



ДЖАЛАЛ АЛИЕВ
БУДАГ БУДАГОВ



ТУРКИ, АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ, АРМЯНЕ:

"ГЕНОЦИД"

ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ

ДЖАЛАЛ АЛИЕВИЧ АЛИЕВ – всемирно известный ученый: биолог, селекционер, генетик. Автор около четырехсот научных работ. Создатель нескольких элитных сортов пшеницы. Руководитель республиканской программы «Генетические ресурсы Азербайджана». Академик Национальной Академии наук Азербайджана. Общественно-политический деятель республики. Член Национального Меджлиса. Родной брат и соратник Президента Азербайджанской республики **ГЕЙДАРА АЛИЕВА**

БУДАГ БУДАГОВ – Академик Национальной Академии наук Азербайджана. Доктор географических наук. Автор многочисленных научных работ и книг.

I

29 января 2001 года президент Франции Жак Ширак утвердил резолюцию Национального собрания страны от 18 января "О геноциде армян в 1915 г. в Османской империи". Это послужило причиной законного протеста правительства и общественности Турции, в том числе духовного главы турецких армян патриарха Месропа Второго. Патриарх решительно опроверг факт геноцида, т.е. массового умышленного истребления турецких армян в 1915 г. Но дело было сделано. Франция в лице ее политических лидеров и парламентских деятелей пошла на обострение отношений с крупной восточно-европейской страной, своим партнером по НАТО. Акция французов, как известно, вызвала в Турции волну негодования. Тотчас последовали экономические санкции против французских компаний. Спрашивается: что выиграл от этого французский народ? Однозначно – остался в проигрыше и в экономическом плане, и в моральном.

Известно, что во Франции, как и в США, как и в Англии, Германии, и во многих других странах мира, армяне, армянские диаспоры играют важную роль в общественной жизни: функционируют сотни армянских ассоциаций, комитетов, обществ и т.п. Складывается впечатление, что для национал-активистов этих многочисленных армянских диаспор, разбросанных по всему миру, как и для активистов армянских диаспор российско-эсэнгэшных, а также для политических лидеров армян, оставшихся в самой Армении, миф о "геноциде" армян в 1915 г. в Османской империи сегодня является средством реализации ряда конкретных задач.

Национальная энергия и упорство способны играть положительную роль в истории каждого народа, при условии, конечно, если они направлены на благие цели, не ущемляют интересов других народов. Есть нации, которым такая энергия просто необходима, особенно если, как в данном случае, нация уже давно находится под угрозой ассимиляции другими народами в силу определенных исторических обстоятельств, осложненных генетико-ментальными особенностями, такими, скажем, как врожденный космополитизм в смысле "Ubi bene, ibi patria" ("Где хорошо, там и родина"). Напомним, что в настоящий момент за пределами собственно Армении проживает не менее пяти миллионов армян, в то время, как в самой Армении их сейчас не более 1,5 миллиона, остальные разъехались по всему миру.

Азербайджанский народ с большой симпатией относится к французам, к культуре Франции. Мы заинтересованы в развитии всесторонних связей с этой страной, хотим дружить с ней, считаем ее президента Жака Ширака серьезным политиком. Тем досаднее для нас случившийся политический и моральный просчет его и французских парламентариев.

Наш народ, будучи ближайшим соседом и турецкого и армянского народов, считает своим долгом высказать свою точку зрения на так называемый "геноцид" армян в 1915 г. в Османской империи. Мы это делаем с единственной целью: донести до народов мира историческую правду, дабы сущность и планы армянских националистических организаций стали понятны и очевидны для всех. Сегодня межнациональные конфликты необходимо гасить, а не разжигать – сло-

вами, политикой. Мало ли сегодня крови льется на Кавказе, на Среднем и Ближнем Востоке?!

Коль скоро президент Франции согласился подписать вышеназванную резолюцию о "геноциде", значит, в этом должен быть некий резон, кому-то должно быть выгодно ворошить прошлое почти столетней давности, фальсифицируя исторические события, искажая их до степени невероятной.

Французская резолюция о "геноциде" – итог многолетних целенаправленных усилий армянских националистических центров, существующих более чем в семидесяти странах мира. Конгресс США также подвергался за эти годы многочисленным атакам со стороны этих центров, предлагавших раз за разом все новые варианты проектов на ту же "армяноцидную" тему, с требованием осудить "жестоких турок", живших в 1915 г. в Османской империи. До сих пор эти проекты аргументированно отклонялись американским конгрессом. На основании заключений многочисленных историков Джордж Шульц, госсекретарь США, в письме к спикеру палаты представителей Томасу О Нейлу от 04.03.1985 г. писал: "Идея о полутора миллионах армян, которые якобы были жертвами геноцида в Турции в 1915–1923 гг., – ложна". Подписались под этим письмом 69 профессоров США. С тем большим рвением армянские лоббисты, потерпев неудачу в США, штурмуют и парламент Англии, и бундестаг Германии по поводу событий столетней давности, происходивших в Малой Азии. Политические лидеры армянских национал-экстремистов очень хотели бы вызвать цепную реакцию по принятию парламентами других стран нужных им резолюций, подобной французской.

Нынешняя Турецкая республика – светское, демократическое, цивилизованное государство. Оно родилось в результате протеста против бесправия народных масс страны всех национальностей, в том числе и армян, в ходе борьбы турецких патриотических сил с реакционным султанским режимом Османской империи и с европейскими колониальными державами, которые после поражения Турции в первой мировой войне пытались расчленить ее, превратить в сырьевой придаток, в одну из своих колоний.

Поднимая сегодня вопрос в парламентах великих держав о событиях почти столетней давности, происходивших в Османской империи, армянские националисты раздувают новый межнациональный пожар, сталкивают Турцию с этими великими державами, по существу натравливают народы друг на друга – христиан на мусульман. Нужно ли это сегодня народам мира, в котором и без того столько явных и скрытых очагов межнациональных конфликтов?

Ясно, что армянским националистическим центрам, находящимся в безопасности, вдали от Кавказа, где льется кровь, от разоренного Нагорного Карабаха, от нищенствующей Республики Армения, от неспокойного Турецкого Курдистана, это нужно и выгодно.

Спрашивается, в чем же смысл этой вспышки армянской националистической активности на мировой арене в последние годы? Каковы причины усиленного муссирования армянами этого термина – "геноцид"? Причин этих, мы считаем, несколько. Конечно же, армянские национал-активисты хотели бы по возможности отдалить Турцию от США и Западной Европы, нанести ущерб союзу Турции и США, Турции и За-

падной Европы. Но главная причина имеет непосредственное отношение к нашей стране, Азербайджану, и лежит, как говорится, на поверхности. Убегающий вор кричит: "Держите вора!" Армянские национал-экстремисты мечтают узаконить захват ими нашего Нагорного Карабаха. Их задача, используя момент, т.е. используя политическое и экономическое безобразие, грандиозные социальные разрушения, которые произошли на постсоветском пространстве с приходом к руководству в Советском Союзе Горбачева, затем Ельцина; используя деградацию власти, общественного и государственного мышления в российском обществе; используя элементарную необразованность, случайность и просто нечестность многих как российских, так и мировых общественно-политических деятелей, навязать мировой общественности свою точку зрения, сбить людей с толку, прежде чем они разберутся в сути давно прошедших событий, отвлечь общественность от их, экстремистов, собственных кровавых деяний, подобных тем, которые армянские боевики совершили в Ходжалы и других оккупированных ими районах Азербайджана. Это ли не настоящий геноцид?! Непонятно, почему господин Ширак упускает из виду, что, начиная с 1828-1832 годов, азербайджанцы, испокон веку составлявшие в Закавказье и на Переднеазиатском нагорье подавляющее большинство, неоднократно подвергались изгнанию со своих исконных земель. Так было в 1828-1832, 1877-1878, 1905-1907, 1918-1920, 1948-1953 и 1988 годах.

В феврале 1988 г. из Армении в Азербайджан хлынул поток беженцев – 230 тысяч азербайджанцев, в

их числе женщины, старики, дети, инвалиды, больные бежали из своих домов, спасая жизни. Часть их, перебравшись через границу, укрылась в Иране. Они оставили армянам свои дома, все свое имущество, скот. Армянские боевики беспощадно грабили, избивали, убивали беззащитных беженцев.

Господа французы, известно ли вам об этом?

Это было продолжением многолетней, давно спланированной армянскими националистами этнической чистки территории от азербайджанцев, этих автохтонных, коренных жителей Западной Армении, Закавказья, всего Переднеазиатского нагорья. Тогдашнее союзное правительство в лице Горбачева проводило двурушническую политику, по сути встав на сторону армянских террористов. Разгорелся кровавый конфликт. В настоящий момент почти пятая часть территории Азербайджана захвачена оккупантами, в том числе исконная азербайджанская земля – Нагорный Карабах, куда, начиная с 1828 г., при содействии России, переселялись семьи армян из Ирана и Турции. Напомним: в 1978 г. армяне Нагорного Карабаха поставили монументальный памятник в честь первых переселенцев, их предков, из Ирана в Нагорный Карабах. В 1991 г. этот памятник был постыдно разрушен ими. Однако снимок его сохранился в различных энциклопедических и прочих изданиях. Разве это не убедительное свидетельство того, что армяне на территории Нагорного Карабаха народ пришлый, и они сами прекрасно знают об этом?

Здесь также уместно напомнить, что армяне еще до распада СССР полностью изгнали из своей республики представителей других национальностей, со-

здав стопроцентно моноэтническое государство – без турок, курдов и русских. Они имели влиятельных покровителей среди партийных бонз в Политбюро ЦК КПСС (Микояна, Берия и др.), сторонников своих националистических идей, планов по вытеснению из Закавказья коренного населения этого региона – азербайджанцев.

В 1948-1953 гг. – по постановлению Совмина СССР за подписью И.В.Сталина – около 100 тыс. азербайджанцев были переселены из горных районов Армении на Кура-Араксинскую низменность в условия жаркого малярийного климата. Указ № 4083 гласил: *"О переселении колхозников азербайджанской национальности и иного азербайджанского населения из Армянской ССР на Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР"*. Этот акт был проведен на государственном уровне с присущей сталинскому режиму жестокостью. Фактически это была депортация советских граждан своим же правительством с их исторических земель. Политическая оценка этого бесчеловечного акта Советского правительства была дана в постановлении от 18 декабря 1997 г. президента Азербайджанской республики Г.А.Алиева *"О массовой депортации азербайджанцев с их историко-этнических земель в Армянской ССР в 1948-1953 гг."*

Здесь уместно напомнить, что начиная с 1935 года армянские национал-экстремисты в массовом порядке начали переименовывать, и на картах, и на захваченных ими в 1917-20 годах исконных азербайджанских землях, все географические названия тюркско-азербайджанского происхождения. В целом более 15 тысяч азербайджанских географических названий на

территориях Ираванского, Нахчиванского, Карабахского ханств подверглись "топонимическому геноциду". Большая часть переименованных армянами макро-мезо-микротопонимов сохранились на опубликованных картах разных стран 19-20 веков, в историко-географической литературе и государственных документах.

За последние несколько десятков лет азербайджанский народ лишился на значительной части своей древней исторической родины природных богатств – земли, ее недр, водных ресурсов, флоры, фауны, пастбищ, гор, равнин, словом, всех принадлежавших ему веками элементов биосферы. Помимо этого, тысячи азербайджанцев утратили сформировавшиеся на родной земле, в их неповторимой сути, обычаи, духовную культуру – фольклор, народную музыку, песни, древние ремесла и т.п.

II

21-го апреля 2001 года известная московская "Независимая газета", а 25-го апреля российская газета "Коммерсантъ" опубликовали статьи под заголовками – соответственно: "Позиция безнравственная и бесперспективная" и "Геноцид получает признание через 86 лет после резни армян в Османской империи". Из содержания этих явно заказных статей читателю становится ясно, что в тех странах, где живут армяне (а их, напомним, вне бывшей Армянской ССР сегодня проживает почти 5 миллионов), националистическими армянскими центрами и комитетами ве-

дется активная, целенаправленная пропагандистская кампания по вовлечению парламентов, правительств, общественности этих стран в травлю десятков миллионов граждан Республики Турция, кампания клеветы на весь турецкий народ. На наших глазах осуществляется провокация против Турции и миллионов ее граждан.

Движущим механизмом этой антитурецкой кампании являются наглость, настырность, ложь армянских лоббистов, их злобная националистическая энергия и их количество в европейских парламентах и конгрессе США. Метод? Классический, проверенный веками, сформулированный однажды еще Вольтером: "Лгите, лгите – все равно что-нибудь останется!"

Цели? Они очевидны. При этом, естественно, есть и сугубо меркантильная цель – получить под свои агрессивные планы денежные вливания в виде "компенсаций" за якобы людские потери в развязанной ими же гражданской войне в тылу османских войск в Восточной Анатолии в 1914-20-м гг.

Объективная историческая наука в лице десятков солидных ученых – востоковедов, историков, этнографов – давно установила, что собственно произошло в результате гражданской войны 1914-1920 гг., развязанной армянскими экстремистскими главарями дашнаков в тылу воюющей "смертельно больной" Османской империи. Чтобы вспомнить это, сделаем краткий исторический экскурс.

В 1914 г. во время первой мировой войны на Закавказском фронте турецкая армия понесла большие потери. Это усугублялось наличием внутреннего про-

тивника – союзника России – турецких армян. Существует документ, свидетельствующий об официальном обещании, данном Российским императором Николаем II турецким армянам о том, что в Восточной Анатолии будет создано Армянское государство с присоединением к нему Эриванской губернии.

В феврале 1914 года армяне провинции Зейтун, подстрекаемые эмиссарами армянской националистической партии "Дашнакцутюн", выступили против призыва в османскую армию. По всей Восточной Анатолии после начала войны начали действовать армянские вооруженные отряды. Главари дашнаков рассчитывали, что восстание армян в разгар военных действий облегчит России завоевание Восточной Анатолии. Турецкие деревни Восточной Анатолии оказались беззащитными. Армянские банды, насчитывавшие в общей сложности до 100 тысяч человек, совершали набеги на мирное население. Они разрушали коммуникации, проводили террористические акции, взрывали мосты, действовали в тылу у турок фактически как части русской армии. Турецкое правительство было вынуждено снять целую дивизию с русско-турецкого фронта, чтобы предотвратить армянскую угрозу в тылу.

В марте 1915 года вспыхнуло восстание армян в Ванской провинции Турции. Армянские террористические банды захватили город Ван, зверски истребив более 3000 турок. Участь Вана постигла и провинцию Битлис.

К апрелю 1916 г. русская армия совместно с армянскими бандами, называвшими себя "повстанческими отрядами", заняла большую часть Восточной Анато-

лии – провинции Трабзон, Эрзерум, Битлис и другие, в результате чего около миллиона турок стали беженцами.

После захвата Вана армянскими отрядами в апреле 1915 г. турецкое правительство приняло решение о переселении армян из этой провинции, чтобы лишить русскую армию поддержки армянских банд.

В 1917 г. в России произошла революция. Русская армия, за исключением армянских воинских частей, начала покидать Восточную Анатолию. К апрелю 1918 г. были освобождены Эрзинджан, Трабзон, Эрзерум, Карс и Ван. Промежутки между выводом русских войск и вхождением турецких были использованы армянскими боевыми отрядами для массового истребления мусульманского населения. Были опустошены целые округа. Русское оружие большей частью досталось армянам. Под любыми предлогами они старались отобрать его или купить за бесценок у русских солдат. Впервые в истории армянские политические вожди образовали на оставленных русскими войсками землях Восточной Анатолии Армянское государство (республику), включив в него также Эриванскую губернию России.

С наступлением турецкой армии армянские вооруженные банды начали бежать в Закавказье, разоряя на своем пути и турецкие, и азербайджанские села и города. В одном только Эрзеруме было убито 8 тысяч турок. Приведенные факты взяты нами из книги ученых США – Дж.Маккарти и К.Маккарти ("Турки и армяне". Баку, 1996 г.), написанной на основе исторических документов.

Эти историки-востоковеды писали: "**Был ли гено-**

Социал-демократический комитет "Гнчак", который уже более четверти века идет вперед по дороге крови для того, чтобы добиться освобождения армян в Турции, сейчас спускается с Таврских гор и границ Армении на поле битвы, подталкиваемый нынешним ходом политических событий. Он трубит в рог войны и революции, чтобы потопить в крови османов.

В этой исполинской борьбе, где на карту поставлено само существование нации, комитет "Гнчак", как и вся армянская нация, объединит все свои материальные и моральные силы и, размахивая шпагой революции, вступит в эту мировую войну.

Собратья по оружию Тройственного союза (Антанты. – Прим. ред.) и особенно России, они будут взаимодействовать с союзниками, вкладывая все политические и революционные средства, которыми они располагают, в дело окончательной победы в Армении и Киликии, на Кавказе и в Азербайджане.

Так вперед, товарищи, за работу! Сокрушим смерть, ту смерть, которая угрожает Армении, с тем чтобы Армения жила, и жила вечно!

Париж, 1914 г. Штаб-квартира социал-демократического комитета "Гнчак".

**Воззвание, опубликованное
гнчакистами в начале первой
мировой войны.**

цид? Судя по действиям османов, трудно поверить, что приказ о геноциде существовал. Почему тогда не было геноцида десятков тысяч армян, живших в Стамбуле и Измире?" (стр. 68). И далее: "В Восточной Анатолии не было геноцида, организованного турецким правительством" (там же, стр. 73).

Общий вывод многих историков, исследователей данного вопроса, таков: в годы гражданской войны из Восточной Анатолии, из зоны боевых действий, было депортировано от 600 до 700 тысяч армян; из них погибло около половины, т.е. 300-350 тысяч душ; за это же время погибло 2,5 миллиона турок, курдов, азербайджанцев.

Примечательно, что эти данные совпадают с данными, фигурирующими в письме от 11 декабря 1918 г. главы армянской делегации в Париже Погоса Нубара Министру Иностранных Дел Франции (см. Ж.Малевил "Армянская трагедия 1915 года". Баку, 1990, стр. 64).

Бежавшие из Восточной Анатолии от турецких войск банды армянских националистов продолжали чинить кровавые злодеяния в Азербайджане. Только в одном Зангезурском уезде Азербайджана, граничившим с Эриванской губернией, было разрушено 115 селений, убито 3257 мужчин, 3276 женщин, 2196 детей (Центральный Гос. Архив Азербайджана, ф. 970, оп. 1, д. 161, л. 1-9).

Господин президент Франции! Вы слышите? 2,5 миллиона турок, курдов, азербайджанцев было убито, вырезано армянами в 1914-20 гг.! Эта цифра не домьсел, а общеизвестный факт, она зафиксирована в исследованиях авторитетных независимых иностранных историков. Однако никто ни в Европе, ни

в Западном полушарии не скорбит, не оплакивает эти человеческие жизни, потери турецкого народа. Никто не просит для них ни у армян, ни у Запада, ни у России "денежных компенсаций" за понесенные людские жертвы. У народов Европы, переживших ужасы фашизма, были свои трагедии, возможно, более страшные и драматические. Поэтому можно понять их равнодушие к минувшим историческим (именно – историческим!) проблемам других народов, в данном случае Турции.

Но вот сегодня, когда армяне самой Армении и азербайджанского Нагорного Карабаха влачат полнищенское существование, о чем знает весь мир, кучка энергичных, богатеньких, отъездивших на сытных европейских и американских харчах, армянских националистов из диаспор по всему миру добивается, чтобы главы и парламенты десятков стран объявили на весь мир: "Люди, знайте, турки в 1915-1917 гг. умышленно уничтожали армянский народ!"

Вся эта пропагандистская шумиха, повторяем, сегодня преследует цель узаконить захват азербайджанской земли – Нагорного Карабаха. Существуют архивные источники, из которых неопровержимо явствует, что Нагорный Карабах (его леса, ущелья, долины, межгорья, урочища, речки, озера, родники) никогда не был землей предков армян. Спасительным, гостеприимным приютом для армянских беженцев в период многолетних осmano-персидских войн – да, был. В 1593, 1727 и 1747 гг. Нагорный Карабах захватывался Турцией, после чего проводились переписи населения этой области с целью определения точной суммы взимаемых налогов. Документы

хранятся в архивах Турции, они изданы. В 1823 г. Россия также провела подробное описание Карабахской провинции. Данные были опубликованы еще в 19 в. Как в турецких, так и в российских документах армяне вообще не упоминаются. Все "не мусульмане" обобщены и фигурируют в документах как "христиане". По сравнению с ними мусульманское население Нагорного Карабаха составляет подавляющее большинство.

III

Самоназвание (этноним) армян – хай – подтверждает, что территория так называемой Турецкой Армении, Переднеазиатское нагорье, его восточные, западные и южные части, не являются исторической родиной этого народа. Востоковедам хорошо известно, что в далекие, доисторические времена (17-12 вв. до н.э.) на этой территории проживали – в горных районах – кочевые племена ираноязычных протокурдов, а в плодородных долинах, на орошаемых равнинных территориях – хетты, хурриты, точнее – группа племен, которые к 17 в. до н.э. образовали раннее рабовладельческое государство, распавшееся затем на ряд мелких княжеств. В 9 в. до н.э. на этой территории образовалось обширное Ванское царство (Урарту) со столицей Тушпа на берегу озера Ван. Урарту заняло господствующее положение среди стран Передней Азии и просуществовало до 6-го в. до н.э. Сами урарты называли свою страну **Биайни** (или **Биаини**). Урарты по языку были близки к хурритам, которые в 16-13 вв. до н.э. образова-

ли государство Митанни в древнем Междуречье.

Недавно лингвистами-востоковедами была расшифрована большая часть урартских клинописных текстов. Сегодня общеизвестный факт, что и хурриты, и урарту говорили на прототюркских языках, на диалектах урало-алтайской семьи, т.е. были потомками племен – выходцев из Азии, точнее, из района Алтая и Сибири. Нет никакой связи, утверждают ученые, между строем хуррито-урартского и строем армянского языков. Последний относится к семейству индоевропейских языков, а хурритский и урартский языки – агглютинативные, как все тюркские языки. В них словообразование происходит за счет присоединения суффиксов к корню. Характер наскальных рисунков в Восточной Анатолии, найденных в последнее время, которые почти идентичны по стилю таковым, обнаруженным в Восточном Азербайджане в Кубустане и в Сибири, также подтверждает азиатское происхождение хуррито-урартов и исключает, значит, этническое родство хаев-армян с хуррито-урартами.

Как считают историки, как неподложно свидетельствуют археологические памятники с клинописными текстами, во множестве обнаруженные в Восточной Анатолии, Сирии и Иране, а также если судить по древнегреческим письменным источникам, хайские племена (точнее – протохайские) появились на территории царства Урарту, которое представляло собой конгломерат десятков племен, не раньше 6 в. до н.э., после его, Урарту, гибели – сначала в результате разграбления его персами, затем нашествия с Северного Причерноморья огромных полчищ скифов-кочевников. Ясно, что эти протохайские племена не

упали с неба на территорию, на котором его автохтонное население – хурриты и уарты – говорили, как мы уже сказали, на прототюркских языках, на языках урало-алтайской семьи.

Логично допустить, что эти протохайские племена принимали участие в разгроме и разграблении скифами высокой, но уже "одряхлевшей", потерявшей былую жизнестойкость, цивилизации урартов, как часть их, скифов, войска. Скифы-кочевники, пройдясь огнем и мечом по богатому Ванскому царству, отправились с награбленной добычей дальше кочевать в свои родные благоухающие степи Северного Причерноморья, а племена протохаев, не склонные к кочевничеству, осели на благодатных, хотя и опустошенных, урартских землях, которые в 593 г. до н.э. были захвачены древнеазербайджанским государством Мидией. Как говорится, свято место пусто не бывает. В те жестокие доисторические времена на всем земном шаре вообще не принято было появляться на чужих территориях просто так, мирно, как бы с дружеским визитом. "Появлялись" исключительно для грабежа, для захвата добычи, рабов, жизненного пространства. Что касается богатого, процветающего рабовладельческого государства Урарту, бесспорно, что в период расцвета в 7-6 в.в. до н.э. оно представляло собой весьма лакомый кусочек для каждого народа, кто хотел бы и мог проглотить его, опираясь на дикую силу. История, и "ближняя", и "дальняя", знает тому бесчисленное множество примеров.

В те далекие времена, почти 3 тысячи лет тому назад, войны, нападения, убийства, насилия, грабежи, порабощения, прочие жестокости и несправедливос-

ти были нормой, большей, чем сегодня, в отношениях между людьми, племенами, государствами. Это – истина, очевидная сегодня для всех. Но на Востоке, в южных странах, в Азии, на Кавказе, где солнце жарче, где его больше, где люди энергичнее и темпераментнее, все вышеперечисленное проявлялось (проявляется и сейчас) в наиболее крайней, часто трагической форме. Естественно, что для автохтонного населения Переднеазиатского нагорья и востока Малой Азии, каковыми, кроме хуррито-урартов, были также кочевые и полукочевые ираноязычные протокурды, пришлые энергичные чужаки-хай, с их природной "ксенофобной" ментальностью, жестокостью и крайним эгоизмом, всегда были "раздражающим", враждебным элементом, как, в свою очередь, свободолюбивые, непокорные горцы-курды, аборигены Восточной Анатолии, были объективно негативным моментом в жизни и судьбе хаев-армян.

Ясно, что автохтонное население региона Урарту после разгрома их государства не могло исчезнуть бесследно. Те, кто не был умерщвлен и угнан в рабство, стали в конце концов данниками, вассалами персидских царей из династии Ахеменидов (558-330-ый гг. до н.э.), государство которых выдвинулось к этому моменту и стало лидировать на Ближнем и Среднем востоке и в Средней Азии. Эти остатки потомков хуррито-урартов были ассимилированы, что естественно, местными протокурдами и, очевидно, теми же энергичными хаями-армянами.

Впервые народ хай (как "армины") упоминается в трехязычной надписи персидского царя Дария I Гистаспа, высеченной на скале в Бехистуне, вблизи

г. Хамадана (около 520 г. до н.э.). В надписи на древнеперсидском языке племена "армины", обитающие в районе озера Ван, объявляются данниками царя Дария. В вавилонской и эламской частях этой же надписи слову "армины" соответствует слово "урарты", из чего следует заключить, что племена, именуемые древними персами как "армины" (т.е. "армяне") отождествлялись персами с прочими урартскими племенами.

После захвата (в 593 г. до н.э.) территории уже разоренного скифами государства Урарту древнеазербайджанским государством Мидией в районе озера Ван было образовано наместничество **Армени**. Со временем территория этой части Восточной Анатолии стала называться древними греками Арменией (или Большой Арменией).

В 550–549 гг. до н.э. после захвата Мидии персами, точнее наместником провинции Парс Киром II Великим из рода Ахеменидов, на обширной территории Закавказья и всего Переднеазиатского нагорья образовалось государство Ахеменидов. В период расцвета этого государства (конец 6 в. до н.э.) владения его простирались от реки Инд на Востоке до Египта и Эгейского моря на западе.

В 334–331 гг. до н.э. империя Ахеменидов была завоевана Александром Македонским. Наместничество **Армени (Армения)** вошло в состав его империи. Как известно, после смерти Александра Македонского в 323 г. до н.э. его империя распалась. В 312 г. до н.э. власть в Малой Азии, в том числе в **Армени**, перешла к полководцу Александра – Селевку I. Его государство стало называться государством Селевкидов. Се-

левкидский царь Антиох III (242-187 гг. до н.э.) назначил в 201 г. наместником области **Армени** своего полководца Арташа (древнегреческое написание – Арташес). Арташ был родом из Малой Мидии, т.е. из Южного Азербайджана. Об этом пишет армянский историк 5 века Моисей Хоренский. В 189 г. до н.э. Арташ поднял восстание против Антиоха III и объявил себя независимым правителем. Арташу удалось захватить ряд провинций Селевкидов – Иберию, Кавказскую Албанию, Атропатену и создать довольно обширное многоплеменное объединение, которое после его, Арташа, гибели в 160 г. до н.э. распалось. Захваченные области вернулись в состав государства Селевкидов, которое в 64 г. до н.э. было завоевано Римом и перестало существовать.

В найденных на скалах на территории нынешней Армении клинописных текстах на урартском языке сообщается о многочисленных грабительских походах в этот край. Приведены названия более 40 разграбленных населенных пунктов. Судя по этим названиям, ни в одном из них не проживало армяноязычного населения. Названия этих населенных пунктов тюркские, что признают сами армянские историки. Это значит, что в них проживало тюркоязычное население – протоазербайджанцы.

Несомненно, что Арташ не являлся предводителем исключительно предков современных хаев-армян, как это произвольно и бездоказательно считают некоторые армянские историки. Его армия, которая вела захватнические войны на территории Большой Армении, не могла состоять только из солдат, набранных из областей в Восточной Анатолии – **Хайаса** и **Арме-**

ни. В этих регионах в ту далекую пору, наряду с переселившимися с Балканского полуострова потомками хаев, проживали многочисленные автохтонные этносы – потомки хеттов, хурритов, урартов, протокурды, а также прибывшие сюда в 13-7 вв. до н. э. из юго-восточной Европы и осевшие здесь тюркоязычные племена – киммерийцы, скифы, саки и другие.

Есть географические и исторические термины типа: "Большой Кавказ", "Малый Кавказ", "Большая орда", "Большая песчаная пустыня" и т.п. Многие подобного рода географические названия пришли к нам давно из письменных источников и карт древних народов. В свое время российские историки, делая перевод с греческого, могли бы, например, написать не "Большой Кавказ", а "Великий Кавказ", что не было бы грубой ошибкой, но смысл был бы немного искажен. Словосочетание "Великая Армения" изначально не содержало в себе политического смысла, это было только название географической зоны, рожденное в умах древних историков. Правильнее было бы перевести с греческого и написать "Большая Армения". Так, уточним, древние греки (Ксенофонт, "Анабазис") называли территорию в районе озера Тушпа (Ван). Территорию! Известно, что территория Хеттского государства в верховьях реки Евфрат называлась теми же греками "Малой Арменией". Естественно и логично, что со временем одно из многочисленных племен, проживающих на вышеназванных территориях, получило у других народов название – "армяне", подобно тому, как тысячи англичан, ирландцев, французов, немцев, голландцев и прочих народностей, которые переселились на американский континент, стали по-

том называться во всем мире американцами. Что касается причины, почему сами армяне не взяли этого слова в качестве этнонима (самоназвания) и упорно не расстаются с этнонимом "хай", то это обстоятельство, мы считаем, лишь подтверждает отсутствие "кровной", "автохтонной" связи народа хай с территорией, на которую он перекочевал некогда с Балканского полуострова и на часть которой он, этот малочисленный народ, теперь бессовестно претендует, ущемляя, изгоняя из нее другие народы, действительно коренные, автохтонные на данной территории. Подтверждает это также и наличие в национальном характере хаев гипертрофированного, известного всему миру, качества — непременно, любым способом выделиться, представить себя в глазах других народов более совершенными, более талантливыми и умными, т.е. противопоставить себя другим нациям.

Напомним, что до развала СССР республика Армения называлась ее гражданами официально — "Айкакан Советакан Социалистакан Анрапетутюн". А неофициально — Айастан (Хайастан). Из чего опять-таки следует заключить, что, да, сам этот народ, проживающий сегодня на историко-этнической земле азербайджанского народа и в других странах мира, упорно не признает слов "армянин", "армяне" правильными, достоверными в смысле самоназвания.

Никогда народ хай не составлял большинства населения Восточной Анатолии. Автохтонными народами Армянского нагорья и всей Восточной Анатолии, повторяем, следует считать прежде всего живших там испокон веков племена ираноязычных курдов, хеттов, хурритов, урартов и прототюрок.

В 1897 г. Министерство Иностранных Дел Франции опубликовало документ, в котором говорилось: *"Глубокое изучение распределения различных племен позволяет, однако, констатировать, что ни в одном вилайете Османской империи армяне не представляют большинство населения"*. В этом же документе приводятся строки из письма французского посла в Стамбуле Камбона к министру иностранных дел Франции Ганото. *"О независимой Армении нечего и думать, — пишет он. — Если бы, вследствие каких-либо невероятных условий, Европа предложила создать Армению, было бы даже почти невозможно указать пределы этого нового государства"*.

Исследователь истории Армении и так называемого "армянского вопроса", в частности природы "армянского терроризма", Эрих Файгл в своей книге "Un Mythe De La Terreur" утверждает: *"На протяжении всей своей трудной истории армянские общины на территории Восточной Анатолии никогда не выходили из положения сатрапий или полунезависимых княжеств"*.

Мы, азербайджанцы, далеки от того, чтобы злобно смаковать эти факты. Ведь речь идет об армянском народе, а не об армянских национал-экстремистах, которые ложью, искажением истории, вздорными националистическими идеями отравили сознание своих соотечественников, простых людей. Используя во зло энергию народного раздражения из-за их нынешнего неустройства и недовольства жизнью, эти националистические силы направляют энергию народных масс не на созидание, а на разрушение жизней и судеб людей других национальностей, равно как и собственных граждан.

IV

Геополитическое положение Восточной Анатолии предопределило судьбу племен и народов, проживающих на этой территории, в том числе и народа хай. С древнейших времен через Малую Азию и Закавказье проходили важнейшие торговые маршруты. За гегемонию в Малой Азии, в Переднеазиатском нагорье, в Закавказье за восточные рынки сбыта велись нескончаемые войны, особенно начиная с 1 в. до н.э., главным образом между Ираном и Римом, а также Грецией, а позже Византией. Еще позднее, в средние века десятилетиями длились персидско-османские войны, вынуждая хаев-армян спасаться от грабежей и резни за пределами Малой Азии.

После образования Византийской империи положение оседлого населения Восточной Анатолии, в том числе хаев, еще более ухудшилось. В результате часть хаев начала переселяться в соседние страны, в том числе на территорию нынешней Армении и Кавказской Албании, т.е. на исконные азербайджанские земли.

Отход многих, в том числе и армянских, племен Восточной Анатолии от язычества и приобщение их к христианской вере начались в 4 веке по инициативе римских императоров Диоклетиана и Константина Великого. К тому времени уже имел место постепенный переход хаев, подданных восточной части Римской Империи, в христианство, точнее началось их активное вовлечение в христианскую веру энергичными проповедниками, среди которых в первую очередь следует назвать Григория Парсева (Просветите-

ля), парса по происхождению. Христианство в форме теократии (т.е. власти церковников) было, несомненно, практически выгодным для хаев, так как в условиях раннего средневековья именно теократия, придающая главенствующее значение политическим и материальным интересам, была способна сохранить их "хрупкую" самобытность. Теократия же проявила необычайную способность возрождать эту самобытность там, где эта последняя, казалось, уже уснула навеки.

Хайский народ в лице своего духовенства и знати, тесно связанной с этим духовенством, начал все больше обретать национальное самосознание, социально-политическое мышление. Катализатором в этом процессе, как ни парадоксально, служили как раз трагические события (грабежи, насилия завоевателей), происходившие в Восточной Анатолии, где крупные соседние державы – Рим, Греция, Византия, Иран – вели нескончаемые разорительные войны за гегемонию в этом регионе.

Очень точно в начале прошлого века сформулировал свои мысли об армянстве известный историк и публицист, исследователь народностей Кавказа В.Л.Величко, писавший: *"Сквозь всю дальнейшую историю армян, полную унижений перед крупными и мелкими иноверными властителями, проходит еле заметной струйкой и никогда не иссякает надежда на возрождение армянского народа и государства. Разумеется, мечтает об этом не народная масса, а преимущественно лица духовные, разбогатевшие купцы, знать или мелики, попавшие в милость к шахам и султанам. Весьма характерно, что эта на-*

дежда разрастается именно по мере территориального роста России, по мере приближения ее победоносного стяга к Передней Азии".

К 11-му в. н.э. следует отнести начало массового оттока хаев-армян из мест их более-менее компактного проживания в районе озера Ван и Армянского нагорья. Известно, что в 11 в. большое количество армян переселилось в Крым и на другие российские земли. Переселения эти носили характер исхода, поиска "земли обетованной". Начавшись, они продолжались без перерыва во все последующие века.

Мало-помалу хаи-армяне начали расселяться по всей территории рабовладельческой Византии, вплоть до Смирны и Константинополя на западе, до богатой плодородной Киликии на юго-западе от озера Ван. Богатым византийцам требовались талантливые ремесленники, толковые жесткие управляющие, надсмотрщики за рабами, энергичные чиновники, способные к грамоте, умеющие хорошо писать и считать, выгодно вести хозяйство, торговлю, умеющие не только хорошо строить, но и организовывать строительные работы, доводить начатое дело до конца. Хаи-армяне в деловитости, в смекалке не уступали грекам и евреям. Вот что о них много позже напишет немецкий путешественник Альфред Кёрте в своих "Анатолийских эскизах": *"Везде оправдывается поговорка, что грек обманет двух евреев, а армянин двух греков"*. Известно также, что при дворах византийских императоров на высоких постах работало немало хаев-армян.

Таким образом, уже в 11-м в. начали складываться предпосылки для возникновения в Анатолии армян-

ского торгового капитала, армянской знати.

Трагическим для народа хай было нашествие на территорию Армении орд Тамерлана и его приемников в 14-15 вв. н.э. Они полностью истребляют зарождающийся феодальный класс Армении, безжалостно вырезают христианское население. Как образно писал в 1926 г. известный армянский историк А.Бабаханян, *"....Армения была разорена вконец и порабощена среднеазиатскими кочевниками. Сам народ после этого уже не представляет более сплошного населения, а вкрапливается небольшими этническими клыньями в массу монголо-татарских племен, осевших на этой земле"*. (БСЭ, 1926 г., т. 3, "Армения", А.Бабаханян).

Спасаясь от монголо-татарской резни, армяне продолжают бежать массово в Крым, Польшу, Украину, Россию. С 1374 г. армяне начали селиться во Львове и Каменец-Подольском. Их число в этих городах растет из года в год. Армяне оказались прекрасными посредниками в торговле между Западом и Востоком. Они были расторопны, смыслены, способны к быстрому схватыванию сути дела и обучению всему, что требовалось.

Что касается армян, переселявшихся в Закавказье, на азербайджанские земли и на Северный Кавказ, то здесь они с самого начала не снискали себе уважения и славы. Вот что писал об армянах в конце 19 в. блестящий исследователь народностей Кавказа В.Л.Величко: *"На Кавказе вопрос социально-экономический совпадает с племенным: буржуазия состоит почти исключительно из армян, составляющих на верхах этого класса сплошную стачку и представ-*

ляющих крупную социальную опасность для местного населения, а для государственного дела – опасность политическую, как это видно на примере нескольких восточных держав, инертность или неряшество которых открыли простор армянскому паразитизму". (В.Л.Величко, "Кавказ – русское дело и междуплеменные вопросы", С.-Петербург, 1904 г.)

V

Востоковедам – историкам и политологам – во всем мире хорошо известен термин "армянский вопрос", сущность которого сегодня несколько позабыта или умышленно передается забвению в определенных целях. Есть смысл, исходя из жизненно важных интересов миллионов людей, не только жителей Кавказа и Закавказья, но и всех граждан бывшего многонационального СССР, вкратце коснуться сути, которая скрывается за этим словосочетанием: "армянский вопрос".

На международном уровне проблема, определяемая этим термином, впервые начала обсуждаться в 1878, сначала русскими и турками в Сан-Стефано (близ Стамбула), затем на Берлинском конгрессе под председательством Бисмарка – после сокрушительного поражения Османской империи в русско-турецкой войне. Одна из статей предварительного Сан-Стефанского договора гласила: *"Турция обязуется без промедления осуществить улучшения и реформы местного значения в вилайетах, где проживают армяне и гарантировать их безопасность от курдов и черкесов"*.

Так впервые армяне были упомянуты в международном документе. Как говорится, лиха беда начало. Можно считать, что именно с этого момента была predetermined активная ориентация турецких армян на Россию. Напомним, что поражение Турции в войне 1877-78-го гг. на Балканском фронте и в турецком Курдистане явилось кульминацией балканского кризиса 70-х годов 19-го в. На территории создаваемого Болгарского царства за несколько дней было вырезано около полумиллиона мирных турок. Это был самый настоящий геноцид. Но кто помнит, кто скорбит об этом сегодня? Более миллиона беженцев-турок наводило все вилайеты Османской империи, в том числе и восточные – турецко-курдско-армянские. Эти обстоятельства – геноцид мирных балканских турок и их изгнание с Балкан – оказались важным фактором в дальнейших трагических событиях, которые произошли в Восточной Анатолии спустя 36 лет, в 1914-15-ом гг., когда началась Первая мировая война. Тогда, в октябре 1914 г. российские войска начали успешные наступательные действия на русско-турецком фронте совместно с регулярными, численностью до 150000 человек, армянскими частями, действовавшими в составе российской армии и при поддержке всего армянского населения Восточной Анатолии.

Как известно, Берлинский конгресс в 1878 г. упразднил вышеупомянутую 16 статью Сан-Стефанского русско-турецкого договора, так как его участники, великие державы, констатировали, что нигде в Анатолии армяне не имеют большинства и поэтому ни о какой автономии армянской нации не может быть речи. Армянская делегация во главе с бывшим патриархом

турецких армян Хримяном вернулась на родину, можно сказать, ни с чем.

Эти обстоятельства послужили своего рода катализатором сепаратистских процессов среди армян Османской империи. Именно с этого момента начались активные действия армянских националистических комитетов, центров и их лидеров за обретение армянами Османской империи автономии.

Внук генерал-фельдмаршала И.В.Гурко, видного участника русско-турецкой войны 1877-1878 гг., историк В.Гурко-Кряжин в своей статье (1926 г.) "Армянский вопрос" писал: *"Сепаратистское движение было поддержано интеллигенцией, в особенности, находившейся в Москве и Тифлисе. В этих городах, ставших в 70-х гг. центрами "армянского либерализма", печатным и устным словом велась проповедь "пробуждения национального самосознания" и даже боевого национализма среди русских и турецких армян"*.

Серьезным препятствием на пути консолидации османских хаев-армян была не просто малочисленность последних, но и то, что на территории восточных вилайетов Турции они всегда и везде составляли лишь меньшинство населения. Соотношение их числа к туркам и курдам было 1 к 6-ти. К концу 19-го в. в Восточной Анатолии в общей сложности проживало не более 850000 хаев-армян, 3 миллионов курдов и около двух миллионов собственно турок, многие из которых были беженцами с Балкан. Таковы официальные данные, которыми располагал русский Генеральный штаб к началу военных действий на Кавказском фронте в 1914 г. Они совпадают с данными мно-

гочисленных историков, исследователей турецко-армянских отношений того периода, – Ж.Малевила, Л.Жанета, С.Шоу, Дж.Маккарти, К.Маккарти и других.

Напомним здесь, что в русско-турецкой войне 1877-78 гг. русскими частями в Восточной Анатолии командовал армянин генерал Лорис-Меликов. Армянское население захваченных русскими войсками турецких районов Эрзерума, Карса, Ардагана, Баязета, Базарджика, Сигналу восторженно приветствовало "братскую" армию России. В эту же кампанию имело место массовое дезертирство солдат-армян из османской армии. Нарушив воинскую присягу, они переходили на сторону русской армии и организовывали погромы турецких населенных пунктов. Таким образом было нарушено данное в начале войны армянским патриархом Стамбула Нерсесом II обещание верности армянских подданных своей османской родине. Напомним также, что накануне заключения прелиминарного мирного договора в Сан-Стефано представители армянского духовенства тайно вошли в контакт с русскими и вели с ними в Эдирне за спиной Турции сепаратные переговоры о статусе армянского населения в Восточной Анатолии. С точки зрения турецкого населения Османской империи, это был своего рода удар ножом в спину, причем добивали уже смертельно раненого человека. Налицо было вероломное предательство в момент, когда решался вопрос о "жизни и смерти" страны.

Вышеприведенные обстоятельства и последовавшие за ними события (дальнейшие действия армянских националистических лидеров национал-воинст-

вующих партий "Арменакан", "Гнчак", "Дашнакцутюн", поднятое армянами восстание в Ване в июле 1896 г.) были закономерными предвестниками трагедии, разразившейся весной 1915 г., во время которой армянские боевые отряды истребили почти все мусульманское население Вана.

Напомним, что вскоре после окончания русско-турецкой войны 1877-78 гг. в Восточной Анатолии по приказу султана Абдул-Хамида II был создан регулярный кавалерийский корпус "Хамидийе" – исключительно из мусульман, призванный противостоять возможному вторжению российских войск. Начал действовать, нарастая, неизбежный закон войны: кровь за кровь. Отношения между коренным, турецко-курдским, и армянским населением восточных вилайетов Османской империи, и без того оставлявшие желать лучшего, в канун Первой мировой войны были обострены до предела.

Вот что писал генерал В.Ф.Маевский российский генеральный консул в Эрзеруме (1893-1903 гг.) в своих записках, опубликованных в 1904 г. в сборнике Н.Н.Шаврова "Новая угроза русскому делу в Закавказье": *"Армянские банды вызывали обыкновенно смуты, резню, а затем скрывались. Находящееся в их руках оружие служило им для прикрытия своего отступления, а безоружные массы армян должны были затем расплачиваться своей кровью и своим достоянием за подвиги своих вооруженных собратьев... Деятельность тайных армянских организаций стоила армянам такого количества бесполезно пролитой крови, слез и материального благосостояния, которое никогда и ничем не может окупиться в бу-*

La Guerre Sainte contre la Turquie

Les Volontaires Arméniens

La guerre avec la Turquie est pour les Arméniens une guerre sainte, on dirait une nouvelle croisade. L'enthousiasme parmi les Arméniens est tel qu'il ne passe pas de jour sans que dans les rues de Kars, d'Alexandropol, d'Érivan, il n'y ait des manifestations avec des discours contre le séculaire ennemi et oppresseur des chrétiens; il y a tant d'étudiants et d'étudiantes qui s'enfuient de leurs maisons paternelles pour aller rejoindre les corps des volontaires arméniens, que cela prend la forme d'une épidémie.

Récemment, d'une école de commerce, à Alexandropol, sept étudiants de la classe supérieure se sont enfuis pour aller au front; l'un d'eux, un garçon de quinze ans, qu'on avait forcé de revenir,

Армянские добровольцы!

Война с Турцией – священная война для армян, в своем роде новый крестовый поход. Энтузиазм среди армян таков, что не проходит и дня, чтобы на улицах Карса, Александрополя и Эривани не проходило манифестаций с речами против многовекового врага и угнетателя христиан; уже столько студентов и студенток сбежало из отцовских домов, чтобы присоединиться к корпусу армянских добровольцев, что это приобретает форму эпидемии.

Недавно из коммерческого училища в Александрополе сбежали семь учащихся старшего класса, чтобы отправиться на фронт; одного из них, пятнадцатилетнего мальчика, заставили вернуться.

дущем. И кто может определить заранее, сколько еще зла принесут армянскому народу эти "патриотические" организации в будущем!"

VI

Как же развивались события в Восточной Анатолии, на Кавказском фронте, начиная с осени 1914 г.?

Немецкий востоковед-историк Эрих Файгл в своей книге "Миф о геноциде" пишет: *"Армянские фанатики питали общину абсурдными, утопическими и совершенно извращенными амбициями относительно армянской независимости. Эти амбиции были неосуществимы уже потому, что нигде и никогда в Османской империи армяне не составляли большинства. Экстремисты становились все наглее, терроризировали без разбора как мусульман, так и армян. А после того, как разразилась первая мировая война, они открыто развязали гражданскую войну".*

Из книги американских историков Стэнфорда Дж.Шоу и Э.К.Шоу "История Османской империи и современной Турции", вышедшей в 1979 г. в Лондоне, мы узнаем следующее: *"Кавказская армия России начинает наступление и включает в себя большое количество армянских добровольцев. Они достигли Вана 14 мая, организовали и осуществили массовое избиение, резню местного мусульманского населения на протяжении двух последующих дней. В Ване было установлено армянское государство под защитой русских. Армяне открыли город российской армии после очищения района от всех мусульман. 18 мая*

1915 г. русский царь Николай II выразил благодарность армянскому населению Вана за их преданность. Арам Манукян был назначен русским губернатором Вана".

В другом месте своей книги эти историки пишут: "Стремясь создать автономную армянскую область, армянским революционерам не оставалось ничего, кроме превращения армянского меньшинства в большинство путем уничтожения мусульманского населения. Они прибегали к этой процедуре каждый раз, когда у них были развязаны руки, к тому же при поддержке русских... После взятия русскими Эрзерума последовало самое ужасное избиение за всю войну: более чем миллион мусульман-крестьян вынуждены были бежать. Тысячи из них были изрезанны на куски при попытке бежать вместе с османской армией, отступающей к Эрзинджану".

24 апреля 1915 г. министр внутренних дел Османской империи Талят-паша отправил в Стамбул телеграмму, которая начиналась так: "Недавние восстания, происшедшие в военный период в Зейтуне, Витлисе, Сивасе и Ване, еще раз подтвердили, что армянские комитеты пытаются добиться в обход своих политических и революционных организаций независимого управления внутри Османской империи. Решение о мобилизации армян в России, которое было принято незамедлительно после начала войны, так же как и решение о подстрекательстве армян Османской империи к восстанию против Османской империи в момент, когда она очень слаба, не что иное, как акт предательства, которое создает угрозу существованию и будущему нашей страны".

Вот еще один красноречивый документ из архива Министерства иностранных дел Франции, недвусмысленно свидетельствующий о том, кто развязал в Османской империи гражданскую войну, итогом которой была гибель двух с половиной миллионов курдов и турок.

"Господин министр!" – писал Погос Нубар, глава армянской делегации на мирной конференции в Париже в январе 1919 г., министру иностранных дел Франции Стэфану Пишону. – *Я имею честь от имени армянской национальной делегации представить Вашему Превосходительству нижеследующую декларацию, напоминая прежде, что армяне с самого начала войны были де-факто воюющей стороной, как вы сами это признаете. Они сражались на стороне союзников, бок о бок с ними, на всех фронтах и ценой больших жертв доказали тем самым свою непоколебимую преданность делу Антанты"* и т.д., в том же духе.

Эрих Файгл так резюмировал в своей книге "Миф о геноциде" итог армяно-османской гражданской войны: *"Это факт истории! Бесчисленное множество невинных жертв, в том числе женщин, детей, стариков, которые погибли в этой войне, на совести не османов, а исключительно руководителей армянской нации, которые толкнули своих соотечественников в заранее проигранный бой"*.

Неоспоримый факт, что идея депортации армянского населения из зоны военных действий возникла у османского правительства только после ванской резни турок армянами. Депортация была вынужденным актом.

Боевые действия в Анатолии в 1914-1920 гг. проходили таким образом, что много тысяч армянских семей, спасаясь от депортации в южные регионы империи, бежали в российское Закавказье, в грузинские земли. Они достигли Баку и Дербента, Сухума, Сочи, Туапсе, Армавира, нынешнего Краснодара, Ставрополя, Ростова-на-Дону.

Вышеупомянутый Погос Нубар официально информировал правительство Франции о том, что "общее число депортированных армян – от 600 до 700 тысяч" и что в 1914-18 гг. из Турции на Кавказ переселилось 250000 армян, в Персию – 40000, в Сирию и Палестину 80000, 20000 в Мосул и Багдад. Всего 390000. И добавляет: *"Что касается остальных депортированных, рассеянных еще во время беспорядков, то мы не имеем никаких сведений на их счет"*.

Как мы видим, сегодня сведения об армянах "погибших" почти сто лет тому назад в гражданскую войну в Анатолии, добываются очень просто: из голов, из фантазий националистически настроенных армянских лидеров. Тот же Эрих Файгл иронически замечает: *"В результате я пришел к выводу, что обоснование фактов насилия против армян условно, но слухи о них возрастают прямо пропорционально расстоянию, отделяющему источник от Турции"*.

VII

Сегодня, мутя воду в парламентах европейских стран и стран Нового Света, крича на весь мир через СМИ о геноциде армян турками в 1915 г. ("Держите

вора!"), армянские лидеры-активисты, духовные преемники функционеров из "Арменакана", "Гнчака", "Дашнакцутюна" преследуют еще одну цель. Эта цель – заглушить голос правды, спрятать от народов мира истину, которая заключается в том, что именно армянские главари, националистические лидеры тех далеких лет виновны в бедах армянского народа, что это они, экстремисты, вожаки из "Арменакана", "Гнчака", "Дашнакцутюна", подставили в 1915 году в Восточной Анатолии тысячи своих соплеменников под ножи, сабли и пули, обрекли их на изгнание, голод, болезни (тиф, дизентерию, холеру) и прочие тяжкие муки. Это произошло во время массовой депортации армян из районов военных действий в южные регионы Османской империи летом и осенью 1915 г. после измены армян своей турецкой родине, после целого ряда армянских мятежей и восстаний в тылу османских войск – в Зейтуне, Битлисе, Сивасе, Ване и других городах Анатолии, где армянскими боевиками было вырезано поголовно почти все турецкое население, как это было после провозглашения боевиками весной 1915 г. "Армянской Республики Ван".

К этому времени вооруженные мятежи армян и ответные действия турок и курдов уже привели к созданию между курдами и турками, с одной стороны, и армянами – с другой, пропасти ненависти и недоверия. Переселение армян из Анатолии в результате военных действий на юг стало неизбежным, и получилось так, что оно проходило через районы, население которых было обозлено и оскорблено предательством армян и той крайней жестокостью, которую они про-

27
 Délegation Nationale Arménienne
 33 Boulevard
 d'Alsace
 Paris
 15 - 16 - 17 - 18 - 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 39 - 40 - 41 - 42 - 43 - 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 51 - 52 - 53 - 54 - 55 - 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 - 67 - 68 - 69 - 70 - 71 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76 - 77 - 78 - 79 - 80 - 81 - 82 - 83 - 84 - 85 - 86 - 87 - 88 - 89 - 90 - 91 - 92 - 93 - 94 - 95 - 96 - 97 - 98 - 99 - 100
 344

COUS D'ÉTÉ
 3 - 100 1914
 1914

Monsieur le Ministre,
 J'ai l'honneur, au nom de la Délégation Nationale Arménienne, de soumettre à votre Excellence la déclaration ci-dessous en lui rappelant:

Que les arméniens, dès le début de la guerre, ont été des belliqueux de facto, comme vous avez bien voulu le reconnaître vous-même, puisque au prix des sacrifices les plus lourds et des souffrances endurées pour leur attachement inébranlable à la cause de l'Entente, ils ont combattu aux côtés des Alliés sur tous les fronts;

En France, par leurs volontaires enrôlés dès les premiers jours dans la Légion Étrangère, où ils se sont couverts de gloire sous le drapeau français;

En Palestine et en Syrie, où les volontaires arméniens, recrutés par la Délégation Nationale à la demande même du Gouvernement de la République, ont formé plus de la moitié du contingent français et ont pris une grande part à la victoire de Général Allenby, ainsi que ce dernier et leurs chefs français l'ont officiellement déclaré;

Au Caucase et, sans parler des 150.000 arméniens de l'Armée Impériale Russe, plus de 40.000 de leurs volontaires ont contribué à la libération d'une partie des villages arméniens et où, avec le commandant de leurs Chefs Antronik et Ananikéoff, ils ont secouru de tous les peuples du

Votre Excellence
 Monsieur S. Picbon
 Ministre des Affaires Étrangères

PARIS.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, la nouvelle assurance de ma plus haute considération.

le Président.

Armenio Nubas

attention de la lettre adressée au ministre français des Affaires Étrangères par Armenio Nubas dont le usage montre la première ainsi qu'une partie de la deuxième page)

Армянская национальная делегация
30 ноября 1918 г.

к 311

Господин Министр,

Я имею честь представить от имени армянской национальной делегации Вашему Превосходительству нижеследующую декларацию, напоминая ему, что армяне с самого начала войны были де-факто воюющей стороной, как Вы сами соизволили в том убедиться, потому что ценой самых тяжелых жертв и жестоких страданий ради своей непоколебимой преданности делу Антанты они сражались бок о бок с союзниками на всех фронтах:

- во Франции, представленные добровольцами, завербовавшимися с первых же дней в Иностраннный легион, где они овеяли себя славой на французской военной службе;

- в Палестине и в Сирии, где армянские добровольцы, набранные Национальной делегацией по ходатайству самого правительства Республики, образовали более половины французского контингента и сыграли большую роль в победе генерала Алленби, как о том было официально заявлено им самим и их французскими командирами;

- на Кавказе, где, не говоря о 150000 армян в армии Русской империи, более 40000 добровольцев из их числа способствовали освобождению части армянских вилайетов, под командованием своих руководителей Андраника и Назарбекова. Они одни из всех народов сохранили стойкость.

Его превосходительству
г-ну С.Пишону
Министру иностранных дел

Париж

Господин Министр, примите новые подтверждения
моего высочайшего уважения.

Президент Погос Нубар

являли по отношению к туркам и курдам.

Националистические вожаки, руководившие из-за границы боевыми отрядами армян в Анатолии, фактически предали своих турецких соплеменников – как простолюдинов, так и привилегированные классы – чиновников, коммерсантов, интеллигенцию. Вначале они отравили их души националистической пропагандой, активно начатой еще с 1882-95 гг. в Османской империи и в Закавказье, своими бредовыми планами относительно армянской независимости, а затем по существу принесли их в жертву своему махровому национал-эгоизму, авантюризму, национальному высокомерию и зазнайству, своему "шапкозакидательскому" верхоглядству. Мол, кто они такие, эти облепившиеся османы?! Европа, Россия помогут нам! Поможет русский царь! Комитетчики-дашнакцаканы в Англии, Франции, России, Тифлисе неудержимо стремились к власти в созданной их воображением гипотетической "Великой Армении" после того, как они сочли, что этот "смертельно больной человек", т.е. Османская империя, воевавшая на пяти фронтах, вот-вот испустит дух.

Похожая ситуация сложилась сегодня в аннексированном армянами азербайджанском Нагорном Карабахе, обреченном армянскими националистами на экономическое прозябание. Благополучие жителей армян принесено здесь в жертву тем же националистическим агрессивным амбициям лидеров независимой (от благополучия, от нормальной жизни) Республики Армения. Карабахские армяне – женщины, дети, старики – оказались заложниками преступных планов экстремистов, мечтающих о "Великой Арме-

нии". Они – их жертвы. Как жертвами оказались и те сотни тысяч азербайджанских армян, которые совсем недавно по праву считали (а многие считают и сейчас) своей родиной Баку, Гянджу, Сумгаит, Шамкир, Агдам, Ханлар, Шарур, Габалу, Исмаиллы, Шеки, Шемаху, Евлах, Барду, Кюрдамир и другие города и районы Азербайджана, где они еще недавно жили, составляя значительные по количеству диаспоры, в благополучии и достатке до тех пор, пока их не поссорили с азербайджанским народом, не превратили две дружественные нации по существу в кровников.

VII

Есть еще один очень важный, хотя и скрытый от глаз мировой общественности, аспект активизации в последние годы армянской националистической пропаганды и спекуляции на событиях почти столетней давности. Это бизнес, точнее – деньги, которые, тысячами ручейков сливаясь в солидную реку, текут на личные счета "радетелей" за армянские дела. Предположим, что еще десяток европейских стран под давлением "земляческих" армянских денег, под напором настырных армянских лоббистов в парламентах этих стран признают факт "геноцида" армян в 1915 г. в Османской империи, которого не было. Повторим еще раз: с начала Первой мировой войны, т.е. с 1914 г., многочисленные отряды обученных армянских боевиков, армянские т.н. "повстанческие, добровольческие" отряды действовали в тылу турецких войск. В их число входили тысячи вооруженных дезертиров-армян

из османской армии, а также армянские регулярные части числом до 150000 человек в составе российской армии, которая за три месяца продвинулась почти до Эрзерума. Все эти вооруженные армяне резали, безжалостно истребляли турецкое население Восточной Анатолии, освобождая место для будущей "Великой Армении". Всего было убито, вырезано, уничтожено около двух с половиной миллионов турок и курдов, главным образом женщин, детей и стариков, ибо мужчины-мусульмане были мобилизованы и находились в османской армии на фронтах.

Допустим, что современной Турции однажды предъявят многомиллиардный иск со стороны наследников погибших в те годы армян. Абсурд, конечно, но допустим и это. Ясно, что Турции, втянутой в качестве обвиняемой стороны в этот процесс, придется потратить немало усилий, чтобы еще раз доказать всему миру, что турки Османской империи пострадали неизмеримо больше от своих соотечественников армян, от их предательства в 1914-20 гг. Достоверных документов и фактов для разоблачения мифа о "геноциде" армян предостаточно. Армянские лидеры об этом прекрасно знают, однако им выгодна любая возня, любая шумиха вокруг т.н. "армяно-турецкого вопроса", выгодна для их бизнеса. "Опровергая" турецкие аргументы, сочиняя свои фальшивые "контраргументы", армянские националисты получают возможность и впредь мутить воду и извлекать в диаспорах и землячествах из карманов обманутых соплеменников "золотых рыбок".

Бессовестно обманывая рядовых армян, разброшенных по всему миру, внушая им нереальные идеи о

возможности наказания "злых турок", а также по поводу создания "Великой Армении" от моря до моря и до Воронежа, возбуждая их призывами к "святой мести", играя на ностальгических струнах в душах своих соотечественников, армянские националистические лидеры будут без конца стричь шерсть-купоны со своих братьев по нации через многочисленные армянские центры, комитеты, очаги, ассоциации, общества и т.п. – эти своего рода насосы по перекачке трудовых армянских денег в карманы "борцов за армянское дело".

В подтверждение вышеизложенного сошлемся на высказывание известного этнографа, политолога и общественного деятеля прошлого века И.К.Канадеева, специально изучавшего "армянский вопрос". В своей книге "Очерки закавказской жизни", вышедшей в 1902 г. в Петербурге, он писал так: *"Сами армянские агитаторы за редкими исключениями, более чем кто другой, прекрасно сознают несостоятельность своей программы и не верят в свое дело, но работают в этом направлении потому, что подобная деятельность доставляет им средства к пропитанию. Они получают пособия из Армянского Лондонского Комитета, а главное – вытягивают деньги путем угроз и шантажа из карманов простодушных купцов, как бы на армянское движение"*. Так было сто лет назад, так же обстоит дело и сейчас.

IX

Что должны твердо усвоить миллионы рядовых

армян, а также армянские банкиры, крупные промышленники и коммерсанты во Франции, Англии, Германии, США, государствах Латинской Америки и других странах мира, отдающие свои кровные деньги (под угрозой или добровольно) якобы "многострадальной" родине, на "святое дело" создания "Великой Армении". Все эти обманутые армяне должны осознать следующее: главным армянским активистам (сборщикам и пользователям армянских трудовых денег) прекрасно известно (можно сказать, на 200%), что никакого геноцида армян в 1915 г. в Османской империи не было. Было предательство. Была трагическая гражданская война, развязанная в тылу агонизирующей Турции главарями-дашнаками, война, которая закончилась со счетом 1:6 в их пользу; война, унесшая десятки тысяч своих же соотечественников-армян. Им, этим армянским авторитетам, известно также, что никогда ни турки, ни азербайджанцы не отдадут дашнакствующим ереванским лидерам ни пяди своей земли. Это, как принято теперь говорить, однозначно. Но пока трудящиеся-армяне на Западе и в России бездумно позволяют обирать себя, хитрые дельцы от политики будут паразитировать на их национал-патриотических чувствах, растравлять их души мифом о "геноциде", сказкой о "Великой Армении", т.е. будут продолжать свой хитроумный бизнес.

Трагизм положения заключается еще и в том, что никогда ни одна армянская семья, вырвавшаяся сегодня на Запад из Республики Армения, не вернется назад в родные пенаты – к той полунищенской, полной унижений жизни, которую сегодня создали для своих сограждан ереванские и прочие, в том числе зарубеж-

AZERBAIJAN





Территории нагорнокарабахского региона Азербайджанской Республики, для которых Республика Армения требует статуса международно-правовой стороны (4388 кв.км.).



Азербайджанонаселенные территории, по которым Республика Армения заявляет, что могла бы рассмотреть их освобождение при условии придания нагорнокарабахскому региону Азербайджанской Республики статуса международно-правовой стороны

Кельбаджарский район	- 1936 кв.км.
Физулинский район	- 1386 кв.км.
Кубатлинский район	- 802 кв.км.
Джебраильский район	- 1059 кв.км.
Зангеланский район	707 кв.км.
Агдамский район	- 1093 кв.км.

всего - 6983 кв.км.



Азербайджанонаселенные территории, которые Республика Армения не желает освободить под предлогом создания коридора между Республикой Армения и нагорнокарабахским регионом Азербайджанской Республики.

Лачинский район	- 1835 кв.км.
(население	- 59500 азербайджанцев)
Шушинский район	- 970 кв.км.
(население	- 29500 азербайджанцев)

всего - 2805 кв.км.
(население - 89000 азербайджанцев)



Территории Азербайджанской Республики, оккупированные вооруженными силами Республики Армения со времени начала агрессии и на которых проводилась этническая чистка (население - 837 тыс. чел.) - 14167 кв.км.



Лагера и места размещения беженцев



Палаточные городки



ные, национал-патриотические вожди. Эти последние выполняют свою функцию в колоссальном по своим масштабам армянском международном бизнесе-надувательстве. Их роль – держать в заложниках остатки ереванских армян, "хватать и не пущать", в том числе и армян карабахских, ибо в случае, если и они, все эти малочисленные закавказские армяне плюс два миллиона эсэнгэшных разбредутся по странам мира в поисках нормальной жизни, источники их, вожаков, прибыльного бизнеса могут основательно иссякнуть

Есть еще одна причина, почему армянские национал-политические авторитеты, их лоббисты в европейских парламентах и завербованные ими средства массовой информации подняли и наращивают шумиху по поводу мифического "геноцида" армян в 1915 г. **Неумолимо приближается время, когда армянские оккупанты должны будут уйти из захваченных ими районов Азербайджана – Агдамского, Кяльбаджарского, Лачинского, Физулинского, Губатлинского, Джебраильского, Зангиланского и из Нагорного Карабаха.** Мы написали: "из районов Азербайджана". Но вот одна трагическая деталь: да, эти районы в Азербайджане есть, значатся на карте. Однако в них нет сегодня ни одного азербайджанца, ни одного курда. Нет даже ни одной славянской семьи. Все жители этих районов, а их было сотни тысяч, или уничтожены армянскими террористами, боевиками или были изгнаны из своих домов в другие районы республики, и сейчас те, кто остался в живых – женщины, дети, старики, инвалиды обитают уже много лет в палаточных городках, в пассажирских и товарных вагонах, в бывших домах отдыха, санаториях, пансионатах и

АРМЕНГЕЙТ И РАКЕТНАЯ УГРОЗА НА КАВКАЗЕ

С января 1983 года по декабрь 1986 года в Армению из России были незаконно переданы боевая техника, вооружение и военное имущество на сумму в 1 миллиард долларов США, включая 84 танка Т-72, 50 БМП2, 8 Оперативно-Тактических Ракетных Комплексов Р-17 (SCUD-B) и 32 ракеты к ним, 27 Зенитно-Ракетных комплексов "КРКГ" с 349 ракетами к ним, 40 ракет к зенитному комплексу "ОСА" и др.

С декабря 1986 года в Армению были поставлены 10 истребителей Миг-29 и Зенитно-Ракетные комплексы С-300.

Минералурское водохранилище вмещает 19 млрд. куб. м. воды. При разрушении водохранилища вода высотой 20 м. затопит 7 районов (13%) республики. Минералурская ГЭС является основным энергетическим базисом Азербайджана.

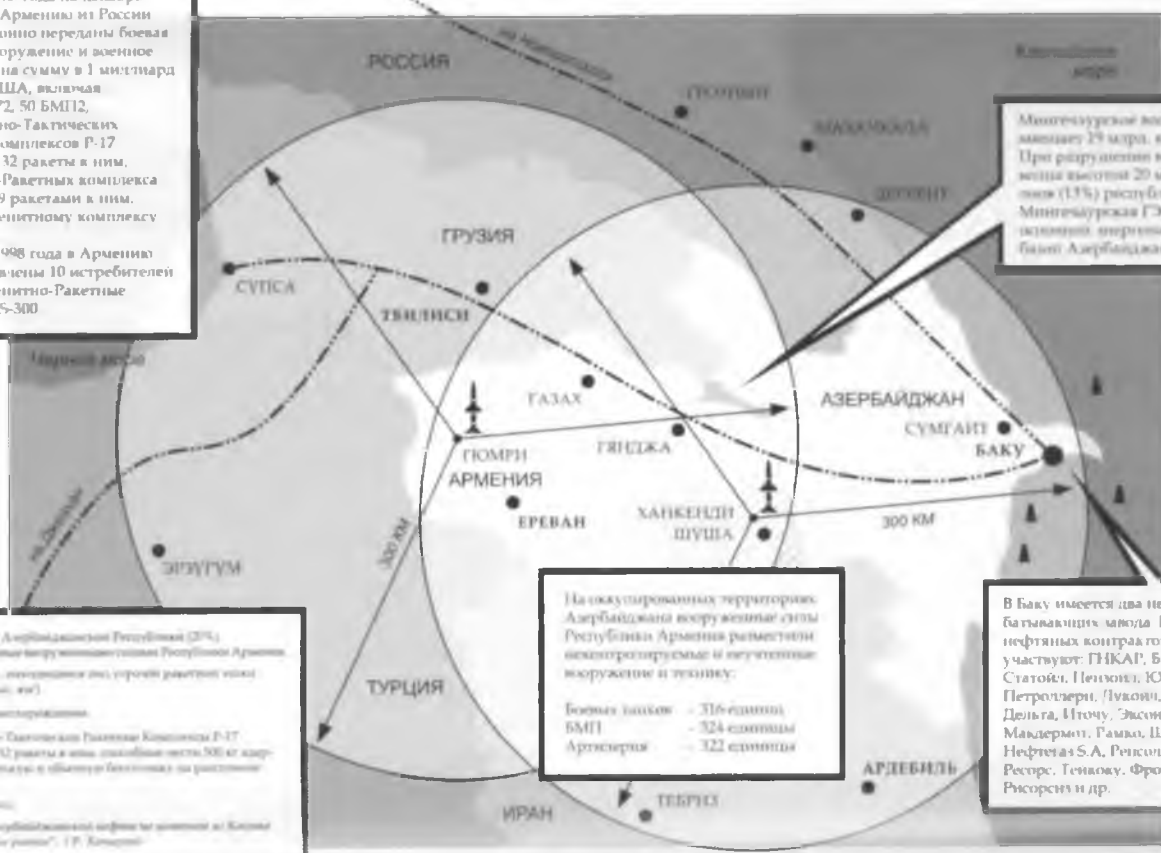
■ Территория Азербайджанской Республики (27%) оккупированная вооруженными силами Республики Армения.
 ○ Территория, расположенная под угрозой ракетной угрозы (радиус 200 км).
 ▲ Милитаризованная территория.
 🚀 Складирование ракетных комплексов Р-17 (SCUD-B) и 32 ракеты в пяти складских местах. Не все складские комплексы при объектах боеготовы на расстоянии от 300 км.
 - - - - - Границы.

*По данным сайта азербайджанского нефтяного концерна "Азери Нефти" (АНК).

На оккупированных территориях Азербайджана вооруженные силы Республики Армения разместили неконтролируемые и легальные вооружения и технику:

Боевых танков	- 316 единиц
БМП	- 324 единицы
Артиллерия	- 322 единицы

В Баку имеется два нефтеперерабатывающих завода. Подписано 16 нефтяных контрактов, в которых участвуют: ПНКАР, Бил Ин, Амоко, Статойл, Нефтеил, Юнекал, Туркине Петроллери, Лукойл, Аджип, Дельга, Ипточ, Эисон, Тоталь, Эльф, Макдермот, Гамко, Шеврон, Фина Нефтигаз С.А, Ренсол, Монумент Ресурс, Генакоу, Фронтэра Ресурсиз и др.



"Великой Армении" за счет восточных вилайетов Турции, земель Азербайджанской республики и южных районов Грузии. Реализуя свои агрессивные замыслы, армянские боевики аннексировали не только Нагорный Карабах, но и прилегающие к нему 7 районов Азербайджана. Повторяем, в результате этого огромная территория нашей республики оказалась под пятой армянских захватчиков.

Проблемой мирного решения нагорно-карабахского конфликта занимается в настоящий момент Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Представители государств, входящих в эту организацию, признают захваченные армянами территории неотъемлемой частью Азербайджанской Республики. Однако на практике функционеры этой международной структуры топчутся на месте, не принимают объективного, справедливого решения. Около миллиона наших соотечественников силой изгнаны с родных земель, где они жили веками.

Такое положение дел никак не способствует скорому и мирному решению армяно-азербайджанского конфликта. В конце концов Азербайджан, исчерпав все средства мирного решения этой проблемы, будет вынужден перейти к решительным действиям и в целях сохранения целостности своей территории сам освободит свои земли, захваченные армянскими национал-террористами.

Но кому нужен постоянный очаг напряженности в "подбрюшье" России?! Кому нужен еще один "мусульмано-христианский" пожар на Кавказе?!

Задумаемся, господа!