

Рапорт генерала Болховитинова

Технология сепаратизма - свидетельства очевидца

...Пасмурной холодной зимой 1915 года начальник штаба Кавказской армии Л.М.Болховитинов возвращался из Тифлиса на фронт, направляясь в Эрзурум, где он намеревался проинспектировать передовые части русских войск, совершивших успешный бросок в глубь Турции. В карьере генерал-майора Леонида Митрофановича Болховитинова то была третья военная кампания. В первой - против Китая он удостоился орденов различных степеней, по итогам второй - русско-японской - его наградили Золотым оружием и произвели в полковники. Участие в турецкой кампании принесло ему звание генерал-майора, а после сражения при Сарыкамыше Л.М.Болховитинов возглавил штаб Кавказской армии, добавив к своим регалиям еще и звание генерал-квартирмейстера.

И все же на душе начштаба было беспокойно. С рассветом генеральская машина выехала на окраину очередного городища, вернее развалин населенного пункта, обозначенного на полевой карте как Ахалкалаки. "Пожалуй, Истомин был прав", - думал генерал, вглядываясь в печальную панораму разоренья, открывшегося его пытливому взгляду. "...В окрестностях Гюляберта по дорогам на Акалкалаки и Карс из Ардагана появились шайки мародеров греков и армян, насилующих население и расхищающих запасы продовольствия и фуража. У Мерденека и в Гельском районе происходит то же самое. В районе Гюляберта, Косора - масса неубранных трупов, грозящих к весне развитием заразы. Удивляюсь бездействию местной администрации..." (27 янв.1915 г. - телеграмма на имя губернатора).

Впрочем, причиной тревожных предчувствий генерала были вовсе не развалины городов и селений, мимо которых он следовал, и даже не донесения из Санкт-Петербурга, где вновь запахло русским бунтом. Его крайне удручало, что вместо того, чтобы заняться вплотную разработкой операций нового наступления, откладываявшегося из-за отсутствия должной координации в войсках, он, только что поставленный во главе штаба армии, принужден заниматься очередной интригой, затеянной господином Хатисовым, Тифлисским городским головой и иже с ним, предводителями армян на Кавказе, а теперь и Турции, где они собираются выщиганить у Его Императорского Величества автономию. И тихой сапой добиваются своих целей. Вот и сейчас эти господа направили августейшему Главнокомандующему Кавказской армией записку о так называемом "армянском вопросе и армянских дружинах". И при том свои писания об "участии, который принял в войне нашей с Турцией армянский народ", они вознамерились положить, как говорится, на стол лично Его Императорского Высочества - не иначе! Можно подумать, все предыдущие завоевания России - от Ивана Грозного и до Александра III стали возможны благодаря предкам Хатисова!

Страсть как не хочется копаться в бумагах - не генеральское это дело - соваться в политику. А придется - кровь льется кругом. И притом большая. Она, эта кровь, если тщательно не разобраться сейчас, останется и на совести России...

"Его Высокопревосходительству помощнику по военной части Наместника Его Императорского Величества на Кавказе. Начальник Штаба Кавказской армии по Управлению генерал-квартирмейстера. Доклад". Рапорт Болховитинова ушел в Тбилиси

11 декабря 1915 года. Генералу хорошо были ясны причины очередной активизации лиц, стоящих во главе весьма сомнительного предприятия по организации армянских добровольческих дружин на Кавказе. А началось все с того, что в сентябре покинул Тифлис 78-летний наместник Илларион Воронцов-Дашков, перешедший на специально созданный для него пост - "состоять при Особе Его Величества", и хитроумные армяне тут же кинулись наводить мосты с новым начальством.

"А Илларион Иванович благоволил к ним. И даже очень. Хотя нефть качал в Баку с помощью тамошних татар (азербайджанцев. - Р.А.), коих нещадно позволил порезать армянским погромщикам десятилетием ранее",- размышлял генерал, подписывая свой рапорт, и вынужденный предварить свои возражения Хатисову и Ко пространным докладом - новому наместнику не просто будет разобраться в хитросплетениях сложных отношений кавказских туземцев. "Илларион Иванович вон целых десять лет просидел в наместниках, а так и не уразумел того, о чем еще Лермонтов писал: татарский язык в этих краях, как французский в Европе. А он все к хитроватым и суетливым армянам тянулся..."

Какие последствия имел рапорт генерала Л.М.Болховитинова - история умалчивает. Известно только, годом позже он переведен был на Западный фронт, где знаменитый Брусилов произвел его в генерал-лейтенанты и назначил командиром корпуса. Но тут - грянула революция. В гражданскую Болховитинов, не долго раздумывая вступил в Добровольческую армию Деникина. А дальше - Крым, армия Врангеля, эмиграция, безвременная смерть в 1924 году на чужбине. И вот спустя почти сто лет тень русского генерала возникла в Турции, а затем и на Южном Кавказе. Турецкий историк Мехмет Перинджек обнаружил в фондах Российского государственного военно-исторического архива его рапорт кавказскому наместнику, ставший на нынешнем этапе турецко-армянского противостояния одним из важнейших документов, беспристрастно свидетельствующих о том, что в действительности происходило в апреле 1915 года по обе стороны фронта - на землях Османской Турции и на закавказской окраине Российской империи. Мудрено ли, что "Рапорт" вскоре оказался в Баку. И вот я держу в руках только что изданную "Азернешром" новинку, цену которой может знать только судья, долгое время добивавшийся доставки главного свидетеля на процесс об убийстве. "Рапорт" Болховитинова увлекает как документальный детектив, сюжет которого, лихо закрученный армянскими сепаратистами первой волны, разворачивается на фоне сражений на турецко-русском фронте, куда по высочайшему повелению направляются армянские дружины. В обращениях Хатисова и др. к царю тифлиские армяне, как подчеркивает Болховитинов, божатся, что приступить к формированию вооруженных частей их побудило лишь единодушное желание армянского народа, "заглушив в себе чувство боли от собственной раны, сосредоточить все помыслы" исключительно на России, для славы коей и готовы они "исполнить перед родиной святой долг". Господи, слова-то какие, слог какой! Между тем, согласно донесениям жандармского начальства с началом военных действий на Кавказ съезжаются все вожаки "Дашнакцутюн", многочисленные боевики подпольных террористических организаций. Армянское национальное Бюро направляет в Тифлис молодежь со всех концов Европы, Америки и пределов России. Всем им внушена безумная мысль: "Нужно только пролить кровь и армяне получат все желаемое при помощи Европы". А желают армянские националисты ни мало ни много - автономии на обширных землях Турции. Болховитинов свидетельствует: до появления армянских агитаторов с Запада армяне, турки, курды жили в Турции вместе, и никакого особого этнического антогонизма между ними не наблюдалось. Русской армейской разведке известно, что руководители армянства не скрывают: единение с Россией носит временный, тактический характер. От русских им нужно как можно больше оружие и покровительство Его Императорского Величества. Их долговременные расчеты связаны с Лондоном и другими европейскими столицами. А с

чего вдруг в Европе озаботились армянским вопросом? Генерал Болховитинов пришел к однозначному выводу: армяне нужны для того, чтобы вызывать "политические затруднения между Россией и Турцией". Армяне идут в услужение к европейцам, рассчитывая подготовить благоприятную почву для установления будущего союза с Европой. (Как, однако, унаследована эта тактика современным армянством: будучи стратегическим союзником России, фактически следовать предписаниям диаспоры, поступающим из Вашингтона, Парижа и Лондона. К чему это приводит, легко можно проследить по судьбе М.Горбачева, полагавшего, что потворствуя армянским сепаратистам, можно добиться благорасположения и уступок Рейгана). Свои выводы генерал подкрепляет конкретными фактами: в "вилаятах Трапезунд, Эрзурум, Ван, Битлис, Сивас, Диарбекир, Харпут, Урфа, Адана и Алеппо вспыхнули кровавые столкновения, "в которых почти во всех случаях инициаторами явились сами армяне". В тылу турецких войск начинают свирепствовать четники (армянские добровольцы), прибывшего из Болгарии Андроника. Что это были за революционеры, можно узнать из краткой биографической справки, включенной в "Рапорт", из коей следует, что главари так называемых дружин (их было шесть по 984 штыков в каждой, хотя инициаторы сепаратистов запрашивали у России создания 15 тысячной добровольческой армии), все эти Дро, Амазасп, Кери и пр. являлись, проще говоря, банальными уголовниками.

Болховитинов предупреждает наместника: ходатаям армян доверять нельзя - у них свои цели. Армянские вожаки без боязни разъясняют своему воинству: оружия после поражения Турции русским властям не сдавать - оно может пригодиться в грядущей войне против России вместе с европейскими армиями. Съезд местных комитетов Тифлиса "констатировал полное недоверие армян к русскому правительству" Андроник там прямо заявил, что, мол, Турция - всего лишь эпизод: "У нас есть другой, более сильный противник..." При первом же удобном случае эти люди сбросят маску бескорыстной преданности, чтобы "обратить данное оружие против той же России",- предупреждает Болховитинов. Генерал с возмущением докладывает о насилиях, чинимых армянскими дружинниками против мирного населения, турок и курдов, о тактике выжженной земли - полного уничтожении жителей турецких и курдских селений "без различия полов и возраста". И это беспримерное вероломство и безжалостность преподносится главарями армян как воинская доблесть дружинников! Русское командование раздражено склонностью армян к самохвальству, повальным нарушением воинской дисциплины и особенно - не прекращающимся насилием, грабежами и кражами. При освобождении русскими войсками г.Вана, докладывает Болховитинов, "армянские дружинники камня на камне не оставили в курдских селениях, не пощадив там ни одной души". Это после большой крови в Ване в ответ на жалобы армянских главарей генерал Николаев в сердцах бросает: "Армяне такие же дикари, как и курды..." Грубо, конечно, и типично по-имперски. Однако Хатисову и сотоварищи было уже не до солдафонской оценки того, что творило в вилаятах гибнущей Османской империи ведомое ими воинство - они-таки добились главной цели, поставленной перед армянскими дружинами - пролить кровь.

Несчастные молодые люди, поставленные под ружье своими вождями-уголовниками, возможно, полагали, что те жаждут только турецкой крови. Святая простота! Масштабная, небывалая провокация ставила своей целью принести в жертву и собственных соотечественников. Ибо, по мысли армянских автономистов, только так можно заставить обратить взоры Европы на многострадальный армянский народ. Такова была, по их мнению, цена так называемого "армянского вопроса". (Кто тогда мог представить, что этот же сценарий будет взят на вооружение спустя каких-нибудь несколько десятилетий, но уже в другой, советской империи, на сей раз во имя Карабаха). В то время как Европа лицемерно проливали слезы по безвинно убиенным сотням тысяч армян (очень скоро в Ереване утвердили другую цифру - 1,5 миллиона! - больше, чем все армянское население

собственно Турции!), генерал Болховитинов беспристрастно докладывал: "Учитывая свойственную армянам склонность к преувеличениям, следует весьма осторожно подходить к указанным ими цифрам потерь и убытков в Турции".

И это не единственное наблюдение русского генерала, представляющее огромный исторический и политический интерес и для широкого читателя и для исследователей "армянского вопроса". Книга издана "Азернешром" как нельзя кстати - накануне очередной шумной кампании по поводу апрельских 1915 г. событий в Турции, которые Армения тщится навязать международному сообществу в качестве геноцида армян. Русский генерал как раз свидетельствует о другом - инициаторами и исполнителями кровопролития являлись сами армяне. И это стало прямым следствием целенаправленной политики идеологов армянства. С генералом, очевидцем и участником описываемых событий можно, разумеется, поспорить. Но это уже должен быть спор не политиков, а ученых, экспертов. Именно к этому который уже год призывает Турция: открыть архивы и изучить совместно документальные свидетельства почти столетней давности. Армянская сторона упорствует: вначале признайте геноцид, а потом - посмотрим архивы. И судя по всему, переубедить их будет непросто. Тем очевидней актуальность выпуска серии документальных и научных исследований по "армянскому вопросу", предпринятая "Азернешром". Изданные ранее работы американских исследователей, супругов Маккарти "Армянский геноцид: миф и действительность", австрийского ученого Эриха Файгла "Правда о терроре. Армянский терроризм - истоки и причины" как бы дополняются "Рапортом" генерала Болховитинова, фактологическое значение которого трудно переоценить.. Право же, стоит удивиться тому, что при всеобщей депрофессионализации находятся еще издатели, готовые заняться малоприбыльным делом: разрушать стереотипы, созданные армянской пропагандой, готовить почву для альтернативной точки зрения по одному из сложнейших конфликтов современного мира.

То, что делает "Азернешр", возглавляемый, пожалуй, самым опытным и знающим издателем А.Мустафазаде, профессиональным литератором, по существу является вопросом большой политики. Известно мировое общественное мнение по проблемам армяно-турецких и армяно-азербайджанских отношений сформировано под влиянием армянских источников. Первейшей задачей азербайджанской политической мысли является создание новой источниковедческой базы. "Азернешр" по собственной инициативе ищет и находит новые работы, документы. Однако цель, на которую замахнулось издательство, каким бы опытным оно ни было, требует государственной поддержки. Привлечь внимание высоких структур и ставил автор своей задачей, берясь за рецензирование книги "Рапорт генерал-майора Болховитинова".