

«ИРШАД»  
ЦЕНТР ИСЛАМОВЕДЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ИСТОРИКОВ

Рауф Алишир оглу  
ГУСЕЙНЗАДЕ

# КАВКАЗ И АРМЯНЕ

БАКУ - 2013



**Набор и компьютерный  
дизайн:**

**Фидан Солтанова**

**Научный редактор:**

**Рафик Алиев,  
доктор философских  
наук, профессор**

**РАУФ Алишир оглу ГУСЕЙНЗАДЕ**

**Рауф Алишир оглу Гусейнзаде. "Кавказ и армяне".**  
Ноябрь 2013, г. Баку. Печатный дом "\_\_\_\_\_",  
Баку - 2013. – 600 стр. Тираж: 2000

Многовекторные процессы на Кавказе в XIX-начале XXI веков состоят из ряда этапов, связанных с характером взаимоотношений великих держав и крупных региональных государств с местными политическими структурами, а также с геополитическими событиями, имеющими эпохальное значение для Кавказского мегарегиона. В числе этих событий – появление в начале XIX века на Кавказе массы армян, что имело негативные последствия для местного населения, в первую очередь – для мусульманского.

Главная идея книги – доказательство того, что армяне не кавказцы. Они – пришлый элемент, *аллохтоны*, появившиеся в массовом количестве на Кавказе лишь в XIX веке. И произошло это эпохальное для армянского этноса событие благодаря целенаправленной переселенческой политике Российской империи.

Издание рассчитано на специалистов-историков и тех, кого интересуют проблемы Кавказского мегарегиона.

**E-mail: raufgus@mail.ru**

**ISBN** \_\_\_\_\_

Сдано в набор: 16.08.2013. Подписано к печати: 19.08.2013  
Формат бумаги: 84x108 1/32. Объем: 6,650 ф.п.л. Заказ: 005

**© Рауф А.Гусейнзаде 2013**

**© \_\_\_\_\_ 2013**



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>11</b>
<b>ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ:</b> <b>КАВКАЗ - НАРОДЫ, ГОСУДАРСТВА,</b> <b>РЕЛИГИИ .....</b>	<b>14</b>
<b>ОТ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА.....</b>	<b>65</b>
<b>ОТ АВТОРА.....</b>	<b>74</b>
<b>Глава первая</b> <b>ПОЧЕМУ АРМЯНЕ НЕ КАВКАЗЦЫ,</b> <b>ИЛИ КАК ОНИ ОКАЗАЛИСЬ НА КАВКАЗЕ .....</b>	<b>85</b>
1.1. ОСОБЕННОСТИ НАЧАЛЬНОЙ ИСТОРИИ АРМЯН .....	87
1.2. МИГРАЦИОННЫЕ БЛУЖДЕНИЯ АРМЯН ПО ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ .....	90
1.3. ЗАИМСТВОВАНИЯ АРМЯН ПО ПУТИ ИХ МИГРАЦИЙ С ЗАПАДА НА ВОСТОК .....	103
1.4. ЧИСЛЕННОСТЬ АРМЯН: СКОЛЬКО ИХ, КУДА ИХ ГОНЯТ.....	133
1.5. КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ РАЗНОРОДНОСТЬ АРМЯН.....	136
1.6. ЭТНИЧЕСКАЯ «РАЗНОШЁРСТНОСТЬ» АРМЯН .....	137
<b>Глава вторая</b> <b>КАК ХАРАКТЕРИЗУЮТ АРМЯН</b>	

<b>В РОССИИ И НА ЗАПАДЕ</b> .....	151
2.1. В РОССИИ ОБ АРМЯНАХ.....	153
2.2. ОБ АРМЯНАХ ИЗ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ .....	166
2.3. ЗАПАД ОБ АРМЯНАХ .....	175

**Глава третья**

**АРХЕТИПИЧНОСТЬ АРМЯНСКОГО**

<b>ЭТНОСА</b> .....	209
3.1. АРМЯНЕ V-XX ВЕКОВ О СЕБЕ .....	211
3.2. АРМЯНЕ XXI ВЕКА О СЕБЕ .....	236

**Глава четвёртая**

**ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ АРМЯНСКОГО НАЦИОНАЛ-  
ШОВИНИЗМА ИЛИ ЧЕМ «ПРОСЛАВИЛИСЬ»**

<b>АРМЯНЕ НА КАВКАЗЕ И В МИРЕ</b> .....	245
4.1. ГЛАВНЫЙ ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЙ ФАКТОР НА КАВКАЗЕ .....	247
4.2. АРМЯНСКАЯ ЦЕРКОВЬ – ТЕОКРАТИЧЕСКАЯ ГЛАВА АРМЯН .....	255
4.3. АРМЯНСКИЕ ПСЕВДО- ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ .....	262
4.4. СПЮРК – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛОББИСТ И СПОНСОР АРМЯНСКИХ ИНТЕРЕСОВ .....	276
4.5. ПОПЫТКИ ПОЛНОЙ АРМЕНИЗАЦИИ КАВКАЗА .....	280
4.6. ИСТОКИ СОЗДАНИЯ АРМЯНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА КАВКАЗЕ .....	288
4.7. ИСТОЧНИКИ «ПОДПИТКИ» АРМЯНСКИХ ПРИТЯЗАНИЙ .....	291
4.8. ОТ ПОЯВЛЕНИЯ НА КАВКАЗЕ	

ГОСУДАРСТВЕННОСТИ АРМЯН ДО ИХ ПРОТИВОПРАВНЫХ АКЦИЙ .....	298
---	-----

...

#### **Глава пятая**

<b>КТО, КОГДА И ПОЧЕМУ ОБУСТРОИЛ АРМЯН В СЕВЕРНОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ .....</b>	<b>309</b>
5.1. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА КАВКАЗЕ.....	311
5.2. ОТ «АРМЯНСКОЙ ОБЛАСТИ» ДО МОНОЭТНИЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ.....	321

#### **Глава шестая**

<b>АНТИАЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АРМЯНСТВА .....</b>	<b>334</b>
6.1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	336
6.2. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ И ТОПОНИМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	343
6.3. ВОЕННАЯ АГРЕССИЯ .....	387
6.4. НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ....	401
6.5. КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	409
6.6. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ БОРЬБА АРМЯНСТВА ПРОТИВ АЗЕРБАЙДЖАНА .....	414
6.7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ И АНТИАЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ ИНСИМУАЦИИ СОВРЕМЕННОГО АРМЯНСТВА .....	421
6.8. О ГЛАВНОМ ОРГАНИЗАТОРЕ ГЕНОЦИДА АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ 31 МАРТА 1918 ГОДА .....	442

#### **Глава седьмая**

<b>АРМЯНО-ГРУЗИНСКИЕ КОЛЛИЗИИ .....</b>	<b>451</b>
7.1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	453



7.2. НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЕ КОЛЛИЗИИ .....	454
7.3. ЭТНИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ .....	457
7.4. КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОЛЛИЗИИ .....	459
7.5. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КОЛЛИЗИИ.....	467
7.6. ДЖАВАХЕТИ В КОНТЕКСТЕ АРМЯНО-ГРУЗИНСКИХ КОЛЛИЗИЙ.....	471
7.7. АРМЯНСКАЯ АГРЕССИЯ ПРОТИВ ГРУЗИИ.....	490

### **Глава восьмая**

<b>АРМЯНО-СЕВЕРОКАВКАЗСКИЕ КОЛЛИЗИИ.....</b>	<b>501</b>
8.1. ПОЯВЛЕНИЕ АРМЯН В РОССИЙСКИХ ПРЕДЕЛАХ .....	503
8.2. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ПЕРЕСЕЛЕНИЯ АРМЯН НА КАВКАЗ.....	506
8.3. ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРМЯН НА КАВКАЗЕ .....	510
8.4. НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ АРМЯН НА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ .....	515
8.5. АРМЯНО-РУССКИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ .....	526
8.6. ПОСЛЕДСТВИЯ АРМЯНСКОЙ «ОККУПАЦИИ» СЕВЕРНОГО КАВКАЗА .....	528

### **Глава девятая**

<b>МУСУЛЬМАНСКИЙ МИР И АРМЯНЕ-ХРИСТИАНЕ: NO PROBLEMS.....</b>	<b>532</b>
9.1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	534
9.2. АРМЯНЕ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ.....	536
9.3. АРМЯНЕ И ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА .....	546
9.4. АРМЯНСТВО И ИРАН .....	557

**ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ:  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
ПОЯВЛЕНИЯ АРМЯН НА КАВКАЗЕ.....581**

**SUMMARY.....591**

## ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

- АДР. Внешняя политика - Азербайджанская  
Демократическая Республика. 1918-1920. Внешняя  
политика. Документы и материалы. Баку, 1998
- АДР. Парламент – Азербайджанская Демократическая  
Республика. 1918-1920 Парламент.  
Стенографические отчёты. Баку, 1998
- АКАК - Акты, собранные Кавказской  
археографической комиссией. Тифлис
- АКД - автореферат кандидатской диссертации
- АН - Академия наук
- АПД УДП АР - Архив политических документов  
Управления делами Президента  
Азербайджанской Республики
- АСЭ - Азербайджанская советская  
энциклопедия. Баку
- БСЭ - Большая советская энциклопедия.  
Москва
- БЭ - Большая энциклопедия. С.-Петербург
- БЭС - Большой энциклопедический словарь.  
С.-Петербург
- ГА АР - Государственный архив  
Азербайджанской Республики
- ГА РФ - Государственный архив  
Российской Федерации
- ГИА РФ - Государственный исторический  
архив Российской Федерации
- ДАН - Доклады АН
- ИАН - Известия АН
- ИФЖ - «Историко-филологический

- журнал АН Армянской ССР». Ереван
- КК - «Кавказский календарь», сборник.  
Тифлис
- КОИРГО - Кавказский отдел императорского  
Русского географического общества.  
Тифлис
- МИЭБГКЗК - Материалы по исследованию  
экономического быта государственных  
крестьян Закавказского края. Тифлис
- МУКЛЗПИСК - Материалы по устройству  
казённых летних и зимних пастбищ  
для изучения скотоводства на Кавказе.  
Тифлис
- НЭС - Новый энциклопедический словарь  
Брокгауза- Ефрона. С.-Петербург,  
Петроград
- Положительные примеры – Положительные примеры из  
истории сосуществования народов и стран  
Южного Кавказа. Ереван, 2009
- ПЭ - Православная энциклопедия. Москва
- РГАСПИ - Российский государственный  
архив социально-политической истории
- РГВИА - Российский Государственный  
военно-исторический архив
- РГИА - Российский Государственный  
исторический архив
- СИФП - Серия истории, философии и права
- СИЭ - Советская историческая энциклопедия.  
Москва
- СМОМПК - Сборник материалов для описания  
местностей и племён Кавказа. Тифлис

- ТС - Тюркологический сборник. Ленинград  
ХЧ - «Христианское чтение», журнал.  
С.-Петербург  
ЦАК - «Центральная Азия и Кавказ», журнал.  
Лулеа, Швеция  
ЦГАОР СССР - Центральный государственный  
архив Октябрьской революции СССР  
ЭС - Энциклопедический словарь  
Брокгауза- Ефрона. С.-Петербург

**ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ:  
КАВКАЗ - НАРОДЫ, ГОСУДАРСТВА, РЕЛИГИИ**

Кавказ принадлежит к важнейшим географическим осям мировой истории и цивилизации. Он является одним из *хартлендов* («срединная земля», «сердцевинная земля»)<sup>1</sup> и представляет собой обширный регион в Центральной Евразии. Его площадь составляет 720 тыс.кв.км. Это территория между Каспийским, Чёрным и Азовским морями, которая включает Северный и Южный Кавказ, в том числе Южный Азербайджан.

Кавказский мегарегион изначально был полиэтничным, поэтому его именуют «горой языков». На Северном Кавказе обитали различные племена, в том числе *аланы, позднекобанские и меотские племена, массагеты-маскуты, сарматы, сираки*, являющиеся предками вайнахско-дагестанских и других северо-кавказских народов.<sup>2</sup>

В связи с Южным Кавказом требуется принципиальное разъяснение. Наряду с Грузией, он включает весь исторический Азербайджан, который представляет собой единую территорию, изначально населённую одним и тем же автохтонным этносом – азербайджанцами, - имеющи-

---

<sup>1</sup> *Хартленд* - основное понятие в геополитической концепции британского географа, профессора Оксфордского университета Хэлфорда Дж.Маккиндера. Впервые опубликовано в его знаменитой статье «Географическая ось истории» (Mackinder H.J. The geographical Pivot of History. «The Geographical Journal», 1904, № 23).

<sup>2</sup> История народов Северного Кавказа. С древнейших времён до конца XVIII века. М., 1988, с. 78-79, 82-88; Белозёров В.С. Этническая карта Северного Кавказа. М., 2005.

ми общую историю и язык, материальную и духовную культуру, религию, менталитет и самоидентификацию. Таким образом, речь идёт как о сегодняшнем Северном Азербайджане, ныне Азербайджанской Республике, так и о «закордонном», приграничном с ней, Южном Азербайджане, находящемся ныне в составе Исламской Республики Иран.

На Южном Кавказе также были известны различные племена. В Северном Азербайджане и Южном Дагестане – 26 племён, в том числе *албаны, баласичи, гаргары, гелы, герры, дидуры, исонды, каспии, леги, лупении, олонды, силвы (чилбы), утии (удины), хечматаки, цавдеи*.<sup>3</sup> Некоторые из них сохранились до наших дней, это *будуги, ингилои, крызы, лезгины, хиналуги*. В Южном Азербайджане обитали *гелы, каспии и потомки мидян*.<sup>4</sup> В Грузии также проживали различные племена, в том числе *абазги (абхазы), апсилы, джавахи, картвелы (иберы), колхи, лазы, мегрелы, чаны*.<sup>5</sup>

Кавказ был связан и с различными пришлыми этносами и племенами. Древнегреческая колонизация региона началась в VI веке до н.э. - с Черноморского побережья Кавказа, где появились первые поселения *понт-*

---

<sup>3</sup> Алиев К.Г. Античная Кавказская Албания. Баку, 1992, с. 52-59; Мамедова Ф.Дж. Кавказская Албания и албаны. Баку, 2005, глава II/1; Гаджиев М.Г., Давудов О.М., Шихсаидов А.Р. История Дагестана. С древнейших времён до конца XV века. Махачкала, 1996, с. 157.

<sup>4</sup> Касумова С.Ю. Азербайджан в III-VII веках. Баку, 1992, с. 26-30.

<sup>5</sup> Очерки истории Грузии. Том I. Грузия с древнейших времён до IV века н.э. Тбилиси, 1989, с. 274-284, 324-335.

---

*ийских греков*, а затем стали известны и их города – Фасис (около нын.Поти), Гиенос (близ Очамчире), Диоскурия (совр.Сухум), Питиунта (совр.Пицунда). С тех пор наладились многовековые политические, торгово-транзитные, культурные, идеологические и профессиональные связи греко-римского мира с Кавказом.<sup>6</sup>

Кавказ – территория, где проходила история многих местных народов и государств, строились их взаимоотношения с окружающим миром, появились и развивались верования, культы, религии. Кавказ бывал как субъектом истории, так и объектом, привлекавшим к себе внимание внешних сил. Он активно контактировал с различными племенами, великими державами и крупными региональными государствами Востока и Запада. Его народы и государства находились с ними в определённых военно-политических, социально-экономических, торгово-экономических, этно-территориальных, культурных и религиозных взаимоотношениях.

Поэтому Кавказ изначально является геополитической, даже геостратегической, фигурой мировой истории. По этим и другим причинам как его прошлое, так и настоящее отразились на местных племенах, народах, на их политической, этнической, социальной, экономической, культурной, идеологической, религиозной истории, на их материальной и духовной культуре, менталитете и самоидентификации, языке и территории, идентичности и са-

---

<sup>6</sup> Расулова М.М. Торгово-экономические и культурные связи Кавказской Албании с античным и эллинским миром: IV век до н.э.-III век н.э. Баку, 2008; Очерки истории Грузии, том I, с. 226-230; История народов Северного Кавказа, с. 75-78.

---



мосознании. Тем не менее, сохранилась самобытность кавказских народов, что позволяет отличать один от другого и говорить о неповторимости и уникальности каждого из них.

Кавказ с первого его упоминания в мировой истории Античности – в трагедии «Прометей прикованный» древнегреческого драматурга Эсхила (525-456 годы до н.э.) – вошёл в ряд важнейших элементов геополитики.

История Кавказского мегарегиона состоит из нескольких периодов. Каждый из них связан с местными государствами и народами, их взаимоотношениями с внешними акторами, с определёнными типологическими, политическими, социальными, экономическими, этническими, культурными, конфессиональными, территориальными реалиями как местного и регионального, так и международного и глобального характера.

*ПЕРВЫЙ ПЕРИОД: IV век до н.э.-IV век н.э.* На Северном Кавказе в I веке появился Аланский племенной союз. Несколько позднее, грозный «бич божий» Атила (434-453 годы) включил в созданную им Гуннскую державу прикаспийские территории Северного и Южного Кавказа.<sup>7</sup> На Южном Кавказе существовали местные политические структуры. В Азербайджане - Албанское (III век до н.э.-начало VIII века н.э.), имеющее 1000-летнюю историю, и Атропатенское царства (IV век до н.э.- IV век

---

<sup>7</sup> История народов Северного Кавказа, с.85-86; 91, 93-95; Фёдоров Я.А., Фёдоров Г.С. Ранние тюрки на Северном Кавказе (Историко-этнографические очерки). М., 1978, с. 52-57.

---

н.э.).<sup>8</sup> В Грузии - Иберийское (Картлийское, III век до н.э. - V век н.э.) и Лазское (II-VI века н.э.) царства.<sup>9</sup>

Массагеты-маскуты создали в IV веке на землях Дагестана и Северного Азербайджана Маскутское царство. В этот период Кавказ находился в центре внимания греко-римского и иранского мира. Между великими державами неоднократно происходили войны за Кавказ. Сперва за него соперничали Александр Македонский и Ахеменидская держава. Следующими парами-антагонистами стали Рим и Парфия. Известны неоднократные военные экспедиции на Южный Кавказ римских полководцев Лукулла, Гнея Помпея, Канидия Красса, Марка Антония. Во время одной из восточных военных экспедиций при императоре Домициане (81-96 годы до н.э.), римский легион XII Фульминат дошёл до Каспийского моря, недалеко от Абшеронского полуострова, о чём свидетельствует сохранившаяся в Гобустане латинская надпись.<sup>10</sup> Последними в Античности скрестили оружие за Кавказ Сасанидская и Византийская империи.

В конце первого периода началось очередное и хорошо известное *Великое переселение народов* IV-VII веков, которое коснулось также Кавказа. Тогда, в IV веке, на Се-

---

<sup>8</sup> Ямпольский З.И. Древняя Албания. III-I века до н.э. Баку, 1962; Мамедова Ф.Дж. Указ.раб.; Алиев К.Г. Кавказская Албания. Баку, 1974; Алиев И.Г. Очерк истории Атропатены. Баку, 1989; Fazili A. Atropatena tarixi. Bakı, 1992.

История народов Северного Кавказа, с. 83, 89; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с.123-130.

<sup>9</sup> Очерки истории Грузии, том I, гл. XII, XIII, XVIII, XIX, XX.

<sup>10</sup> История Азербайджана, том I. Баку, 1958, с. 66.

верном Кавказе появились различные племена, в том числе *гунны, болгары, савиры*, каждое из них со своим языком.<sup>11</sup>

В *конфессиональном* аспекте античный Кавказ был связан с различными культурами, верованиями, язычеством, с религией Зороастра и ранним христианством. До знакомства автохтонов с системными религиями – зороастризмом и христианством – среди местных племён и народов доминировал политеизм, связанный с культом предков, животных, растений, небесных тел, природных явлений. Обожествляли солнце, луну, огонь, воду, деревья, камни, чтители божества путей, которые оберегали путников. На Северном Кавказе гунны и ряд других племён поклонялись божеству молнии Куару, но особенно почитали верховное божество – Тангры-хана.<sup>12</sup> На Южном Кавказе, в Албанском государстве, поклонялись трём божествам, отдавая предпочтение богине Селене. Здесь имелись храмовые области «*иера хора*», каждая из которых была посвящена определённому божеству Албанского пантеона: Селене, Анаит, Гелиосу, Зевсу.<sup>13</sup> В Южном Азербайджане, в Атропатенском государстве, наряду с храмово-общинным политеизмом, была распространена одна из древнейших системных религий – зороастризм. Он являлся здесь официальной конфессией, и в городе Газака находился главный храм огня зороастрийцев.<sup>14</sup> В Картлийском

---

<sup>11</sup> История народов Северного Кавказа, с. 82-89.

<sup>12</sup> История народов, Северного Кавказа, с. 112.

<sup>13</sup> Ямпольский З.И. Указ.раб., с. 13-17; Алиев К.Г. Кавказская Албания, с. 310-324.

<sup>14</sup> Алиев И.Г. Указ.раб., гл. VII.

---

и Лазском царствах также были храмовые хозяйства и, соответственно, храмовые общины; астральный пантеон возглавляли три верховных божества, в том числе луна и солнце.<sup>15</sup>

*ВТОРОЙ ПЕРИОД: IV-VII века.* Эти столетия в истории Кавказа характерны тем, что в военно-политическом и этническом аспектах регион всё больше становился привлекательным для главных внешних акторов периода.

На Южном Кавказе продолжали существовать Албанское, Картлийское, Лазское и Этрисское царства. В VI веке в Азербайджане появилось Ширванское государство, история которого насчитывает 1000 лет.<sup>16</sup> Эти местные политические структуры находились в определённых военно-политических и культурно-конфессиональных взаимоотношениях с главными внешними акторами периода – с различными союзами племён Северного Кавказа, с Византийской и Сасанидской империями. Так, Лазское царство оказалось в сфере византийского влияния, а Албанское и Картлийское – под сюзеренитетом Сасанидов.<sup>17</sup> На Южном Кавказе исчезло Атропатенское государство, его территория вошла в состав владений Сасанидов как *шахр* (страна), затем - *кустак* (сторона) Азербайджан.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> Очерки истории Грузии, том I, с. 355-358, 363, 393-403.

<sup>16</sup> Гусейнов Р.А., Вердиева Х.Ю. История Азербайджана. С древнейших времён по 1920 год. Баку, 2000, с. 38-41, 46-49; Очерки истории Грузии. Том II. Грузия в IV-X веках. Тбилиси, 1988, с. 112-122, 141-171

<sup>17</sup> История Византии, том I. М., 1967, с. 325.

<sup>18</sup> Алиев И.Г. Кавказская Албания, с. 103-104; Касумова С.Ю. Указ.раб., с. 40-43.

---

Тогда же в Северном Азербайджане, наряду с местным Албанским государством, были известны Оногурское (395-466 годы) и сменившее его Савирское (466-558 годы) политические объединения кочевых племён.<sup>19</sup>

Период являлся временем соперничества Византийской и Сасанидской империй за Кавказ. Они не раз прибегали к помощи политических племенных образований, в состав которых входил Северный Кавказ. В зависимости от того, на чьей стороне выступали племена, верх одерживала то одна, то другая империя. Однако, бывали периоды, когда византийские басилевсы приходили на помощь сасанидским шаханшам. Так, в середине V века на Сасанидскую империю напали гунны, и Византия оказала своему сопернику финансовую помощь, ибо тогда Гуннский союз являлся их общим врагом. Она же выплачивала Сасанидам денежную субсидию для охраны Дербендских укреплений «от нападений варваров» с севера, которые через Южный Кавказ проходили в византийские фемы в Малой Азии.<sup>20</sup> Вместе с тем Византия и Сасаниды боролись между собой за влияние на Азербайджан и Грузию. Так, император Маркиан (450-457 годы) добился успеха в Грузии, которая, опасаясь Сасанидов, обратилась к нему за помощью.<sup>21</sup>

Этническая история Кавказа также претерпела изменения. По времени, период совпал с эпохой Великого переселения народов IV-VII веков, который составил основное содержание событий, происходивших в регионе в

---

<sup>19</sup> Джафаров Ю.Р. Гунны и Азербайджан. Баку, 1985, с. 41-107.

<sup>20</sup> История Византии, том I, с. 208, 216, 329.

<sup>21</sup> История Византии, том I, с. 199, 325.

---

этот период. Тогда здесь появились значительные массы алан, гуннов, массагетов-маскутов, болгар, савир, сарматов, оказавших влияние на политическую, этническую, экономическую, социальную, военную историю автохтонов. Не менее важно, что, наряду с этими процессами, в результате внушительных масштабных перемещений различных племён, произошла перекройка этнической карты Кавказа. В итоге, в регионе переплелась историческая судьба трёх языковых семей: кавказской, иранской и тюркской.<sup>22</sup>

В «Хронике» сирийского автора VI века Захарии Ритора сообщается, что на Кавказе живут *бургары* со своим языком, *аланы*, народ *авнагур*, *авгар*, *сабир*, *куртаргар*, *авар*, *хасар*, *дирмар*, *сирургур*, *баграсик*, *кулас*, *абдел*, *эфталит*, *амазраты*.<sup>23</sup>

Гуннский союз, особенно при Атилле (434-453 годы), включал огромные пространства от Кавказа на востоке до Рейна на западе и от Датских островов на севере до Дуная на юге.<sup>24</sup> Его территория протянулась с востока на запад, от Чёрного моря до Паннонии, где находилась ставка Атиллы, на 800 км, и на 400 км с севера на юг, то есть площадь Гуннского союза составляла 320,000 кв.км, а вместе с зависевшими от гуннов территориями – 5,000,000 кв.км.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 152.

<sup>23</sup> Пигулевская Н.В. Сирийские источники по истории народов СССР. М.-Л., 1941, с. 165.

<sup>24</sup> Мэн Дж. Атиллa. Пер.с нем. М., 2007, 141-147, 160-166.

<sup>25</sup> Мэн Дж. Указ.раб., с. 142, 161.

---

Гунны сыграли важную роль в истории Кавказа.<sup>26</sup> Память о них и в последующие столетия была столь сильной, что их бывших союзников и наследников – различные тюркские племена – ещё долго именовали «гуннами».

Гуннская держава включала различные племена, которые впоследствии стали известны в истории Кавказа под своими племенными названиями. На Северном Кавказе это были *авары, адыги, аланы, болгары, кутригуры, маскуты-массагеты, савиры, тюркюты, утигуры*, каждое со своим языком. Некоторые из них создали крупные племенные союзы – Аланский, Булгарский, Маскутский, Савирский.<sup>27</sup> Тогда же начался процесс тюркизации Северного Кавказа.<sup>28</sup>

В *конфессиональной* сфере второй период получил известность как христианско-иудейский. Распространение на Кавказе христианства и иудаизма оказало знаковое влияние как на историю региона, так и на населяющие его народы. Обе конфессии сыграли заметную роль во взаимоотношениях государств и народов Южного Кавказа с племенами Северного Кавказа и созданными здесь политическими структурами.

Тогда же Византийская империя стремилась христианизировать Кавказ и распространить здесь православие, а Сасанидская - сделать всех зороастрийцами. В ито-

---

<sup>26</sup> Джафаров Ю.Р. Указ.раб., с. 11-41; История народов Северного Кавказа, с. 96; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 153-155, 158.

<sup>27</sup> Пигулевская Н.В. Сирийские источники, с. 165; История народов Северного Кавказа, с. 93-99; Гаджиев М.Г. Указ.раб., с. 152-162.

<sup>28</sup> История народов Северного Кавказа, с. 99.

ге, их соперничество в регионе проходило как под военно-политической, так и конфессионально-идеологической доминантами.

В IV веке *христианство* было объявлено официальной религией на Южном Кавказе – в Албанском (313 год) и Картлийском царствах (337 год).<sup>29</sup> Отсюда оно проникло на Северный Кавказ, в том числе в Дагестан и Осетию.<sup>30</sup> Албанская и Грузинская церкви были апостольскими и автокефальными. Апостольской считается церковь, основы которой заложили сподвижники Иисуса Христа - апостолы. В Азербайджане это были один из 12 старших апостолов Фаддей и один из 70 младших - Елисей; в Грузии - равноапостольная св.Нино.

Автокефальной является поместная церковь, которая обладает самостоятельным источником власти, является структурой на политически независимой территории, то есть в «национальном» государстве, которое она обслуживает идеологически. Всеми этими атрибутами изначально, с IV века, обладала Албанская церковь, являвшаяся религиозной структурой на политически независимой территории, то есть в Албанском царстве, которое она и обслуживала. Теми же атрибутами изначально, с IV ве-ка, обладает Грузинская церковь, по сей день обслуживающая Грузинское государство.

---

<sup>29</sup> Гёюшев Р.Б. Христианство в Кавказской Албании. Баку, 1984, с. 25-56; Мамедова Ф.Дж. Указ.раб., глава V; Иеромонах Алексей (Никоноров). История христианства в Кавказской Албании. Баку, 2005, с. 64-72; Очерки истории Грузии, том II, с. 43-52.

<sup>30</sup> Пигулевская Н.В. Сирийские источники, с. 166-167.



В связи с конфессиональными сюжетами на Кавказе во втором периоде следует отметить, что часть «гуннов» Северного Кавказа стали христианами.<sup>31</sup> Это произошло благодаря миссионерам Албанской церкви, которые принесли им новую религию. В связи с этим в «Хронике» сирийского автора VI века Захарии Ритора сказано, что в течение 14 лет среди «гуннов» находились епископ земли Аран (Карабах) Кардост с семьей священниками. Они многих крестили и составили «писание на гуннском языке»; затем там же проповедовал другой албанский епископ – Макар, – который построил для неофитов церковь.<sup>32</sup>

Хазары, создавшие в VII веке на Северном Кавказе и прилегающих территориях обширное и мощное тюркское государство – Хазарский каганат, – объявили своей официальной религией иудаизм.<sup>33</sup> Но в этом государстве были также язычники и последователи христианства и ислама.

В соперничестве Византийской и Сасанидской империй за Кавказ во втором периоде верх одержала Византия. Точно так же в противостоянии зороастризма с христианством в регионе победила вторая конфессия. Но когда в середине VII века Сасанидская империя была ликвидирована Арабским халифатом, а Византийская нейтрализована теми же арабами, Кавказ в значительной

---

<sup>31</sup> История народов Северного Кавказа, с. 112-114.

<sup>32</sup> Пигулевская Н.В. Сирийские источники, с. 166-167.

<sup>33</sup> Коковцов П.К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л., 1932, с. 75-77, 92-94; Артамонов М.И. История хазар. Л., 1962, с. 262, 276, 281; Магомедов М.Г. Образование Хазарского каганата. М., 1983, с. 155, 158, 173-174.

своей части стал мусульманским. Однако здесь сохранились христиане и иудаисты, а позднее в регионе появились последователи самой старой мировой системной религии – буддизма.

*ТРЕТИЙ ПЕРИОД: VII-XV века.* Насыщен событиями, связанными с такими важными и определяющими внутренними составляющими, как местные политические структуры, конфессиональные факторы - христианство, иудаизм и ислам, многослойные этно-лингвистические компоненты – кавказский, тюркский, арабский; а также с внешними акторами, деятельность которых определяла геополитическую ситуацию не только на Кавказе, но вообще в Передней и Центральной Азии. Все эти параметры вместе составили три этапа третьего периода.

*Первый этап – VII-X века.* На Северном Кавказе среди местных политических структур крупным и важным являлось Аланское государство (X-XI века) с главным городом Магас. Оно распространило свою власть почти на все местные племена, совершало походы в Прикаспийские области. У алан существовали связи с Абхазией, Грузией и Византийской империей.<sup>34</sup> С Северным Кавказом было связано государство Великая Булгария (VII-XIII века), находившееся в многоплановых контактах с Хазарским Аганатом.<sup>35</sup>

На Южном Кавказе по-прежнему существовало в Азербайджане Ширванское государство со столицей в

---

<sup>34</sup> Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербенда X-XI веков. Пер.с англ. М., 1965, с.145; История народов Северного Кавказа, с. 150-151.

<sup>35</sup> История народов Северного Кавказа, с. 116-117.

---

Шамахе. В этой стране были известны также Саджидское (898-941годы) и сменившее его Саларидское (941-983 годы) государства, столицей которых являлся Ардабиль. Затем появиось Раввидидское государство (983-1127 годы) со столицей в Табризе.<sup>36</sup> В Грузии - царства Абхазское со столицей в Кутаиси и Эретское со столицей в Телави, княжества – Кахетинское с центром в Тианети и Картвельское с центром в Артануджи; арабский эмират Шуабидов-Джаффарилов (736-1122 годы) с центром в Тифлисе.<sup>37</sup> На Южном Кавказе существовал также конфедеративный Шаддадидский эмират (971-1199 годы) с центрами в Гяндже, Дабиле и Ани.<sup>38</sup>

На первом этапе Кавказ являлся «яблоком раздора» между Византийской империей, Хазарским каганатом и Арабским халифатом. Византия активно контактировала с местными государствами, в первую очередь с православной Грузией.

В середине VII века на месте Западно-Тюркского каганата возникло наиболее мощное политическое объединение на Кавказе этого периода - Хазарский каганат (середина VII-середина X веков) во главе с тюркской династией из рода Ашина. В его состав входили Северный Кавказ, Приазовье, большая часть Крыма, степные и лесостепные земли Восточной Европы до Днепра. Столицами Каганата были до начала VIII века Семендер в Дагестане, затем Игиль на Нижней Волге. Хазары подчинили себе

---

<sup>36</sup> Гусейнов Р.А., Вердиева Х.Ю. Указ.раб. с. 55.

<sup>37</sup> Ашурбейли С.Б. Государство ширваншахов. Баку, 2006, гл. III; Очерки истории Грузии, том II, гл. VI.

<sup>38</sup> Минорский В.Ф. Указ.раб., с. 30, 40-41.

---

входивших в Великую Булгарию приазовских булгар, царство гуннов-савиров в Прибрежном Дагестане; местные государства Южного Кавказа платили им дань.<sup>39</sup> В период с 623 по 799 годы хазары совершили 16 вторжений на Южный Кавказ, который являлся главным объектом их военных кампаний.<sup>40</sup>

В середине VII века наследники и преемники создателя ислама Пророка Мухаммада основали Арабский халифат (661-1258 годы) со столицей в Дамаске, затем в Багдаде. Арабское завоевательное движение на восточном направлении завершилось ликвидацией Сасанидской империи.<sup>41</sup> В период расцвета Халифата в его состав входили Передняя и Центральная Азия, Северная Африка, Южный Кавказ и Южная Европа.<sup>42</sup>

В первой четверти VIII века арабы овладели Южным Кавказом, вплоть до Дербенда.<sup>43</sup> Здесь были организованы арабские наместничества «Азербайджан» и «Арран», а также арабские эмираты Шуабидов-Джаффаридов с цен-

---

<sup>39</sup> Артамонов М.И. История хазар. Изд.второе. СПб., 2001, с. 239-252; Магомедов М.Г. Указ.раб., гл. пятая; История народов Северного Кавказа, глава VI.

<sup>40</sup> История народов Северного Кавказа, с. 126.

<sup>41</sup> Колесников А.И. Завоевание Ирана арабами. М., 1982, с. 96, 111.

<sup>42</sup> Беляев Е.А. Арабы, ислам и Арабский халифат в раннее Средневековье. М., 1965.

<sup>43</sup> Бунятов З.М. Азербайджан в VII-IX веках. Избранные сочинения, том 1. Баку, 1999, с. 95-109; Очерки истории Грузии, том II, с. 171-189; Колесников А.И. Указ.раб., раздел второй.

---

тром в Тифлисе и Хашимидов в области Баб ал-Абваб (Южный Дагестан) с центром в Дербенде.<sup>44</sup>

В VII-X веках хазары, арабы и Византия в соперничестве за Кавказ неоднократно воевали между собой.<sup>45</sup> Но тогда же, в 688 году, византийцы, временно захватившие Южный Кавказ, использовали хазар в борьбе против арабов, и в VIII веке между ними существовал военно-стратегический альянс, направленный против общего врага – Арабского халифата.<sup>46</sup> Поэтому усиленный натиск Хазарского каганата на Южный Кавказ, который в первой трети того столетия оказался под властью арабов, был вызван не только его собственными интересами, но также византийскими. Вот почему, ради союза с воинственными хазарами, Византия даже поступилась в их пользу Крымом. Более того, для укрепления хазаро-византийского военно-политического альянса, император Лев III Исавр (717-741 го-ды) женил своего сына, будущего императора Константина V (741-775 годы), на родственнице хазарского кагана – Чичак, получившей после крещения имя

---

<sup>44</sup> Фильштинский И.М. История арабов и Халифата (750-1517 годы). М., 2001, с. 146-147; Пахомов Е.А. Монеты Грузии (переиздание). Тбилиси, 1970, с. 38-51; Капанадзе Д.Г. Грузинская нумизматика. М., 1955, с. 49-53; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 207, 235-237; Zambaur de E. Manuel de Genealogie et de Chronologie pour l'Histoire de l'Islam (reprint).Bad Pyrmont, 1955, p.177-179, 185.

<sup>45</sup> Артамонов М.И. Указ.раб., изд.второе, с. 269-358; Буниятов З.М. Указ.раб., 131-140; История народов Северного Кавказа, гл. VI; Васильев А.А. Византия и арабы. Тома I-II. СПб., 1907; История Византии, том 2. М., 1967, гл. 3, 6, 7.

<sup>46</sup> История Византии, том 2, с. 50, 203.

Ирина.<sup>47</sup> Сын от этого брака впоследствии стал византийским императором под именем Льва IV (775-780 годы), получившим за своё происхождение эпитет «Хазарин».

Это были два стратегически верных хода со стороны Византии – уступка хазарам Крыма и заключение династического брака, - так как в дальнейшем арабы уже ни разу не угрожали Константинополю. Теперь их силы были отвлечены на борьбу с хазарами на Южном Кавказе. Тогда же, в 740 году, Византия нанесла ощутимое поражение арабской армии в Малой Азии, после чего Халифат увёл своих воинов с Кавказа, что тогда оказалось наруку Хазарскому каганату. Правда, позднее, в первой половине X века, когда Каганат уже ослабел, Византия попыталась использовать против него подвластных хазарам аланов. Однако византийско-аланский антихазарский поход 932 года окончился неудачей, и аланы вновь признали над собой сюзеренитет Каганата.<sup>48</sup>

Со своей стороны, Халифат, после своего проникновения в VII веке в Южный Дагестан через Дербендский проход, пытался подчинить себе местные горские племена и использовать их в борьбе с Хазарским каганатом. Уже тогда арабы впервые столкнулись с хазарами, которые сами были заинтересованы в господстве над воинственными горцами Северного Кавказа. Для достижения задуманного Халифат затеял 100-летнюю войну с Каганатом, кото-

---

<sup>47</sup> История Византии, том 2, с. 50.

<sup>48</sup> История Византии, том 2, с. 203.

---

рая шла в VII-VIII веках. Её главные события происходили на территории Азербайджана и Дагестана.<sup>49</sup>

В этой войне арабы поставили перед собой цель разгромить хазар и, тем самым, лишить Византию и её союзника позиций на Кавказе. Однако, не исключено, что 100-летнюю арабо-хазарскую войну инициировал Константинополь с тем, чтобы отвлечь как аоабов, так и хазар от Византии, а также взаимно их ослабить.

Первое сражение арабо-хазарской войны произошло в 643-644 годы, после захвата армией Халифата Дербенда. Наибольшее значение для хазар, арабов и народов Кавказа имел поход арабского полководца Марвана ибн Мухаммада в 737 году, ставшего впоследствии халифом под именем Марвана II Омеййада (744-750 годы).<sup>50</sup> Этот араб запомнился на Южном Кавказе, где являлся наместником халифа, как жестокий правитель. В Грузии он проявил себя как беспощадный каратель, равнодушный к чужому горю, за что его прозвали «Кру» («глухой»)<sup>51</sup>

Арабские армии неоднократно проходили через Азербайджан до Дербенда, и далее на север – до Беленджера в Дагестане и до хазарской столицы Итиль на Нижней Волге. Хазары во время своих походов на южном направлении доходили до городов Баку, Табриз, Ардабиль. Тогда же у них искал помощи князь Картли Нерсе, который, опасаясь арабов, бежал через Дарьяльское уще-

---

<sup>49</sup> Буниятов З.М. Указ.раб., с. 131-140; История народов Северного Кавказа, с. 126-128

<sup>50</sup> История народов Северного Кавказа, с. 126-127.

<sup>51</sup> Очерки истории Грузии, том II, с. 177; История народов Северного Кавказа, с. 127-128.

лье в Каганат, оставив свою семью у правителя Абхазии - Льва II, бывшего сыном дочери хазарского кагана и племянником византийского императора Льва IV Хазарина.<sup>52</sup> Из этого следует, что Абхазия имела родственные связи как с Византией, так и с Хазарией. Тем не менее, князь Картли Нерсе напрасно надеялся получить хазарскую помощь против арабов.<sup>53</sup>

Подводя итоги военно-политическим событиям первого этапа (VII-X века), следует отметить, что успехи Византийской империи и Хазарского каганата в их соперничестве с Арабским халифатом способствовали как сохранению хазаро-византийских союзных отношений, так и окончанию 100-летней арабо-хазарской войны за Кавказ.<sup>54</sup> В целом же, «В хазарах арабы нашли себе достойных противников, которые не только сдерживали их движение к северу от Кавказского хребта, но и вызвали затрату большой энергии для сохранения завоеваний в Закавказье. Особенно ценной оказалась военная мощь хазар для Византии. Благодаря хазарам, Византии удалось не только устоять перед арабами, но и нанести им ряд чувствительных ударов. Византия дорожила своими союзниками, отвлекаящими внимание и силы её врагов – арабов – с запада на север, и не рисковала выступать против хазар даже тогда, когда для этого представлялся удобный повод».<sup>55</sup>

---

<sup>52</sup> Артамонов М.И. Указ.раб., изд.второе, с. 341.

<sup>53</sup> Очерки истории Грузии, том II, с. 181.

<sup>54</sup> История Византии, том 2, с. 50.

<sup>55</sup> Артамонов М.И. Указ.раб., изд.второе, с. 347-348.

---



*Второй этап* - XI-XIV века. На Северном Кавказе по-прежнему существовали Аланское государство и Хашимидский эмират; появились относительно крупное государство Серир с центром в Хунзахе, владения Хайдак (Кайтар), Зирихгеран, Шандан, Филан, Зуклан, Карах, Табасаран, Гумик.<sup>56</sup> С конца XI века кипчаки, создавшие одно из наиболее мощных в период между гуннским и монгольским нашествиями - Кипчакское военно-политическое объединение тюркских племён, - играли активную роль на Северном Кавказе, где они заняли огромные пространства от Нижнего Дона до Дербенда.<sup>57</sup>

На Южном Кавказе продолжали существовать в Азербайджане Ширванское государство со столицей в Шамахе, затем в Баку<sup>58</sup>; в Грузии – объединённое Грузинское царство со столицей в Кутаиси, с 1122 года – в Тифлисе, где до того года функционировал арабский эмират.<sup>59</sup> По-прежнему оставались эмираты – конфедеративный Шаддадидский и Раввадидский.<sup>60</sup>

С Кавказом и местными политическими структурами был связан Иракский султанат Сельджукидов (1118-1194 годы), со столицей в азербайджанском городе Хама-

---

<sup>56</sup> Минорский В.Ф. Указ.раб., с. 97-115; История народов Северного Кавказа, с. 150-151; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 235-254.

<sup>57</sup> История народов Северного Кавказа, с. 148-149.

<sup>58</sup> Ашурбейли С.Б. Указ.раб., глава IV.

<sup>59</sup> Очерки истории Грузии. Том III. Грузия в XI-XV веках. Тбилиси, 2002, с. 85, 128-129, 145; Лордкипанидзе М.Д. История Грузии XI-начала XIII веков (научно-популярный очерк). Тбилиси, 1974.

<sup>60</sup> Минорский В.Ф. Указ.раб., с. 30, 40-41; Гусейнов Р.А., Вердиева Х.Ю. Указ.раб., с. 55.

---

дан. Он занимал почти весь Южный Кавказ и Ирак-и Аджем (Ирак Персидский). В 1136 году появилось мощное и обширное государство атабеков Азербайджана Ильденизидов (1136-1225 годы) с центрами в Хамадане, Гяндже, Нахчыване, Барде. В 1160 году оно трансформировалось в Азербайджанский султанат, включавший в себя почти весь Азербайджан и Иракский султанат Сельджукидов.<sup>61</sup>

Основные события этапа связаны как с вышеперечисленными местными государствами, так и с внешними акторами - с Византийской, Сельджукской и Монгольской державами. Особенно с созданной в 1038 году Сельджукской империей (1038-1157 годы), включавшей Центральную Азию, Иранское географическое пространство, Южный Кавказ вплоть до Дербенда, восточную часть Малой Азии.<sup>62</sup> Главным её соперником в борьбе за Кавказ являлась Византийская империя, с которой сельджуки не раз скрещивали оружие. Важной вехой в их военно-политическом противостоянии было знаковое сражение при Манцикерте 26 августа 1071 года в Малой Азии.<sup>63</sup>

---

<sup>61</sup> Буниятов З.М. Государство атабеков Азербайджана. 1136-1225 годы. Избранные сочинения, том 2. Баку, 1999.

<sup>62</sup> Гордлевский В.А. Государство Сельджукидов Малой Азии. Избранные сочинения, том I. М., 1960; Агаджанов С.Г. Государство Сельджукидов и Средняя Азия. М., 1991; Гусейнзаде Р.А. Кавказ и сельджуки. Баку, 2010; Шенгелия Н.Н. Сельджуки и Грузия в XI веке (на груз.яз.). Тбилиси, 1968; Cahen Cl. Pre-Ottoman Turkey. London, 1968.

<sup>63</sup> Sevim A. Malazgirt Meydan Savaşı. Ankara, 1971; История Византии, том II, с. 286.

Это событие стало эпохальным в истории Средневековья. Во-первых, после 1071 года Византия навсегда утратила военную мощь и выбыла из числа соперников в борьбе за Кавказ. Во-вторых, Манцикерт стал причиной крестовых походов западно-европейского рыцарства на Ближний Восток в XI-XIV веках, последствия которых ощутили и на Кавказе. В-третьих, несмотря на эти походы, в XII веке у сельджуков не имелось серьёзных соперников в борьбе за Кавказ. Не случайно, в истории Грузии период, связанный с сельджуками, начиная с 1080 года, именуется «*Диди туркоба*» («Великая туретчина»).<sup>64</sup>

В 1206 году в хартленде Центральной Евразии – в Монголии – была создана Монгольская империя во главе с великим кааном Чингиз-ханом (1206-1227 годы). В период могущества и расцвета она включала обширные пространства Центральной Евразии, Южный Кавказ, в том числе Дербенд.<sup>65</sup> Ещё при своей жизни Чингиз-хан разделил Монгольскую империю на четыре улуса между своими сыновьями. Впоследствии появился пятый улус, с которым связана история Кавказа XIII-XIV веков. Это – Хулагидское государство (1256-1353 годы), созданное Хулагу-ханом (1256-1265 годы), сыном Толюя, младшего сына

---

<sup>64</sup> Очерки истории Грузии, том III, с. 117, 118.

<sup>65</sup> История народов Восточной и Центральной Азии. С древнейших времён до наших дней. М., 1986, с. 263-277; Али-заде А.А. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII-XIV веков. Баку, 2012; Очерки истории Грузии, том III, гл. 8; История народов Северного Кавказа, с. 188-196; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 292-300; Викторова Л.Л. Монголы. Происхождение народа и истоки культуры. М., 1980.

Чингиз-хана. Его владения включали Иранское географическое пространство и Южный Кавказ, со столицей в Мараге, затем в Табризе.<sup>66</sup>

Эпизодически, в кавказские дела вмешивалась Золотая Орда (1226-1502 годы), войска которой доходили до Дербенда, в результате чего в 1239 году местный Хашимидский эмират был временно включён в её состав.<sup>67</sup>

*Третий этап* – XV век. На Северном Кавказе по-прежнему существовали местные политические структуры: Аланское государство; в Дагестане – Дербендское владение, которое в 1437 году было включено в состав Ширванского государства, майсумство Табасарана с одноимённым центром, уцмийство Кайтагское с центром в Маджалисе, Аварское нуцальство с центром в Хунзахе, шамхальство Казикумухское с одноимённым центром, Тюменское княжество.<sup>68</sup> На рубеже XIV-XV веков из Золотой Орды выделилась обширная Ногайская Орда (конец XIV-вторая половина XVI веков), в состав которой входил Северный Прикаспий.<sup>69</sup>

На Южном Кавказе оставались Ширванское государство со столицей в Баку; единое Грузинское царство со столицей в Тифлисе.<sup>70</sup> Несколько позднее на Южном Кав-

---

<sup>66</sup> Али-заде А.А. Указ.раб; Очерки истории Грузии, том III, гл. 9-10; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 300-303.

<sup>67</sup> История народов Северного Кавказа, с.204-213; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 300-303.

<sup>68</sup>История народов Северного Кавказа, с. 238-243; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 319-334.

<sup>69</sup> История народов Северного Кавказа века, с. 217.

<sup>70</sup> Ашурбейли С.Б. Указ.раб., гл. V; Очерки истории Грузии, том III, гл. 12.

казе последовательно, на смену одно другому, появились новые государства: Гара-Гойунлу (1380-1468 годы) и Аг-Гойунлу (1378-1508 годы), столицей которых был Табриз.<sup>71</sup> Падишахи Гара-Гойунлу владели Азербайджаном и Ираком Арабским. Это государство при Гара-Йусуфе (1389-1420 годы) пыталось противостоять походам на Кавказ могучего *гурхана* (хана ханов) Тимура (1370-1405 годы), создавшего обширную Центральноазиатскую империю, но не удачно.

Падишахи Аг-Гойунлу владели Азербайджаном и восточной частью Малой Азии. Будучи союзниками Трапезундской империи, через территорию которой пролегли торгово-транзитные пути от Кавказа до Европы, они пытались активно противостоять османскому продвижению на восточном направлении. В этом Аг-Гойунлу нашли поддержку у западноевропейских государств, которые, со своей стороны, старались нейтрализовать османское продвижение на европейском направлении.<sup>72</sup> Наибольшую активность во внешней политике проявил падишах Узун-Хасан Аг-Гойунлу (1453-1478 годы), вступивший в антиосманскую коалицию с трапезундским императором Иоанном IV Комниным (ум. в 1458 году), выдавшим за

---

<sup>71</sup> Ибрагимов Дж. Феодалные государства на территории Азербайджана XV века. Баку, 1962, гл. III и IV; Петрушевский И.П. Государства Азербайджана в XV веке. Сборник статей по истории Азербайджана, вып. 1. Баку, 1949, с. 153-180.

<sup>72</sup> Махмудов Я.М. Взаимоотношения государств Аккоюнду и Сефевидов с западноевропейскими странами. Баку, 1991, глава III.

него свою дочь Феодору, «слава о красоте которой гремела по всему Востоку».<sup>73</sup>

В этом столетии история Кавказа была связана с могущественными Тимуридской и Османской империями. На рубеже XIV-XV веков в Кавказском регионе неоднократно появлялись армии грозного Тимура, который вторглся во владения Раввадидов и Ширванское государство, совершил восемь походов в Грузию, а в 1395 году дошёл до Дербенда.<sup>74</sup>

Военно-политическая активность Тимура стала главным препятствием для Османской империи в её продвижении на восточном направлении, в том числе на Кавказ. Поэтому столкновение между ними было неизбежным. 28 июля 1402 года, во время похода в Малую Азию, гурхан Тимур под Анкарой, в долине Чукуроба, нанёс сокрушительное поражение армии султана Байазиды I Йылдырыма («Молния», 1389-1402 годы).<sup>75</sup>

В этническом аспекте Кавказ стал в VII-XV веках ещё разнообразнее. Наряду с местными народами, здесь широко распространились многочисленные пришлые племена, преимущественно тюркские и арабские. Что касается автохтонных этносов, то следует отметить характерную деталь, свойственную племенам, жившим в зоне горных проходов Большого Кавказа, открывавших дорогу на бога-

---

<sup>73</sup> История Византии, том 3. М., 1967, с. 205.

<sup>74</sup> Гусейнов Р.А., Вердиева Х.Ю. Указ.раб., с. 63-64; Очерки истории Грузии, том III, с. 436-454 ; История народов Северного Кавказа, с. 214-217; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 304-309.

<sup>75</sup> История Османского государства, общества и цивилизации. Том I. Под ред.Э.Ихсаноглу. Пер.с тур. М., 2006, с. 14.

---

тый Южный Кавказ и далее – в Малую Азию: «Пользуясь выгодами своего географического положения, горские племена Кавказа признавали чужеземную власть лишь настолько, насколько это было выгодно их вождям. И быстро стряхивали даже тень зависимости, когда считали это для себя необходимым».<sup>76</sup>

Эти племена занимали заметное место в происшедших событиях уже хотя бы потому, что, по сведениям современных периоду арабских авторов, их было на Кавказе «72 народа, каждое со своим языком и правителем». Так, в Дагестане и Азербайджане насчитывали 11 «царей гор»: Серира, Маската, Филана, Лакза, Шабрана, Хамзина, Мирана, Табасарана, Тумана, Зирихгерана, Синдана.<sup>77</sup>

С XIII века часть адыгов Северного Кавказа стали именовать «черкесами», что связано с расселением в субрегионе тюркских племён, которые в заметном количестве появились здесь в монгольское время. Другая часть адыгов получила известность как «кабардинцы». Балкарцы и карачаевцы имеют среди своих предков кипчаков. Осетины являются прямыми потомками северокавказских алан. Чеченцы и ингуши были известны под общим этнонимом «вайнахи». С рубежа XIV-XV веков на Кавказе стали известны *ногайцы*. Дагестан, как и прежде, отличался полиэтничным составом своего населения.<sup>78</sup>

Относительно роли других этносов в истории Кавказа и его автохтонов, следует отметить, что с VII века бул-

---

<sup>76</sup> Артамонов М.И. Указ.раб., изд.второе,с. 313.

<sup>77</sup> Минорский В.Ф. Указ.раб.; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 235-254.

<sup>78</sup> История народов Северного Кавказа, с. 217, 236-239.

---

гары твёрдо появляются в местной этнической номенклатуре. Та их часть, что осталась на Северном Кавказе, участвовала в формировании *карачаевцев* и *балкарцев*.<sup>79</sup>

Основная масса *хазар* стала известна в Кавказском мегарегионе после создания в VII веке Хазарского каганата. Вместе с тем, в период 100-летней арабо-хазарской войны пленных хазар арабы селили в Северном Азербайджане, где уже до того имелись хазарские поселения.<sup>80</sup>

*Арабы* стали известны на Кавказе в связи с завоеваниями Халифата в этом регионе в VII-IX веках и 100-летней арабо-хазарской войной.<sup>81</sup> Однако, впоследствии они были ассимилированы, и памятью о них является арабская топонимия Кавказа – более 30 названий.<sup>82</sup>

*Огузы* впервые появились на Кавказе в начале XI века, а процесс их массового оседания в регионе пришёлся преимущественно на XI-первую треть XIII веков. Они вместе с рядом других тюркских племён составили этнический костяк возникшего в X веке в Туркестане<sup>83</sup> (Южный Казахстан) сельджукского военно-политического объединения. На Кавказе сохранились этнонимы 18 из 24 огузских племён – *афшар*, *байат*, *байундур*, *бектили*, *игдыр*,

---

<sup>79</sup> История народов Северного Кавказа, с. 116-117.

<sup>80</sup> Буниатов З.М. Азербайджан в VII-IX веках, с. 133, 204.

<sup>81</sup> Буниатов З.М. Азербайджан в VII-IX веках, с. 194-200;

<sup>82</sup> Пагирев Д.Д. Алфавитный указатель к пятивёрстной карте Кавказского края. Тифлис, 1913, с. 17.

<sup>83</sup> Дефиниция *Туркестан* («Страна тюрков»), как географическое название, фиксирована в сочинении «Кудатпу Билик» («Наука о том, как становятся счастливыми») тюркского автора XI века Йусуфа Баласагунского. См.: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 599.



*йайырлы, йиве, кара-бюлюк, кынык, кырык, печенег, салур, тутырга, тюкер, чарук, чебни, чувалдар, эймюр; а также пришедших с ними племён агач-эри, канглы, карлук, кипчак, халадж; в местной топонимии известны этнонимы огуз и туркмен.*<sup>84</sup>

*Кипчаки* появились на Северном Кавказе в значительной массе, начиная с середины XI века и сыграли определённую роль в этногенезе карачаевцев и балкарцев. В следующем столетии - они уже на Южном Кавказе. Атабеки Азербайджана Ильденизиды (1136-1225 годы), сами кипчаки по происхождению, опирались на кипчакское войско.<sup>85</sup>

Грузинский царь Давид IV Строитель (1089-1125 годы), нуждаясь в большом войске, в 1118 году переселил в Грузию с Северного Кавказа 40 тысяч семей кипчаков. Они были обеспечены летними и зимними пастбищами, за что обязались поставлять 40 тысяч всадников в полном снаряжении для несения военной службы. Это обеспечивало независимость царя от феодального ополчения.<sup>86</sup>

В *религиозном* аспекте VII-XV века стали временем широкого распространения на Кавказе ислама и новой – *мусульманской* - цивилизации<sup>87</sup>, сохранения на вторых ро-

---

<sup>84</sup> Пагирев Д.Д. Указ.раб., многие стр.; Гусейнов Р.А. Тюркские этнические группы XI-XII веков в Закавказье. ТС-1972. М., 1973, с. 375-381.

<sup>85</sup> История народов Северного Кавказа, с. 149-150; Буниатов З.М. Государство атабеков, с. 50-51.

<sup>86</sup> История Грузии. Том III. Грузия в XI-XV веках. Тбилиси, 2002, с. 133.

<sup>87</sup> Ислам. Энциклопедический словарь. М., 1991; Белявский Ф. Ислам и культура арабов. СПб.-М., 1913; Массэ А. Ислам. Очерк

лях христианства и иудаизма, а также язычества. В связи с хазарами, арабами и исламом надо отметить следующее. Когда в 737 году арабская армия разгромила хазарское войско в Северном Дагестане и поднялась до дельты Волги, где находилась хазарская столица, каган согласился принять ислам. Этот акт избавлял Каганат от войны, однако означал как его религиозную, так и политическую зависимость от Халифата.<sup>88</sup> Тем не менее, реального подчинения не произошло, но ислам в Каганате укоренился, ибо Хазария была связана с мусульманским миром не только политически, но и экономически. Достаточно отметить, что через хазарские владения пролегли международные торгово-транзитные маршруты, здесь частыми гостями были иноземные купцы, в том числе мусульманские. Этим последним стало во мно-го раз больше с прекращением 100-летней арабо-хазарской войны. Они несли с собой не только религию Пророка Мухаммада и Коран, но также арабский язык и мусульманскую цивилизацию.

*Ислам стал главной религией населения Кавказа.<sup>89</sup> Христианство оказалось на вторых позициях. Верными*

---

истории. Пер.с франц. М., 1982; Грюнебаум Г.Э.фон. Классический ислам. Очерк истории. 600-1258. Пер.с англ. М., 1986; Он же. Основные черты арабо-мусульманской культуры. Пер.с нем. М., 1981; The Cambridge History of Islam. In two volumes. Cambridge UP, 1970.

<sup>88</sup> Артамонов М.И. Указ.раб., изд.второе, с. 302-307.

<sup>89</sup> История народов Северного Кавказа, с. 177-179; Гаджиев М.Г. и др. Указ.раб., с. 217-232, 334-348; Буниятов З.М. Указ.раб., с. 112-115; Юнусов А.С. Ислам в Азербайджане. Баку, 2004; Шихсаидов А.Р. Ислам в средневековом Дагестане (VII-XV века). Махачкала, 1969; Петрушевский И.П. Ислам в Иране. Л., 1966.

---

ему остались на Северном Кавказе – часть осетин, адыгов, жителей Алании и Дагестана; на Южном Кавказе - в Грузии и Абхазии, частично в Азербайджане.<sup>90</sup> В некоторых зонах сохранялся шаманизм, например у кипчаков Северного Кавказа.<sup>91</sup> *Иудаизм* из Азербайджана, куда он проник в V веке из Месопотамии, распространился в Хазарском каганате, где стал официальной конфессией, наряду с которой здесь были распространены христианство, ислам и язычество.<sup>92</sup>

*ЧЕТВЁРТЫЙ ПЕРИОД:* XVI-первая половина XIX веков. Это время, когда главными акторами на Кавказе являлись как местные государства, так и внешние геополитические силы - Османская, Сефевидская (потом Иранская), Российская империи, позднее - ещё Британская и Французская державы. Тем не менее, основным внешним актором была Россия, которая, начиная со времени первого русского царя Ивана IV Грозного (1533-1584 годы), продвигаясь на южном направлении, поэтапно овладевала Кавказом и примыкающими к нему Каспийским, Чёрным и Азовским морями. После захвата и ликвидации в 1547 году Казанского и в 1556 году Астраханского ханств, а затем Ногайской Орды русский царь обратил своё внимание на Северный Кавказ. Для достижения здесь поставленной цели были задействованы запорожские казаки, которые приступили к планомерному овладению

---

<sup>90</sup> История народов Северного Кавказа, с. 176-177; Буниятов З.М. Указ.раб., с. 115-126.

<sup>91</sup> История народов Северного Кавказа, с. 178.

<sup>92</sup> Коковцов П.К. Указ.раб.; Артамонов М.И. Указ.раб., изд.второе, с. 359-381; Магомедов М.Г. Указ.раб., глава четвёртая.

---

этим субрегионом. Уже в XVI веке здесь появились первые казачьи станицы - опорные пункты российской власти.

Выход на Кавказ, в том числе на Каспийское и затем на Азовское и Чёрное моря, привёл к конфронтации Российской державы с Османской и Сефевидской (Иранской впоследствии) империями. В итоге, только в четвёртом периоде имели место девять русско-османских и две русско-сефевидские войны за Кавказский регион и прилегающие к нему моря.<sup>93</sup> Тогда же состоялись восемь османо-сефевидских и османо-иранских войн за Кавказ.<sup>94</sup>

В связи с четвёртым периодом следует акцентировать внимание на том, что Российская империя оказалась единственным внешним актором, который воевал с автохтонами региона. То была самая длительная в русской истории Кавказская война. Началась она в 1803 году походом генерала князя П.Д.Цицианова из Грузии на ханства Северного Азербайджана и завершилась в 1872 году на Северном Кавказе.<sup>95</sup> Одновременно Россия воевала с Османской и Иранской империями, вела Отечественную войну 1812 года против Наполеона и усмиряла восставших горцев Северного Кавказа, которые под руководством Имама Шамиля в 1834-1859 годы вели национально-освободительную войну.<sup>96</sup>

---

<sup>93</sup> Широкоград А.Б. Русско-турецкие войны 1676-1918 годы. Минск-М., 2000; СИЭ, том 12.. М., 1969, стлб. 360-365.

<sup>94</sup> СИЭ, том 6. М., 1965, стлб. 271-277.

<sup>95</sup> Фадеев Р.А. Кавказская война. М., 2003, с. 33-111.

<sup>96</sup> Гаммер М. Мусульманское сопротивление царизму. Завоевание Чечни и Дагестана. Пер.с англ. М., 1998; История

Таким образом, в четвёртом периоде кавказские страны и народы пострадали от 20 военных кампаний, что отрицательно сказалось на всех сторонах жизни автохтонов.

Со времени активного проникновения России на Кавказ начался процесс *шертования* местных владельцев. С ними заключали на определённых условиях – *шертах* – соглашения, по которым они признавали над собой российский протекторат, то есть фактически входили в подданство. В подтверждение этого они давали заложников – *аманатов*, - но сохраняли власть.

Четвёртый период - время кардинальных перемен во всех сферах жизни автохтонов региона, и его можно разделить на три политико-территориальных этапа.

*Первый этап* – XVI век. Тогда на Северном Кавказе существовали Кабардинское княжество, Балкарское, Ингушское, Карачаевское, Черкесское, Чеченское общества; в Дагестане – Дербендское, Кумыкское и Ногайское владения, Табасаранское майсумство, Кайтагское уцмийство, Аварское нуцальство, Тарковское, Казикумухское и Андийское шамхальства, Тюменское княжество, Агульские, Гидатлинские, Лакские, Лезгинские, Рутульские *джаматы* (союзы вольных обществ).<sup>97</sup>

На Южном Кавказе: в Азербайджане – Ширванское государство со столицей в Баку, ликвидированное в 1538 году Сефевидами, которые включили его территорию в

---

народов Северного Кавказа. Конец XVIII-1917 год. М., 1988, с. 136-161,194-196.

<sup>97</sup> История народов Северного Кавказа, с. 290-301; История Дагестана, том I. М., 1967, с.252-256.

---

свою обширную империю; Джаро-Белоканские джаматы. В Грузии единая монархия распалась на Картлийское, Кахетинское, Имеретинское царства и княжество Самцхе.<sup>98</sup> 28 сентября 1587 года между Россией и Кахетией была заключена так называемая «Крестоцеловальная запись», по условиям которой эта часть Грузии вступила под «российское покровительство».<sup>99</sup>

На Южном Кавказе и Иранском географическом пространстве в 1501 году появилось Азербайджанское Сефевидское государство (1501-1732 годы).<sup>100</sup>

На исходе XIII века в Малой Азии стал известен Османский *бейлик*. Его создатель и первый глава Осман-бей (1281-1324 годы) прославился как участник *газавата* - «священной войны против неверных». При его преемнике Орхан-бее (1324-1360 годы) были налажены позитивные османовизантийские взаимоотношения. Вскоре появились условия для трансформации Османского бейлика в полномасштабное государство: Байазид I Йылдырым (1389-1402 годы) значительно увеличил свои владения и получил от халифа ал-Мутаваккиля Аббасида (1362-1406 годы) почётный титул *султан газиев* (то есть «предводитель бор-

---

<sup>98</sup> Ашурбейли С.Ю. Указ.раб., 2006 ,гл. V; Асатиани Н. История Грузии. Учебник для русской школы. Тбилиси, 2002, с. 45-61.

<sup>99</sup> Асатиани Н. История Грузии. Учебник для IX класса. Тбилиси, 1998, с. 44.

<sup>100</sup> Рахмани А.А. Азербайджан в конце XVI и в XVII веке, 1590-1700 годы. Баку, 1981; Гусейнов Р.А., Вердиева Х.Ю. Указ.раб., с. 71-75.

цов за веру»). Так появилась обширная и могущественная Османская империя, которую в Европе называли Высокой Портой. Официально она именовалась *Девлет-и Алие* («Высокое государство»). Это была новая великая тюркская держава, в составе которой оказались Передняя Азия, в том числе Южный Кавказ, а также Северная Африка, Юго-Восточная Европа. Она просуществовала до 1923 года и сыграла важную роль в мировой истории.

Султан Байазид I пытался захватить Константинополь. Однако падение Византийской империи было отсрочено из-за появления в Малой Азии грозного гурхана Тимура. 28 июля 1402 года в Анкарской битве, в долине Чукуроба, Тимур нанёс сокрушительное поражение османам, и Византийская империя временно уцелела. Несмотря на это, османы продолжили активную внешнюю политику, в том числе на Кавказском направлении.

В 1453 году султан Мухаммад II (1444-1481 годы) захватил Константинополь и ликвидировал Византийскую империю, за что получил почётный титул *Фатих* (Завоеватель). Он переименовал Константинополь в Стамбул и сделал его своей столицей, провёл ряд реформ – экономическую, военную, правовую, - а затем предпринял походы на западном (европейском), южном (африканском) и восточном (кавказском) направлениях. На западе османы захватили Юго-Восточную Европу, на юге – Северную Африку, на востоке – ликвидировали в 1461 году Трапезундскую империю. Чёрное море превратилось в «османское озеро», и черноморская торгово-транзитная артерия перешла под контроль Стамбула.

Сулейман II Кануни (Законодатель или Великолепный, 1520-1566 годы) продолжил успехи своих предшест-

венников. Поэтому период с 1444 по 1566 годы, то есть 100 с лишним лет, был временем огромного влияния Османской империи на мировую историю. Теперь султаны с полным основанием считали себя преемниками Александра Великого, а также - Римской, Византийской, Арабской, Сельджукской, Монгольской и Тимуридской империй. В османских владениях находились священные для мусульман города - Мекка и Медина, а во дворце Топ-капы, в Стамбуле, хранились мусульманские реликвии, в том числе священное зелёное знамя Пророка Мухаммада, Коран халифа Османа, меч Зульфикар халифа Али. Более того, тогда мир ислама получил в одной ипостаси своего светского (*султан*) и конфессионального (*халиф*) главу. Особенно ярко это проявилось именно в правление Сулеймана II Кануни, ко-торый присвоили себе титулы *хияфет-и кюб-ра* (великий халифат), *имамет-и узма* (великий имамат) и *халифе-и муслимин* (халиф мусульман).

Османы начали «битву за Кавказ» ещё в XV веке. Кавказский вектор их внешней политики носил целенаправленный и долговременный характер. Больше любой другой великой тюркской державы борьбу на Кавказском направлении вела именно Османская. Ибо, в отличие от них, она оказалась долговечнее и поэтому имела достаточно времени. Но, с другой стороны, Гуннская, Хазарская, Сельджукская и Монгольская державы относительно легко овладевали Кавказским регионом, ибо тогда здесь не было достойных соперников. Деятельность же османов проходила в других геополитических реалиях. Им пришлось скрестить оружие как с местными значительными государствами, так и с могущественной и обширной Рос-



сийской империей, также стремившейся завладеть Кавказом.

Первоначально упорное сопротивление османам на Кавказском направлении оказало государство Аг-Гойунду (1378-1508 годы). Но вскоре султан Селим I Йавуз (Грозный, 1512-1520 годы) должен был воевать с Азербайджанской Сефевидской империей (1501-1736 годы). В решающей битве при Чалдыране 23 августа 1514 года, благодаря превосходству османской артиллерии, сефевидская армия потерпела поражение. Эта победа позволила османам продолжить движение на Кавказ и занять удобные подступы для расширения своих владений за счёт Азербайджана и Грузии. Вместе с тем это дало им возможность контролировать протяжённые и важные Кавказский и Переднеазиатский торгово-транзитные маршруты – от Табриза в Азербайджане до Халеба в Сирии.

Если в XV-XVII веках «битву за Кавказ» османы вели с азербайджанскими государствами – Аг-Гойунду и Сефевидским, то в XVIII-начале XX столетиях – уже с Российской империей. Она прекратилась лишь в начале XX века, вместе с ликвидацией как Османской, так и Российской держав.

Россия с начала XVIII века, со времени первого российского императора Петра I (1682-1725 годы), активно и целеустремлённо продвигалась на юг - как можно ближе к Индии и «тёплым морям». В этом она весьма преуспела. В конечном итоге, в первой трети XIX века Кавказ, кроме Южного Азербайджана, достался Российской империи и был включён в её Кавказское наместничество. Хотя в 1917 году она распалась, Советская империя сумела завладеть

теми же кавказскими землями, за исключением Карсской области, отошедшей к Турецкой Республике.

Правда, в XX веке Москва пыталась «мирным путём» вернуть в «российское лоно» эту область, ранее входившую в Кавказское наместничество. При этом она действовала под ширмой «восстановления армянского государства» в восточной части Малой Азии. В связи с этим появился даже Декрет Совнаркома РСФСР «О Турецкой Армении» за подписями В.Ленина и И.Сталина.<sup>101</sup> Но успеха они не добились.

История соперничества Османской империи за Кавказ в XV-начале XX веков ознаменовалась 21 войной. Они велись османами как с местными государствами – Аг-Го-йунлу и Сефевидским - в XV-XVII веках - 9 войн, так и с Российской империей в XVII-начале XX веков – 12 войн, из которых только одна была проиграна Россией.<sup>102</sup> И то лишь потому, что на стороне Стамбула выступили её соперники - Британская и Французская державы.

---

<sup>101</sup> Подр.см.: Декреты Советской власти. Том I. 25 октября 1917 года-16 марта 1918 года. М., 1957.

<sup>102</sup> История народов Северного Кавказа, главы XV и XVI; История народов Северного Кавказа. Конец XVIII века-1917 год, главы I/1 и 4, V/1 и 2, XV; Фадеев Р.А. Указ.раб.; Широкоград А.Б. Указ.раб.; Тарле Е.В. Крымская война. М.-Л., 1941; Русско-турецкая война 1877-1878 годов. М., 1977; Зайончковский А.М. Восточная война 1853-1856 годов. Тома 1-2. СПб., 2002; Ибрагимбеги Х.-М. Кавказ в Крымской войне 1853-1856 годов и международные отношения. М., 1971; Мещеряков Г.П. Русско-турецкие войны. СИЭ, том 12. М., 1969, стлб. 374-390; Ливен Д. Российская империя и её враги с XVI века до наших дней. Пер. с англ. М., 2007.

Второй этап – XVII-первая половина XVIII веков. Тогда на Северном Кавказе были известны Кабардинское княжество; Адыгское, Балкарское, Ингушское, Карачаевское, Осетинское, Черкесское, Чеченское владения, Ногайская Орда; в Дагестане – Засулакская Кумыкия, Аксаевское, Дербендское, Костековское, Кюринское, Табасаранское, Тюменское владения, Кайтагское уцмийство, Аварское, Казикумухское, Мехтулинское ханства, Тарковское шамальство; Абазинские, Даргинские, Лезгинские, Рутульские, Шапсутские джамааты.<sup>103</sup>

На Южном Кавказе главным местным актором было Азербайджанское Сефевидское государство; в Грузии появилось единое Картли-Кахетинское царство, продолжало существовать Имеретинское царство.<sup>104</sup>

Второй этап характерен интенсивным продвижением на Кавказском направлении России, которой пришлось скрестить здесь оружие с Османской, Сефевидской (позже Иранской) империями и Крымским ханством. Начался процесс поэтапного овладения Осетией, Балкарией, Карачаем, Кабардой, Дагестаном, землями адыгов, ингушей, чеченцев, ногайцев.<sup>105</sup> После Ивана IV Грозного дальнейшая активизация российского продвижения на южном направлении связана с Петром I, который планировал выйти к «тёплым морям» и Индии. О целенаправленном характере его намерений свидетельствует уже то, что

---

<sup>103</sup> История народов Северного Кавказа, 292-299; История Дагестана, том I, с. 252-255, 320-333.

<sup>104</sup> Асатиани Н. Указ. раб., с. 103-194.

<sup>105</sup> История народов Северного Кавказа, с. 328-355; История Дагестана, том I, с. 282-293, 344-353.

---

первый российский император сам возглавил Каспийский поход 1722 года.<sup>106</sup> В результате, были захвачены такие важные ремесленно-торговые центры и морские порты, как Баку и Дербенд, создана Каспийская область Российской империи, в составе которой оказались приморские территории Северного и Южного Кавказа.<sup>107</sup> Эти успехи были закреплены в Петербургском договоре 12 сентября 1723 года, по условиям которого Сефевидская империя уступала «в вечное владение города Дербенд, Баку, со всеми к ним принадлежащими и по Каспийскому морю лежащими землями и местами», а также провинции Ширван, Гилян, Мазандеран и Астрабад.<sup>108</sup> В итоге, была обеспечена безопасность российской торговли на Каспии и ограничена османская экспансия на Кавказе. По русско-османскому Стамбульскому договору от 12 июня 1724 года, султан отказался от притязаний на Каспий, но Грузия и почти весь Северный Азербайджан остались за Стамбулом. Однако, Россия, обратившая вскоре свой взор на западное направление, временно приостановила свою Кавказскую кампанию и возвратила Сефевидам Каспийскую область. Это было оформлено двумя договорами: Рештским 1732 года и Гянджинским 1735 года.<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> Лысцов В.П. Персидский поход Петра I. 1722-1723. М., 1951.

<sup>107</sup> История народов Северного Кавказа, с. 412-418; История Азербайджана, том I, с. 299-305; История Дагестана, том I, с. 344-351.

<sup>108</sup> Договоры России с Востоком, политические и торговые. Сост. Т.П.Юзефович. СПб., 1869, с. 185-189.

<sup>109</sup> История народов Северного Кавказа, с. 418.

В царствование Екатерины II (1762-1796 годы) Кавказское направление вновь обрело для Российской империи важное значение. Ближайшим последствием стал Второй Каспийский поход русской армии в апреле 1796 года под командованием генерала графа В.А.Зубова по маршруту Первого. Однако, смерть императрицы и воцарение Павла I (1796-1801 годы) прервали эту военную кампанию.<sup>110</sup>

Всего же в борьбе за Кавказ и прилегающие к нему моря и территории Россия провела на втором этапе пять успешных русско-османских войн.<sup>111</sup>

*Третий этап* – вторая половина XVIII-первая половина XIX веков. Тогда на Северном Кавказе были известны Кабардинское княжество, Балкарское, Ингушское, Карачаевское, Черкесское, Чеченское общества; в Дагестане – Аксаевское, Костековское, Эндереевское владения, Тарковское шамхальство, Табасаранское майсумство, Кайтагское уцмийство, Аварское, Мехтулинское, Казикумухское ханства, Абазинские, Даргинские, Лезгинские, Рутульские, Шапсутские джамааты.<sup>112</sup>

На Южном Кавказе, на территории бывшего Сефевидского государства, появились 20 азербайджанских ханств: Ардабильское, Бакинское, Гилянское, Гянджинское, Дербендское, Джавадское, Карабахское, Карадагское, Ку-

---

<sup>110</sup> История Азербайджана, том I, с. 376-380; История народов Северного Кавказа, с. 461.

<sup>111</sup> Широкопад А.Б. Указ.раб.

<sup>112</sup> История народов Северного Кавказа, с. 398-402; История Дагестана, том I, с. 320-333

бинское, Макинское, Марагинское, Нахчыванское, Сарабское, Табризское, Талышское, Урмийское, Хойское, Шекинское, Ширванское, Эриванское.<sup>113</sup>

Третий этап – время дальнейшей активизации Российской империи на Кавказе. Тогда он был почти полностью (за исключением Южного Азербайджана) захвачен и превращён в Кавказское наместничество. Это стало следствием успешных для России двух русско-иранских и четырёх русско-османских войн за Кавказ.<sup>114</sup>

Важным событием стало заключение 24 июля 1793 года русско-грузинского Георгиевского трактата. По его условиям, Каргли-Кахетинское царство вошло под «покровительство» Российской империи, и царь Ираклий II (1762-1798 годы) объявил, что «отказывается признавать верховную власть и покровительство Персии, или иной другой державы, кроме России. Россия же обязывалась защищать Восточную Грузию от внешних врагов и заботиться о возвращении ей захваченных врагами земель».<sup>115</sup> Однако, 12 сентября 1801 года император Александр I (1801-1825 годы) подписал манифест об упразднении Каргли-Кахетинского царства. Было создано Управление Гру-

---

<sup>113</sup> Абасов Ф.М. Гарабагское ханство. Баку, 2007; Əliyev F.M., Əliyev V. Naхçivan хanlığı. Bakı, 1996; Əliyev F.M., Həsənov U. İrəvan хanlığı. Bakı, 1997; İsmayıl M.Ə., Bağırova M. Şəki хanlığı. Bakı, 1997; Mustafayeva N.Ç. Sənubi Azərbaycan хanlıqları. Bakı, 1995; Мустафаев Дж.М. Северные ханства Азербайджана и Россия. Баку, 1989.

<sup>114</sup> Широкопад А.Б. Указ.раб.; СИЭ, том 12, стлб. 360-365.

<sup>115</sup> Георгиевский трактат. Исследование, документы, фотокопии В.Мачарадзе. Тбилиси, 1983, с. 31.

зии во главе с главноуправляющим.<sup>116</sup> Впоследствии Грузию разделили на Тифлискую и Кутаисскую губернии Кавказского наместничества Российской империи.

Затем настала очередь Северного Азербайджана. В 1703 году русская армия под руководством главноуправляющего Грузии, российского генерала князя П.Д.Цицианова вторглась в эту страну. В итоге, в первой трети XIX века были ликвидированы Джаро-Белоканские джамааты и 11 североазербайджанских ханств. Относительно двух из них - Нахчыванского и Эриванского - в высочайшем указе императора Николая I (1825-1855 годы) Сенату от 21 марта 1828 года было сказано: «Силою трактата с Персией, заключенного 10 февраля 1828 года, присоединённые к России Ханство Эриванское и Ханство Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне областью Армянской».<sup>117</sup> Впоследствии территории 11 азербайджанских ханств стали Бакинской, Эриванской и Елизаветпольской губерниями Кавказского наместничества Российской империи.<sup>118</sup> В 1918 году, после распада этой империи, на земле бывшего азербайджанского Эриванского ханства была провозглашена армянская Араратская Республика во главе с «Дашнакцутюн», которую в 1920 году сменила Армянская ССР в составе СССР, а в 1991 году на её месте появилась Республика Армения.<sup>119</sup>

---

<sup>116</sup> Вачнадзе М., Гурули В. История Грузии. XIX-XX века. Учебник для IX класса. Тбилиси, 2004, с. 5-6.

<sup>117</sup> ГИА РФ, ф. 880, оп. 5, д. 389, л.18 об.

<sup>118</sup> История Азербайджана. Том 2. Баку, 1960, гл. 12.

<sup>119</sup> Саркисян Г.Х. Худавердян К.С. Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до

В этническом аспекте на Кавказе в четвёртом периоде произошли весьма заметные перемены. На Северном Кавказе в XVI-XVII века окончательно сложились территориально-языковые общности автохтонов.<sup>120</sup> Среди наиболее крупных выделялись *адыги*, известные под собирательным этнонимом *черкесы*, а также *абазины*, *балкарцы*, *ингуши*, *кар-чаевцы*, *осетины*, *чеченцы*, *народы Дагестана*. В XVII веке завершился процесс переселения значительной части *цахуров* и небольшой части *аварцев* из Дагестана в приграничные районы Азербайджана.<sup>121</sup> Миграция ногайцев на Северный Кавказ, начавшаяся в XV веке, продолжилась в следующем столетии.<sup>122</sup> Из Хивинского ханства на Северный Кавказ переселились туркмены, получившие здесь известность как *трухмены*.<sup>123</sup> В Дагестане в XVIII веке проживали более 30 народностей и этнических групп, говорящих на языках кавказской, тюркской и иранской семьи: *аварцы*, *агульцы*, *азербайджанцы*, *индийцы*, *горские евреи*, *кайтагцы*, *кубачинцы*, *кумыки*, *лакцы*, *лезгины*, *ногайцы*, *рутульцы*, *табасараны*, *таты*, *цахуры*, а также *русские казаки*.<sup>124</sup>

Начиная с первой трети XIX века, на Южный Кавказ, преимущественно в Азербайджан, были целенаправленно и организовано заселены значительные массы армян из

---

становления Третьей республики. Ереван, 1998, главы XVIII, XIX, XXII.

<sup>120</sup> История народов Северного Кавказа, с. 276-279; 366-375.

<sup>121</sup> История народов Северного Кавказа, с. 278.

<sup>122</sup> История народов Северного Кавказа, с. 278.

<sup>123</sup> История народов Северного Кавказа, с. 278.

<sup>124</sup> История Дагестана, том I, с. 305-307.



Османской и Иранской империй.<sup>125</sup> Тем самым Россия планомерно увеличивала как здесь, так и на остальном Кавказе христианский элемент.

Самым существенным событием не только в этноязыковой, но вообще в истории Кавказа стало массовое целенаправленное и организованное заселение в регион русских.<sup>126</sup> Процесс начался в XVI веке, когда Иван IV Грозный пригласил сюда на поселение казаков. Так появились здесь гребенские, донские, запорожские, кубанские, терские, черноморские казаки.<sup>127</sup> Они составили первоначальный военно-оборонительный и наступательный оплот России на Кавказском направлении: «Передовой русской волной на Кавказе было казачество, сперва терцы, позднее кубанцы. Они поставили железную преграду нападениям горцев на тогдашнюю южную окраину России».<sup>128</sup>

---

<sup>125</sup> Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831; Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911, с. 63-69; Вердиева Х.Ю. Переселенческая политика Российской империи в Северном Азербайджане. XIX-начало XX веков. Баку, 1999, главы III и VI; Вердиева Х.Ю., Гусейн-заде Р.А. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Баку, 2003.

<sup>126</sup> Вердиева Х.Ю. Указ. раб., главы V и VI; История народов Северного Кавказа, с. 278, 328-331; Очерки истории Грузии. Том V. Грузия в XIX веке. Тбилиси, 1990, с. 112-115.

<sup>127</sup> История народов Северного Кавказа, с. 373, 375; История Дагестана, том I, с. 305.

<sup>128</sup> Шишов А.В. Указ. раб., глава 5. Крымская война на Кавказе.

---

В *конфессиональном* аспекте следует говорить о доминировании в четвёртом периоде на Кавказе двух мировых религий – ислама и христианства (главным образом православия).<sup>129</sup> Наряду с ними, в регионе имелись последователи иудаизма, буддизма и шаманизма.

**ПЯТЫЙ ПЕРИОД:** вторая половина XIX-начало XXI веков. Это время в истории народов, государств и религий Кавказа связано преимущественно с Российской и Советской империями, а также с Российской Федерацией.<sup>130</sup> Главная цель этой своеобразной триады – единолично владеть Кавказом и его природными богатствами, людскими ресурсами, торгово-экономической и транспортной системами. Это позволяет контролировать прилегающие к Кавказскому мегарегиону обширные и стратегически важные акватории и территории – Каспийское, Чёрное, Азовское моря, Центральную и Переднюю Азию.

Во второй половине XIX-XX столетиях «местными» акторами на Кавказе были сперва Российская империя, затем СССР, а внешними – Османская (затем Турецкая Республика) и Иранская (затем Исламская Республика Иран) империи, Великобритания, США, Франция.

В XXI веке Российская Федерация является местным актором для Северного Кавказа и внешним - для Южного. Наряду с ней, сегодня внешние акторы Южного Кавказа это - США, Великобритания, Франция, Турция, Иран, Арабский Восток, государства Юго-Восточной Азии.

---

<sup>129</sup> История народов Северного Кавказа, с. 495-497;

<sup>130</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 187.

---

Пятый период включает ряд этапов, каждый из которых имеет свои особенности.

*Первый – российский имперский:* вторая половина XIX-начало XX веков. На Кавказе (кроме Южного Азербайджана) безраздельно господствует Россия. Вместо ликвидированных местных политических структур созданы и включены в Кавказское наместничество Российской империи Бакинская, Елизаветпольская, Кутаисская, Ставропольская, Тифлисская, Черноморская и Эриванская губернии, Дагестанская, Батумская, Карсская, Кубанская и Терская области, Закатальский и Сухумский округа, Бакинское градоначальство.<sup>131</sup>

*Второй этап – советский имперский:* 1920-1991 годы. После распада Российской империи на Северном Кавказе появились в 1918-1920 годы независимые Горская и Дагестанская республики.<sup>132</sup> В 1920 году они были ликвидированы Советской Россией и преобразованы в автономные Дагестанскую, Кабардино-Балкарскую, Калмыцкую, Карачаево-Черкесскую, Северо-Осетинскую Чечено-Ингушскую республики и Адыгейскую автономную область в составе РСФСР.<sup>133</sup>

В 1941 году, в связи с нападением фашистской Германии на СССР, с Кавказа депортировали немцев. В 1944 году Адыгея, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Чечено-Ингушетия были ликвидированы, а их население депортировано в Центральную Азию. Одновре-

---

<sup>131</sup>Чурсин Г.Ф. Кавказ. НЭС, том 20. Петроград, 1915.

<sup>132</sup>СИЭ, том 4.

<sup>133</sup> СССР. Административно-территориальное деление союзных республик. М., 1987.

---

менно из Грузии сослали туда же турок-ахыска, а в 1949 году, с Кавказа, - понтийских греков. После 1956 года все они получили реабилитацию и разрешение на возвращение в родные места, национальные автономии восстановили.

На Южном Кавказе в 1918-1920 годы существовали независимые Азербайджанская Демократическая Республика, Грузинская Демократическая Республика, армянская Араратская Республика.<sup>134</sup> Были созданы Карсская и Араз-Тюркская Республики, Республика Азадистан и Гилянская Советская Республика.<sup>135</sup> В 1920-1921 годы их ликвидировали. Появились Азербайджанская ССР, Грузинская ССР, Армянская ССР, которые в 1922 году включили в состав СССР. Карсская республика вошла в состав Турции и была расформирована на *илы* (провинции) - Агры, Ардаган, Артвин, Ван, Игдыр, Карс.<sup>136</sup> Азадистан и Гилянская республика были ликвидированы и превращены в *останы* (провинции) Иранской монархии – Ардабиль, Астара, Гилян, Восточный Азербайджан, Занджан, Западный Азербайджан, Казвин, Савэ, Хамадан.<sup>137</sup> В 1945-1946 годы в этой монархии существовало Национальное

---

<sup>134</sup> Гусейнов Р.А., Вердиева Х.Ю. Указ.раб., с. 136-142; Silogava V. Shengelia K. History of Georgia. Tbilisi, 2007, chapter IX; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., глава XVIII.

<sup>135</sup> Тагиева Ш. Демократические республики Юго-Восточного Кавказа (Азадистан и Гилянская Советская Республика). Баку, 2005; Гаджиев А. Демократические республики Юго-Западного Кавказа (Карсская и Араз-Тюркская республики). Баку, 2004.

<sup>136</sup> Türkiye İstatistik Yılığı. 2000. Ankara, 2003

<sup>137</sup> Tağıyeva Ş. Rəhimli Ə. Bayramzadə S. Güney Azərbaycan. Bakı, 2000.

Правительство Южного Азербайджана, ликвидированное силой оружия.<sup>138</sup>

*Третий этап:* конец XX-начало XXI веков. В 1991 году СССР распался. Северный Кавказ остался в составе Российской Федерации, здесь существуют Республики Адыгея, Дагестан, Ингушская, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Чеченская.<sup>139</sup> На Южном Кавказе появились независимые Азербайджанская Республика, Грузия, Республика Армения.<sup>140</sup>

После распада СССР в 1991 году шли Первая (декабрь 1994-август 1996) и Вторая (август 1999-апрель 2000) войны Российской Федерации против Чеченской Республики Ичкерии, пытавшейся обрести статус отдельного государства.<sup>141</sup> Как считает российский кавказовед В.В.Дегоев: «В начале 90-х годов [XX века] возникший в высших кремлёвских кругах острый дефицит элементарных познаний об истории Кавказа, наряду с другими причинами, привёл к чеченской трагедии. Прошлое отомстило за неу-

---

<sup>138</sup> Тағыуева Җ. Рәһимли Ә. Bayramzadə S. Guney Azərbaycan.

<sup>139</sup> Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. 2004. М., 2004.

<sup>140</sup> Azərbaycan tarixi. Yeddinci cild. Bakı, 2003, III bölmə; Silogava V. Shengelia K. Op.cit., chapter IX; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., глава XXII.

<sup>141</sup> Малашенко А., Тренин Д. Время Юга. Россия в Чечне, Чечня в России. М., 2002; Россия и Чечня. Поиски выхода. Сборник статей. Составитель Я.А.Гордин. СПб., 2003; Шишов А.В. Указ.раб., глава 10. На рубеже XX-XXI веков: «Необъявленная» война в Чечне.

важение к нему. И - не исключено – будет мстить и дальше»,<sup>142</sup>

В августе 2008 года прошла шестидневная война Российской Федерации с Грузией: для защиты Южной Осетии, а заодно и Абхазии, подавляющее большинство жителей которых имеют российское гражданство.<sup>143</sup> По завершении операции «по принуждению Грузии к миру» Москва признала «независимость» Абхазской и Юго-Осетинской республик. Таким образом, Россия успешно завершила очередной «бросок на Юг» и расширила свой плацдарм на Южном Кавказе, где она уверенно присутствует пока только в Республике Армения – на территории своего «стратегического партнёра», где дислоцирована также российская военная база.

В этническом аспекте Кавказ остаётся, как говорили античные авторы, «горой языков». Здесь сегодня известны *абхазы, аварцы, адыгейцы, азербайджанцы, армяне, ассирийцы, балкарцы, белорусы, будуги, греки понтийские, грузины, даргинцы, евреи европейские, горские и грузинские, ингилои, ингуши, кабардинцы, калмыки, карачаевцы, крызы, кумыки, курды, лакцы, лезгины, немцы, ногойцы, осетины, персы, русские, рутульцы, табасараны, тальши, татары, таты, турки-*

---

<sup>142</sup> Дегоев В.В. Два века войн и мира на Кавказе. Сборник «Россия и Чечня. Поиски выхода». СПб., 2003, с. 234.

<sup>143</sup> Шишов А.В. Указ.раб., гл. 11. Пятидневная война; Жуков Д.А. Режим Саакашвили и пятидневная война. В книге: Леонтьев М.В., Жуков Д.А. «Независимая» Грузия: бандит в тигровой шкуре. М., 2008, гл. 8; Шеин О.В. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвали. М., 2009.

ахыска, трухмены, удины, украинцы, хиналуги, цахуры, черкесы, чеченцы.

В конфессиональном аспекте на Кавказе доминирует христианство, на втором месте – ислам, далее следуют иудаизм и буддизм.

Таким образом, Кавказ и его автохтоны в своей непростой многовековой истории прошли пять вышеописанных геополитических периодов, каждый из которых характерен только ему присущими особенностями. Однако, имелось то общее, что их роднит. Так, Кавказский мега-регион с момента своего появления на исторической арене и до сего дня привлекает к себе внимание внешних сил: от союзов племён до великих держав и крупных государств Востока и Запада. Появлялись и исчезали местные государства и внешние акторы, но автохтоны остались. Сменялись религии, и каждая из них имела своих адептов. Так было, так остаётся.





## ОТ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА

Принимая предложение уважаемого мною профессора, доктора исторических наук, известного историка Рауфа Алишир оглу Гусейнзаде быть научным редактором его книги, я прежде всего исходил из того факта, что, внимательно читая объемистую работу учёного высокого класса, я непосредственно проникну в эту сложную тематику. Конечно, книг и диссертаций на схожие темы о «злосчастной судьбе» армян, об их весьма запутанной и неоднозначной, даже своеобразной, истории и «миграционном» образе существования, о связях с нашим регионом – Кавказом - предостаточно. Кто только из историков об этом не писал, не дискутировал и не говорил?!

Существуют, подобно двуглавному Арарату, горы работ об армянстве, в которых, кроме исторических догм, объективных фактов, имеются и тысячи противоречий, взаимоисключений, двойных стандартов в интерпретации того, что известно об армянском этносе. Разобраться в том, кто прав, а кто нет, дело, мягко говоря, трудное.

Я приятно удивлен внушительной исследовательской способностью, научным чутьём Рауфа Алишир оглу. Он, как и подобает серьёзному учёному, исторически последовательно, логически понятно, по-человечески бесстрастно излагает свои мысли и доказывает каждое своё положение и заключение обилием первоисточников и исследований, в том числе, в первую очередь, принадлежащих перу самых известных армянских учёных, у которых автор книги не нашёл общих подходов к изучению истории своего этноса, его неоднократных миграций, продолжавшихся до тех пор, пока армянский народ

не нашёл постоянного пристанища в первой трети XIX века на Кавказе.

И всё это, как отмечает автор, для объективности зиждется в его работе только на архивных данных, на армянских, русских и западных источниках и исследованиях. Ибо такой подход к весьма непростой проблеме, какой является «Кавказ и армяне», это – его важное кредо: оперировать только такими данными, которые не вызывают сомнений или возражений в своей достоверности.

Вместе с тем главная идея Р.А.Гусейнзаде - это доказательство на такой солидной, не вызывающей скепсиса и недоверия, основе того, что армяне не являются кавказцами. Они – пришлый элемент, *аллохтоны*, в массовом количестве появившиеся на Кавказе в период с первой трети XIX века по начало XX столетия. И произошло это лишь благодаря целенаправленной переселенческой политике Российской империи, которая задалась целью увеличить здесь христианский элемент.

По мнению автора, по-другому и не могло быть. Ведь сколько раз в своей истории армяне ни поднимались до уровня создания собственного государства, столько же раз они, не выдержав испытания историей и не отказываясь при этом от своих великодержавных амбиций и от так называемой «Великой Армении от моря до моря», своими действиями разваливали эту самую армянскую государственность. Тем самым отцы идеи «Великая Армения» сами же разбивали мечты сотен тысяч простых армян, которым в течение многих столетий не было суждено жить и трудиться в нормальных условиях, в мире и согласии с окружающими их народами и странами. Об

этой «удивительной» черте характера армян в книге есть достаточно информации. Как и о том, почему арменисты насчитывают сегодня более 30 территорий, объявленных ими «армениями». В отличие от их ближайших соседей – грузин и азербайджанцев, у которых изначально одна истинная Родина, причём на Кавказе. Так, у грузин – это Грузия, у азербайджанцев – Азербайджан.

Р.А.Гусейнзаде полагает, что отчасти столь двусмысленное положение армян и их неизбежное стремление «не имея ничего, получить все!», стало одной из причин разноречивой оценки армянами своей истории, и привело, в итоге, к бесчисленным поискам «виновных» как среди чужих, так и среди своих, а также предателей собственной государственности и самого армянского этноса. В подтверждение такого положения дел в истории армянского народа автор приводит достаточно фактов.

Благодаря профессиональному чутью, Р.А.Гусейнзаде удалось найти тонкие грани, отделяющие правду от лжи, что не совсем удавалось другим учёным – арменистам и арменоведам. Он смог дать свою оценку и интерпретацию этой длительной, изобилующей многими извилинами и тропинками, истории беспокойных, недовольных собственным местом в мировом человеческом сообществе армян. Эти хаотически расположенные тропинки так и не вывели армянский народ на большую магистральную стезю. Каждый раз тропинки обрывались, исчезали при подходе к главной дороге, по которой, как правило, идут караваны состоявшихся наций и народов. Может быть, это является одной из серьёзных причин ненависти, безосновательных требований армян к другим странам и народам, в том числе к своим соседям на Кавказе.

Книга Р.А.Гусейнзаде даёт достаточно пищи для размышлений и об этом факторе. Он в доступной форме, на базе множества объективных материалов обосновывает историческую подоплеку массового появления армян на Кавказе. Опираясь на исторические факты и мнение крупных учёных с мировым именем, автор прослеживает начало процесса миграционного движения армян из Европы в Азию, их расселение, а также рассеяние армян по континентам, и доводит своё изложение до логического завершения этого процесса – от своеобразного «путешествия» до обустройства армян на Кавказе, где их приняли, приютили и даже дали землю для создания государства, которое ныне существует в форме Республики Армения.

Вместе с тем покровители армян на Кавказе до сих пор продолжают поддерживать этот народ, не дают ему рассеяться вновь, помогают реализовать их претензии на территории Турции, Грузии, России и Азербайджана.

Р.А.Гусейнзаде закономерно ставит во главу угла всех бед армян тесную связь их истории с многогранной деятельностью армянской триады: «церковь-партия-диаспора». Этот фактор присутствует повсюду в истории армян, независимо от того, где они находились и находятся, и, что примечательно (об этом Вы найдете много фактов в книге), эта триада всегда причиняет боль и страдания не только своему народу, но и тем народам, кому волею судеб приходилось и приходится соседствовать с этим «гонимым» этносом. Причины и последствия таких плачевных «гонений» нашли своё место на страницах книги «Кавказ и армяне».

Автору удалось выстроить удивительную последовательность как неоднократных миграций армян в тече-

ние столетий, так и их причины. Что могло повести к таким коллизиям? Почему армянам не удавалось получить подобающее «место под солнцем», стать одним из тех миролюбивых и толерантных народов, окружавших и ныне окружающих их в истории? В чём секрет «неусидчивости» и «неуживчивости» армян?

Ответы на эти и другие вопросы можно найти в разных разделах этой фундаментальной исследовательской работы. Причём автор выстраивает как своё изложение, так и доказательную базу в логической последовательности. Изложение построено таким образом, что одна тема вытекает из другой, подтверждает предыдущую и подводит к следующей. Так, вначале, для того, чтобы читатель мог получить представление об историко-этнической палитре Кавказа, рассказано о местных – *автохтонных* – народах, их государствах, верованиях и религиях. Затем изложен материал, содержащий ответы на сакральные вопросы: «Почему армяне не кавказцы?», «Как они оказались в массовом количестве на Кавказе?», «Кто поспособствовал им в этом?», «Как они повели себя здесь?».

Далее рассказано о многочисленных заимствованиях армян в процессе их многовековых миграционных блужданий из Юго-Восточной Европы по Передней Азии, вплоть до Кавказа. Вместе с тем приводятся данные о численности армян. А также, что весьма важно, об их этнической «разношёрстности». Ведь до сих пор известны 11 субэтнических групп армян, различающихся между собой как по местам проживания, менталитету и самоидентификации, так и по конфессии и языку. Затем автор приводит российский и западный материал, позволяющий

охарактеризовать армян с разных позиций. Рассказано также об архетипичности армянского этноса устами самих армян.

После всего этого следует описание движущих сил армянского национал-шовинизма, который возглавляет и которым руководит армянская триада «церковь-партия-диаспора». Здесь конкретно рассмотрены причины появления армян и их государственности на Кавказе, которая до того существовала только в Малой Азии, где и была четырежды ликвидирована великими державами Средневековья. Далее следует материал, раскрывающий причины обустройства Российской империей в период с первой трети XIX века по начало XX столетия массового количества армян на Кавказе, в первую очередь в Азербайджане, где впоследствии, в 1918 году, на земле бывшего азербайджанского Эриванского ханства, была создана армянская Араратская Республика.

Затем рассказано об антиазербайджанской деятельности армянства – военной, политической, территориальной, топонимической, научно-культурной, конфессиональной, дипломатической, антигуманной, выразившейся в геноциде азербайджанцев. Не остались вне зоны внимания автора многоплановая антигрузинская деятельность армянства, а также армяно-северокавказская, то есть антироссийская активность.

Автору удалось также показать, опираясь на материалы самих арменистов, что армяне, вопреки распространённому мнению, прекрасно уживались и по-прежнему уживаются с мусульманским миром, в том числе с Османской империей, Турецкой Республикой и Исламской Республикой Иран.

Изложение материала логически завершается обзором геополитических последствий появления армян на Кавказе.

В этой суперсолидной объёмной историко-аналитической книге можно найти массу соответствующих историко-логической логике и истине положений и верных, объективных выводов автора об армянах и армянстве на Кавказе. Это потребовало от меня, как научного редактора, помимо внимательного прочтения самой книги, просмотра немалого количества других работ разных авторов, проведения сотен сравнений в поисках критериев, мотивов и реальных причин, послуживших базисом как для создания настоящего исследования, так и для подтверждения объективности и беспристрастности научных выводов неутомимого в поисках доказательств Р.А.Гусейнзаде, который, следуя по стопам своих достойных почитания предшественников - учёных и учителей, - поднимался всё выше, убеждая меня в своей глубокой эрудиции учёного-историка.

Труд, потраченный автором на сбор материалов, расстановку их в логической последовательности, а также доступность изложения делают книгу легко читаемой и понятной.

Мне, как специалисту, занимающемуся научными поисками причин нынешней «политизации» религии, было нетрудно оценить труд, вложенный автором в его книгу «Кавказ и армяне». Вместе с тем я убедился в одном: книга Р.А.Гусейнзаде будет очень полезной для всех, в том числе для тех, кто просто хочет разобраться в хитросплетениях армянских учёных и политиков современности. Поэтому я с удовольствием предлагаю Вашему внима-

нию, дорогой читатель, и рекомендую эту книгу, автор которой обогатил наши знания об армянах на Кавказе.

*Рафик АЛИЕВ,  
профессор, доктор философских наук*





## ОТ АВТОРА

Многовекторные процессы, имевшие место на Кавказе в XIX-начале XXI веков, неоднозначны по своему происхождению, сути и последствиям. Они состоят из ряда этапов, связанных с характером взаимоотношений великих держав и крупных региональных государств с местными политическими структурами, а также с геополитическими событиями, имеющими эпохальное значение для Кавказского мегарегиона. Эти взаимоотношения привели к важным переменам в политической, территориальной, социальной, конфессиональной и этнической ситуации на Кавказе.

Исторически перемены на Кавказе связаны с деятельностью как в регионе, так и вокруг него главных внешних акторов – Российской, Османской и Иранской империй. Решающее значение имела активность России, которая, единственная, стала «твёрдой ногой» на Кавказе и проводила здесь свою традиционную имперскую колониальную политику.

Целенаправленно переселив на Кавказ в период с первой трети XIX века по начало XX столетия в организованном порядке массу османских и иранских армян, Российская империя тем самым заложила в местные межнациональные отношения «армянскую мину замедленного действия», которая даёт о себе знать вплоть до сего дня. Поэтому можно констатировать, что острая конфликтогенная ситуация на Кавказе порождена, в первую очередь, появлением здесь массового количества армян, в связи с чем её «возраст» в регионе составляет не менее 200

лет.<sup>144</sup> Точно так же лозунги общearмянского лидера «церковь+партия+диаспора», в том числе слоган «Великая Армения от моря до моря!», имеют тот же почтенный возраст. Эти лозунги обретают различную форму, в зависимости от конкретных реалий и задач, но их суть никогда не меняется, как и содержание соответствующих им публикаций. Суть же их одна и та же – необоснованные «исторические» претензии к своим соседям: на их территорию и историю, на их материальную и духовную культуру. В итоге, появляются межэтнические сферы отторжения и отталкивания, что не способствует доминированию векторов взаимопонимания и сближения.

Кавказский мегарегион, обширный по своей территории, включающий также нынешний Южный Азербайджан, - это 720 тыс.кв.км. Его омывают и обрамляют Каспийское, Чёрное и Азовское моря. Кавказ принадлежит, следуя терминологии одного из самых выдающихся политологов XX столетия Х.Маккиндера, к *хартлендам*, то есть к одной из географических осей мира. В нашем конкретном случае - это *Срединная зона Центральной Евразии*. Вот почему, начиная с Античности, сюда устремлялись различные племена и народы, великие державы и крупные региональные государства.

В таком контексте понятно появление на Кавказе в массовом количестве, начиная с первой трети XIX столетия, армян. В своём многовековом миграционном движении с запада, из Юго-Восточной Европы, на восток -

---

<sup>144</sup> Гусейн-заде Р.А. Коллизии на Кавказе. Исторические очерки. Баку, 2013.

---

через Малую Азию – они дошли до Кавказа. где обрели свою очередную «родину».

Существует ряд объективных обстоятельств, способствовавших миграции армян с запада на восток. *Во-первых*, в VIII веке до н.э. они попали из Юго-Восточной Европы в Малую Азию вместе с киммерийцами, одним из «народов моря», по терминологии древних египтян. *Во-вторых*, оказавшись в Малой Азии, они впервые именно здесь создали свою государственность, и там же ещё трижды возобновляли её. *В-третьих*, эта государственность была четырежды ликвидирована великими державами Средневековья - в IV, VI, XI и XIV веках. *В-четвёртых*, армянская государственность изначально и всегда создавалась на земле, которая никогда прежде не принадлежала армянам. *В-пятых*, вследствие этого армяне «легко» покидали территорию своих бывших государств, в результате чего образовалась и до сих пор существует широкая диаспора - *Сюрк*, - в которой перманентно проживает большинство армян. *В-шестых*, в течение 500 с лишним лет армяне не имели собственной государственности, которая появилась, в пятый раз, лишь в 1918 году. *В-седьмых*, появилась она на земле Азербайджана – на территории бывших азербайджанских Эриванского и Нахчыванского ханств.

В связи с вышеизложенным находится весьма важное обстоятельство, которое касается, с одной стороны, армян, а с другой - Кавказа, в первую очередь и преимущественно Северного Азербайджана.

Российская империя, активизировавшая на рубеже XVIII-XIX столетий свою внешнюю политику на южном векторе, всерьёз занялась Кавказом, который по многим параметрам отвечал её геополитическим, геостратегичес-

ким и геоэкономическим задачам на этом направлении. Вот почему она заселяла Кавказ христианами, перекраивала его территориальную и этно-демографическую картину в нужном для её планов и политики ракурсе. Процесс этот был начат во второй половине XVI века.

Тогда великий князь «всея Руси» и первый русский царь Иван IV Грозный (1533-1584 годы), овладев Казанским и Астраханским ханствами, вышел на Каспийское море и Предкавказье. Для дальнейшего продвижения на Кавказском направлении он задействовал военный потенциал казаков. Вскоре здесь появились казачьи станицы, жители которых исполняли наступательно-оборонительные задачи. Следом за ними на Кавказ стали заселять русских крестьян.

Это были первоначально православные христиане, но Россия старалась привлечь на Кавказ и других христиан, особенно с рубежа XVIII-XIX веков. В самом начале XIX века здесь появились немцы, следом - поляки и украинцы, чехи и белорусы. Однако, их оказалось недостаточно для реализации задуманной Российской империей политической, конфессиональной и этно-демографической трансформации Кавказского мегарегиона и увеличения здесь удельного веса христиан.

Поэтому, начиная с первой трети XIX века, пошёл процесс массового заселения на Кавказ армян из Османской и Иранской империй, что было связано с рядом факторов. *Во-первых*, армян удалось переселить количественно гораздо больше, нежели других «приглашённых» христиан, вместе взятых. Ибо, *во-вторых*, армянам, не имевшим ни родной земли на востоке, ни собственной государственности, терять было нечего. *В-третьих*, триглавый

лидер армянства – «церковь+партия+диаспора» - оказался хорошим пособником в процессе превращения армян в российский фактор-сателлит на Кавказе.

Сделав ставку на армян, Российская империя сумела создать на Кавказе удобную для себя систему баланса и интересов местных и привнесённых извне политических, этнических и конфессиональных сил. В случае нарушения этой системы она всегда могла манипулировать, используя свой, созданный ею самой, армянский фактор-сателлит. Та же политика была продолжена во времена СССР, сегодня на Кавказе её реализует Российская Федерация.

По мнению известного французского историка и социолога Марка Ферро, «Сегодня у каждой или почти у каждой нации есть несколько историй, накладывающихся одна на другую и сопоставляющихся одна с другой».<sup>145</sup> В связи с нашей темой добавим, что некоторым нациям свойственен ещё один парадокс – множество дефиниций для определения их историко-этнической территории, которая, по сути, является виртуальной. Ибо каждый раз её локализуют там, где это представляется возможным или нужным.

В связи с этим, если окинуть общим взглядом перипетии миграции армян из Европы в Азию, то однозначно можно констатировать следующее. *Во-первых*, что прародина армян – это историческая область Фракия на Балканах, то есть в Европе. *Во-вторых*, следующая их «родина» - в Малой Азии, которую они пересекли с запада – из исто-

---

<sup>145</sup> Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах. Пер. с франц. М., 1992, из предисловия автора. [http://bookz.ru/authors/mark-ferro/kak-rass\\_098.html](http://bookz.ru/authors/mark-ferro/kak-rass_098.html)

рической области Фригии - на восток, до района озера Ван. *В-третьих*, Кавказ - очередная и последняя по времени «родина» армян.

Поэтому, *в-четвёртых*, логичен, уместен и закономерен важный вопрос: «Почему арменисты пишут и издают “Историю армянского народа”<sup>146</sup>, то есть историю этноса, а не “Всторию Армении”, то есть территории?» Даже публикуют свою историю под опоэтизированной-мифологизированным названием – «Потомки Хайка».<sup>147</sup>

И это - в отличие, скажем, от историков Азербайджана, Грузии, Дагестана. Собственно говоря, любой другой страны или народа как на Востоке, так и на Западе. Все они пишут историю территории, на которой являются *автохтонами*. Иными словами, соседи армян по Кавказу занимаются не только своим историческим прошлым, но также собственной историко-этнической территорией.

Традиция арменистов излагать историю своего этноса, а не территории, ведёт начало от «отца армянской истории» Мовсэса Хоренаци, жившего в V веке и назвавшего свой труд «Патмутюн хайоц», то есть «История ар-

---

<sup>146</sup> История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б.Н.Аракеяна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951; Парсамян В.А. История армянского народа. Книга первая. Ереван, 1972; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980.

<sup>147</sup> Саркисян Г.Х., Худавердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времен до становления Третьей республики. Ереван, 1998.

мян». <sup>148</sup> Ибо уже в его труде перечисляются пять «армений» - *Первая, Вторая, Третья, Четвёртая, Греческая.* <sup>149</sup>

Два столетия спустя, в VII веке, другой армянский автор - Анания Ширакаци - в своём сочинении «Ашхарацуйц» («География») указал уже восемь «армений»: *Первая, Вторая, Третья, Четвёртая, Великая, Высокая, Малая, Персармения.* <sup>150</sup>

Современные же арменисты насчитывают уже **34 «армении»**: *Первая, Вторая, Третья, Четвёртая, Аршакидская, Великая, Византийская, Внутренняя, Восточная, Высокая, Глубинная, Греческая, Западная, Кавказская, Киликийская, Малая, Месопотамская, Нахарарская, Персармения, Сатрапская, Северная, Северо-Восточная, Турецкая, Юго-Западная, Южная, Юстинианова, а ещё – просто Армения, Армянская Месопотамия, Армянская область, Армения за пределами Армении, Армениак, Армина, большая часть Великой Армении, часть Великой Армении.* <sup>151</sup>

---

<sup>148</sup> Мовсес Хоренаци. СИЭ, том 9. М., 1966. стлб. 537; БСЭ, 3-е изд., том 16. М., 1974, с. 385.

<sup>149</sup> История Армении Моисея Хоренского. Перевёл с армянского и объяснил Н.Эмин. М., 1858, с. 50-51.

<sup>150</sup> Армянская география VII века по Р.Х., приписываемая Моисею Хоренскому. Текст и перевод с присовокуплением карт и объяснительных примечаний издал К.П.Патканов. СПб., 1877, с. 33–35, 42–44, 47.

<sup>151</sup> История армянского народа. Ереван, 1980, с. 10, 27, 30, 31, 34-36, 68, 34, 101, 107, 140, 143, 163, 259 и карты; Абебян М.Х. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975, с. 14, 37, 59; Тревер К.В. Очерки по истории культуры древней Армении (II век до н.э.-IV век н.э.). М.-Л., 1953, 147, 161, 165, 166, 174, 177, 187, 235, 237, 238, 240-242, 245, 247, 250, 263, 273, 275, 276; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 28, 41, 76, 104, 106, 150, 153, 164, 194, 199, и карты; Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М., 1988, с. 22, 156; Арутюнова-Фиданян В.А. Повествование о



Более того, основоположник русского символизма и один из выдающихся представителей «серебряного века» русской поэзии Валерий Брюсов «нашёл» и «подарил» армянам 35 «армению» - Грузинскую.<sup>152</sup>

Так, какую же из этих многочисленных «армений» арменисты могут вывести в заголовок своей истории? Поэтому среди этих 35 «армений» им приходится, в каждом конкретном случае-периоде, искать и находить нужную. Иными словами, в принципе, всякий раз речь ведётся о некой виртуальной территории, то есть нужная конкретная «армения», пока она не «обнаружена», это - «terra incognita».

Здесь к месту будет процитировать великого грузинского писателя и просветителя Илью Чавчавадзе (1837-1907 годы), который считал, что необходимо изучать и ценить *истинную историю народа*, ибо, по его мнению, «Падение и осквернение нации начинается тогда, когда она, к своему несчастью, забывает свою историю. Как не называют человеком того бездомного бродягу, который не помнит кто он, откуда идёт и куда

---

делах армянских. VII век. Источник и время. М., 2004, карта форзацев и указатель географических названий; Еремян С.Т. Армения по «Ашхарауцц»у (армянской географии VII века) (Опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе). Минск, 1961; Айвазян С. Исторические карты Армении. Ереван, 2003; Даниелян А.П. Армения. Исторический атлас. М., 2003; История Византии, том I. М., 1967, с. 73, 74, 208, 238, 325, 355; том II, с. 45; Лэнг Д. Грузины. Хранители святынь. Пер.с англ. М., 2004, с. 123; Hewsen R.H. Armenia. A Historical Atlas. Chicago-London, 2001; Hovhannisyian R. Atlas Armenian History. Yerevan, 2007.

<sup>152</sup> Брюсов В.Я. Летопись исторических судеб армянского народа. М., 1918, глава IX.

---

идёт, так же недостойна называться нацией та, которая прогневила Бога и не помнит свою историю».<sup>153</sup>

С этим удивительным феноменом - множеством «армений» в истории армянского народа – напрямую связана мифологема «Великая Армения от моря до моря», то есть обширная территория в треугольнике «Средиземное-Чёрное-Каспийское моря». Искусственность и надуманность этой идеологемы-мифологемы на исторических картах арменистов проступает конкретно и однозначно. Её главная цель - представить множество «армений» как единую, цельную территорию, объединяемую дефиницией «Великая Армения от моря до моря». Ибо эта самая виртуальная дефиниция покрывает собой все 35 «армений», каждая из которых, в отдельности, именуется «армянской землёй». В «комплексе», они обозначают треугольник *Средиземное-Чёрное-Каспийское моря, который включает Турецкую Республику, Северный и Южный Азербайджан и Грузию. А это, ни много, ни мало 1,265,188 кв.км! То есть территория Нигера, либо – Анголы, или - Чада.*

Вместе с тем, 35 «армений» и их локализация в обозначенном выше треугольнике способствуют своеобразному, свойственному армянской политико-исторической географии, парадоксу. Он выражается в том, что у армянских историков отсутствует конкретика при локализации и привязке как истории армян, так и, собственно, дефиниции «Армения» к определённой территории. Поэтому, как только заходит речь об «Армении», указывается виртуальная «страна Армения», ибо невозможно эту дефини-

---

<sup>153</sup> Цит.по: Метревели Роин. Святой Давид Строитель. Стокгольм, 2013, с. 242.

цию соположить с какой-либо определённой физико-географической площадкой.

Армяне ныне проживают компактной массой на земле бывшего азербайджанского Эриванского ханства, куда они попали, с исторической точки зрения, недавно, благодаря целенаправленной переселенческой колониальной политике Российской империи.

Об этом рассказано в соответствующих главах настоящей работы. В нашей публикации подчёркивается также, что армяне не кавказцы. Они – пришлый этнический элемент, *аллохтоны*, ставшие известными на Кавказе в массовом количестве лишь в XIX-начале XX веков. Вместе с тем прослежена антиазербайджанская деятельность общенационального лидера армянства - «церкви+партии+диаспоры».

Изложенный в нашей книге материал подтверждает, что Российская империя, впоследствии СССР и затем Российская Федерация умело используют армян в качестве фактора-сателлита для реализации своей внешней политики на южном направлении. Однако лидер армянства всегда и везде преследуют собственную главную цель – территориальную реализацию идеологемы-мифологемы «Великая Армения от моря до моря».

Приступая к раскрытию столь важной проблемы, какой является «Кавказ и армяне», в связи с физико-географической дефиницией *Южный Кавказ* требуется принципиальное разъяснение. Наряду с Грузией, этот субрегион включает *весь исторический Азербайджан*, который представляет собой единую территорию-родину, изначально населённую одним и тем же автохтонным этносом – *азербайджанцами*, - обладающими общей землей, истори-

ей и языком, материальной и духовной культурой, религией, менталитетом и самоидентификацией. Таким образом, в нашем исследовании речь идёт как о Северном Азербайджане, ныне Азербайджанской Республике, так и о Южном Азербайджане, который находится в составе Исламской Республики Иран.

В работе использованы опубликованные архивные материалы, армянские, русские и западные источники и исследования.

**ГЛАВА ПЕРВАЯ**

**ПОЧЕМУ АРМЯНЕ НЕ КАВКАЗЦЫ,  
ИЛИ КАК ОНИ ОКАЗАЛИСЬ НА КАВКАЗЕ**



### 1.1. ОСОБЕННОСТИ НАЧАЛЬНОЙ ИСТОРИИ АРМЯН

Известная начальная история армянского этноса, составляющая неотъемлемую часть его далёкого прошлого, связана с Юго-Восточной Европой, которая является прародиной армян. Об этом в течение XX столетия неоднократно писали сами арменисты.

В связи с нашей темой надо отметить факторы, способствовавшие миграции армян с Балканского полуострова в Европе именно в азиатском направлении. Абстрагируясь от характерного для армянского этноса влечения «к перемене мест», напомним, что, *во-первых*, предки армян преспокойно существовали во Фракийской долине, то есть на Балканах. *Во-вторых*, не будь известного переселения «народов моря»<sup>154</sup>, они оставались бы на том же месте, на Балканах, где их застали до нашей эры киммерийцы-кочевники, которые захватили с собой предков армян в своём движении из Европы в Азию и Северную Африку.

Один из западных апологетов армян, британский кавказовед, профессор Д.Лэнг заметил по этому поводу: «Происхождение и расовые особенности армян остаются загадочными... Геродот, знавший Армению и армян как часть Персидской империи в V веке до нашей эры, считал армян выходцами из Фригии. Часто отмечается, что армянский и фригийский языки очень близки... Древнегре-

---

<sup>154</sup> «Народы моря» — группа средиземноморских народов, двинувшихся в XIII веке до н.э. к границам Египта и государства хеттов, предположительно из региона Эгейского моря (Балканы и Малая Азия).

---

ческий писатель I века Страбон связывает армян с Фессалией, областью на севере Греции. Он также добавляет, что фессалиец Арменус посетил эту страну в обществе аргонавта Язона с товарищами и дал ей своё имя. Что же касается фригийцев, Страбон утверждает, будто они фракийского происхождения и пришли в Малую Азию с территории современной Болгарии после Троянской войны. Эти полубогатые сообщения любопытны, поскольку позволяют связать предков армян с загадочными «людьми моря», которые прошли войной по Малой Азии около 1200 года до нашей эры.<sup>155</sup>

В связи с этим к месту отметить, что Страбон перечисляет среди кавказских племён *иберов* – предков грузин, и *албан* – одних из предков азербайджанцев.<sup>156</sup> Однако, армяне, как «кавказское племя», ему остались не известны.

*В-третьих*, впоследствии, не встречая серьёзных препятствий, предки армян передвигались далее в восточном направлении, дойдя в конце своего многовекового миграционного движения до Кавказа. Здесь, и это, *в-четвёртых*, они были и остаются по многим параметрам народом-аллохтоном, ибо (а) большая их часть как обитала, так и продолжает обитать в широкой диаспоре; (б) их язык был и остаётся индоевропейским, и не принадлежит к кавказской языковой семье; (в) существуют и другие факторы, о которых будет сказано далее (а также в главе третьей).

---

<sup>155</sup> Лэнг Д. Армяне. Народ–созидатель. Пер. с англ. М., 2004, с. 23-27, 31.

<sup>156</sup> Страбон, XI: 2/19.



В связи с вышесказанным – несколько слов о том, как арменисты представляют себе этногенез армян. По их версии, носители протоармянского языка, бриги (фригийцы или мушки), мигрировали в XIII-IX веках до н. э. с Балкан на Армянское нагорье и осели в малоазиатской области, позже получившей известность как Мелитена. Протоармяне, находившиеся в меньшинстве, этнически растворилось в населявших Армянское нагорье урартах, хурритах, лувийцах, сохранив, однако, основу своего языка, лишь восприняв крупный пласт заимствований из других языков. На базе этнического растворения малочисленных индоевропейцев, носителей протоармянского языка, в массиве урартов, хурритов, а также в результате их слияния с местным индо-европейским населением-лувийцами, но с сохранением своего языка, и сформировался армянский этнос. Начало же процесса этногенеза современных армян можно отнести к концу II тыс. до н. э., когда осевшие мушки начали непосредственно контактировать с лувийцами и хурритами, а завершение этого процесса - к IV-II векам до н. э., когда слияние этих народностей в армянский народ завершилось.<sup>157</sup>

---

<sup>157</sup> Адонц Н.Г. Армения. НЭС, том 3. СПб., 1912, стлб. 601-602; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с. 27; Саркисян Г.Х., Худавердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, с. 7; Абебян М.Х. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975, с. 11-13; <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

## 1.2. МИГРАЦИОННЫЕ БЛУЖДЕНИЯ АРМЯН ПО ПЕРЕДНЕЙ АЗИИ

В современной геополитике существуют такие понятия, как «потребители безопасности» и «производители безопасности». Ко вторым принадлежат великие державы и крупные государства. К первым относятся средние, мелкие и карликовые государства. Кроме того, имеются «источники опасности», каковыми могут быть любые государства и различные организации, известные своей «нетрадиционной» ориентацией и деятельностью, не вписывающимися в общепринятые нормы мирового сообщества.

На Кавказе «потребителями безопасности» и, одновременно, «источниками опасности» являются несколько местных политических и административных субъектов. В связи с этими дефинициями следует обратить внимание на армянский этнос-аллохтон и на то, как его характеризуют соплеменники и современники (см. главы вторую и третью нашего исследования). Это тем более важно, что имидж армян неоднозначен, ибо они обладают способностью акклиматизироваться, адаптироваться и приспособливаться к той среде обитания, куда их забрасывает судьба, вернее – военно-политические реалии. Так было в прошлом, так остаётся по сей день. Вместе с тем, армяне столь разнородны, что, даже проживая в одной и той же стране, придерживаются традиций и правил исходной «стартовой площадки». Как следствие, армяне «западные» не понимают, даже не приемлют «восточных», «российские» – «кавказских», «европейские» – «американских», и наоборот.

Всё это – результат того, что, начиная с IV века, когда армяне впервые утратили собственную государственность, они оказались в широкой диаспоре. Другая особенность в том, что сегодня, как и ранее, армяне проживают в большинстве своём за пределами собственной государственности. Поэтому, уже в связи с первой её утратой в IV веке, арменисты констатировали, что «Специфические условия, складывавшиеся в Армении при иноземном владычестве, заставляли армян покидать родину и искать пристанища на чужбине».<sup>158</sup>

В связи с этим отметим, что в 387 году Армянское царство, существовавшее в Малой Азии, было захвачено и ликвидировано Византийской и Сасанидской державами, и его территория разделена между ними. Тем самым было положено начало многолетним, если не сказать многовековым, миграционным передвижениям армян в общем направлении «Запад-Восток». Впоследствии этот процесс интенсифицировался, ибо в VI веке очередное армянское государство в Малой Азии было ликвидировано Сасанидами. В XI веке там же Византийская империя уничтожила следующее государство армян. В четвёртый раз, в той же Малой Азии, в XIV веке, их государство ликвидировали мамлюки. С тех пор надолго, на 500 с лишним лет, армянская государственность исчезла. Об этих антиармянских «ликвидаторских» действиях великих держав Средневековья пишут сами арменисты.<sup>159</sup>

---

<sup>158</sup> Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М., 1988, с. 4.

<sup>159</sup> История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б.Н.Аракеяна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951, с. 80, 100, 152,

В связи с армянской государственностью отметим следующее. Считается, что первое государство у армян появилось ещё до новой эры. Но о нём известно недостаточно. Так, в одном случае пишут просто «армянские государственные образования в V-II веках до н.э.».<sup>160</sup> В другом - говорится о «сатрапии Армения» или о «13 и 14 сатрапиях в Ахеменидской империи».<sup>161</sup> В третьем – имеются в виду включённые в состав какой-либо политической структуры земли, заселённые армянами.<sup>162</sup> В четвёртом – сказано: «подробные сведения об армянском государстве дошли до нас в предании, сохранившемся в историко-нравоучительном произведении греческого историка V-IV веков Ксенофонта “Киропедия”».<sup>163</sup> Конечно, хорошо, что у него «сохранились сведения», но этого далеко недостаточно, ибо они не могут быть приняты за историческую истину.

---

203; История армянского народа. Ереван, 1980, с.95, 150; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 69, 78, 90, 112; Микаэлян Г.Г. История Киликийского армянского государства Ереван, 1952, глава XII; Сукиасян А.Г. История Киликийского армянского государства и права. Ереван, 1969, с. 93-94.

<sup>160</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 31-33; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 30, 36.

<sup>161</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 33; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 36; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 16-17.

<sup>162</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 32; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 33; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб. с. 15, 18-19.

<sup>163</sup> История армянского народа. Ереван, 1980, с. 30.

---

В пятом случае, имея в виду государство Урарту и поселение Эребуни, арменисты считают, что «Эребуни - это древний город государства Урарту, развалины которого расположены на холме Арин-Берд, на окраине современного Еревана. Эребуни был основан царём Урарту Аргишти I в 782 году до н.э. в качестве опорного пункта для закрепления урартов в Араратской долине. В связи с тем, что Эребуни располагался в непосредственной близости от Еревана, а также благодаря возможной этимологической связи слов “Эребуни” и “Ереван”, арменисты считают, что оба эти топонима - одно и то же. Однако, этимология этих топонимов не известна. Тем не менее, Эребуни часто отождествляют с Ереваном, считая 782 год до н.э. годом основания Еревана, несмотря на то, что нет данных, указывающих на существование значимого поселения на месте Еревана в период с IV века до н.э. по III век н.э.»<sup>164</sup>

В связи с этим пассажем – две ремарки. Во-первых, как было принято в Античности, урарты-завоеватели, как и другие захватчики, также построили укрепленный опорный пункт на приобретенной силой оружия территории. Он был назван Эребуни. Впоследствии на его месте появилось поселение, следом – город Ереван. Таких примеров в истории как Античности, так и Средневековья известно немало. Например, римские завоеватели в завоёванной ими Англии построили несколько укрепленных военных лагерей, которые впоследствии трансформировались в городами. Например, Винчестер, Ньюкасл, Честер, Чичестер. Те же римляне на территории современ-

---

<sup>164</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

ной Германии основали укреплённое поселение Колония Агриппа, ныне – город Кёльн.

*Во-вторых*, арменисты не считают Урарту «своим» государством. Они пишут: «Урарту было империей, и далеко не все атрибуты этого деспотического государства, типичного для Передней Азии, были унаследованы собственно армянской государственностью».<sup>165</sup>

В связи с этим к месту напомнить, что первым твёрдо датировемым государством на Кавказе, современным Урарту (860-590 годы до н.э.), было Маннейское царство (IX-VII века до н.э.), созданное предками азербайджанцев.<sup>166</sup>

Из изложения арменистами ранней истории своего народа следует, что армянские государства возникали и существовали на *Армянском нагорье*.<sup>167</sup> Так, они пишут: «Историческая жизнь армянского народа протекала в стране, известной в географии под названием *Армении* или *Армянского нагорья*». <sup>168</sup> А это самое *нагорье* почти полностью находится в Малой Азии: оно представляет собой «среднее из трёх переднеазиатских нагорий. Расположено главным образом в Турции [то есть в Малой Азии], час-

---

<sup>165</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 15.

<sup>166</sup> Кашкай С. Из истории Маннейского царства. Баку, 1977; Бикерман Э. Хронология древнего мира. Ближний Восток и Античность. Пер. с англ. М., 1975, с. 192; Пиотровский Б.Б. Ванское царство. М., 1959, с. 40-42.

<sup>167</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 3-6; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 7-18, , 23, 27, 28, 30, 36, 41, 65, 68, 72; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб. с. 20; Арутюнова-Фиданян В.А. Повествование о делах армянских. VII век. Источник и время. М., 2004, с. 73.

<sup>168</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 3

тично в СССР и в Иране». <sup>169</sup> Арменисты отмечают также, что в начале I века «Престол Армении римляне передали своему ставленнику – царю Атропатены». <sup>170</sup> То есть правителю Южного Азербайджана. В связи с этим они пишут: «*Атропатена*. Восточнее озера Урмия, в стране огнепоклонников мидян в конце IV века до н.э. возникло государство Атропатена. В I веке н.э. оно было присоединено к Парфянскому царству. Впоследствии наименование Атропатена превратилось в арабской транскрипции в «Азербайджан» (нынешний Южный Азербайджан)...История древней Армении тесно связана с историей всех соседних государств. Однако неизменными друзьями армян были ближайшие вековые их соседи – грузины и албаны и приемники последних – азербайджанцы (подч.нами.-Авт.)». <sup>171</sup>

Связный же и достоверный рассказ об армянских царствах и их судьбе начинается с I века. С этого времени арменисты последовательно и конкретно излагают историю армянской государственности, существовавшей в Малой Азии, с перерывами, до XIV века: в 64-387, 482-591, 875-1045 и 1080-1375 годы. <sup>172</sup>

---

<sup>169</sup> Магакян И.Г. Армянское нагорье. БСЭ, 3-е изд., том 2. М., 1970, с. 249; Он же. Армения в системе Центрального Средиземноморья. ДАН Армении, 1966, том 42, № 4.

<sup>170</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 49.

<sup>171</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 31.

<sup>172</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 80, 100, 152, 203; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 95, 150; Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 4-5, 170; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 69, 78, 90, 112; Микаэлян Г.Г. Указ.раб., глава XII; Сукиасян А.Г. Указ.раб., с. 93-94.

Миграционные блуждания армян начались после ликвидации первого Армянского царства в 387 году. Эти процессы интенсифицировались впоследствии, когда исчезали вновь образованные армянские государства, а также при арабском владычестве в Передней Азии в VII-IX веках, затем - при сельджуках в XI-XII веках.<sup>173</sup> Продолжились они и позднее – при татаро-монголах, Тимуридах, государствах Гара-Гойунлу, Аг-Гойунлу, Сефевидской, Османской и Иранской империях.

В составе Арабского халифата (661-1258 годы) и Сельджукской империи (1038-1157 годы) оказались огромные пространства от Средиземного моря на западе до границ Китая на востоке, от Кавказа на севере до Персидского залива на юге. Тогда происходили миграционные передвижения не только самих завоевателей – арабов и тюрок, - но и тех этносов, что оказались под их владычеством. Тогда-то армяне, поэтапно переходя с места на место, в общем направлении с запада, из Малой Азии, на восток, обрели очередную «родину» на Кавказе. Здесь они заняли в первой трети XIX века исконные земли азербайджанцев – территории бывших азербайджанских Эриванского и Нахчыванского ханств.

На рубеже XIX-XX веков корифей арменистики, доктор филологии, профессор Н.Г.Адонц писал: «Появление армян. Государство Урарту, как и хаттские государства, пало при нашествии киммерийцев, сопровождавшемся великими передвижениями народов VIII-VII веков до Р.Х. Киммерийцами называются арио-европейские племена, обитавшие в южно-русских степях от Волги до Днепра. В

---

<sup>173</sup> Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 4, 234.



VIII веке, под напором теснивших их с востока скифов или саков, киммерийцы подались на запад, к берегам Дуная, прошли во Фракию и, захватив с собой фракийские племена (в числе их, фригов и армян), устремились в Малую Азию... Геродот считает армян выходцами из Фригии [историческая область в западной части Малой Азии]; это подтверждается словами Евдокса, что "армяне родом из Фригии и по языку очень похожи на них [фригийцев]". Исходя из этих свидетельств, учёные признают, что армяне принадлежат к числу фригийских племён, живших первоначально во Фракии. Предполагается, что оттуда они, захваченные волной киммерийского движения, переместились в Малую Азию и затем, отделившись от своих фригийских сородичей, прошли вперёд и засели в верховьях р.Алиса, по правому берегу Евфрата». <sup>174</sup>

Во второй половине XX века арменисты по-прежнему продолжали считать, что предки армян попали в Малую Азию с Балкан. Так, корифей арменистики, академик М.Х.Абемян писал: «Предки армян задолго до нашей эры обитали в Европе, вблизи предков греков и фракийцев. Оттуда они переправились в Малую Азию...Во времена Геродота, в V веке до н.э., ещё ясно сознавали, что армяне пришли в свою страну с запада». <sup>175</sup>

В «Истории армянского народа» издания 1980 года читаем: «В период известных переселений "народов моря" (XIII-XII века до н.э.) армяне [так в тексте] проникли в Малую Азию вместе с родственными им фрако-фригийскими племенами из Балкан...Обо всём этом говорят со-

---

<sup>174</sup> Адонц Н.Г. Армения. НЭС, стлб. 601-602.

<sup>175</sup> Абемян М.Х. Указ.раб., с. 12.

---

общения ряда древнегреческих авторов, начиная с “отца истории” Геродота». <sup>176</sup>

Что касается территории, где армяне сложились как этнос, - это, как пишут сами арменисты, - *Малая Азия*. И разъясняют: «Родина армян, территория, где они появились и сформировались в качестве отдельного, отличного от других, народа, – Армянское нагорье». <sup>177</sup>

Таким образом, начиная с IV века, то есть после *первой* утраты собственной государственности, армяне оказались рассеянными по белу свету. Там они и остаются в большинстве, несмотря на то, что ныне существует Республика Армения.

Если окинуть общим взглядом все перипетии миграционных блужданий армян из Европы в Азию, начиная с появления вместе с киммерийцами в западной части Малой Азии - в исторической области Фригия, - то можно констатировать следующее. *Во первых*, прародина армян - это историческая область Фракия на Балканах, то есть в Европе. *Во-вторых*, следующая их «родина» - в Малой Азии, которую они пересекли с запада - из исторической области Фригия на восток - до района озера Ван. *В-третьих*, последняя по времени «родина» армян - Кавказ – земли бывших азербайджанских Эриванского и Нахчыванского ханств. *В-четвёртых*, далее на восток армяне не прошли. Причин тому несколько. В первую очередь, военно-политические и конфессиональные. Но об этом – в главе шестой.

---

<sup>176</sup> История армянского народа. Ереван, 1980, с. 27.

<sup>177</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 7.

В связи с темой настоящей публикации надо отметить следующие нюансы, способствовавшие миграции армян с Балканского полуострова в Европе именно в азиатском направлении. Абстрагируясь от характерного для армянского этноса влечения «к перемене мест», напомним, что, *во-первых*, предки армян преспокойно существовали во Фракии, то есть на Балканах. *Во-вторых*, не будь известного переселения «народов моря», они оставались бы на том же месте, где их застали киммерийцы-кочевники и «прихватили» с собой в своём движении на Восток. *В-третьих*, впоследствии, не встречая особых препятствий, предки армян передвигались далее в восточном направлении, дойдя в конце своего миграционного движения до Кавказа. Здесь, и это, *в-четвертых*, они были и остаются народом-аллохтоном.

В связи со сказанным отметим, что М.О.Дарбинян, переводчица «Путевых заметок» армянского автора XVII века Симеона Лехаци, писала: «На протяжении всего Средневековья Армения была ареной кровопролитных войн и опустошительных нашествий. Этим объясняются массовые переселения армян на юг России, на Украину, в Крым, в Галицию. Особенно усилился поток переселенцев после монгольского нашествия (XIII век) и во время последовавших затем войн туркменских племён (XIV век)».<sup>178</sup>

Армянские первоисточники объясняют массовые переселения армян доброжелательным отношением к ним в тех государствах, в которых они оказывались. Например, будто в эпоху Арабского халифата, по просьбе ар-

---

<sup>178</sup> Симеон Лехаци. Путевые заметки. Перевод с армянского, предисловие и комментарии М.О.Дарбинян. М., 1965, с. 10.

---

мянского католикоса Ована III Одэнеци (717-728 годы), халиф Омар Омеййад (717-720 годы) пожаловал податные привилегии армянской церкви, а также освободил «армян от коварного и вероломного племени греков, выселив их на Чёрное море и во все прибрежные места». Ненависть же армян к грекам объясняется тем, что, как сообщает Симеон Лехаци, «греки очень злы и неправедны и злейшие враги армян. При виде нас они плевались и кричали: 'ишкил', что значит 'собака', 'еретик', ... греки – истонные враги армян». <sup>179</sup> Тактм образом, арабские завоевания в Передней Азии принесли армянам определённые позитивные перспективы. В свою очередь, халифы также искали социальную опору на завоёванных территориях, поэтому отнеслись к армянам благожелательно.

Переселение же армян на Кавказ было многоступенчатым процессом, растянувшимся на столетие. Он продолжался с первой трети XIX века по начало XX столетия. Поэтому вполне справедливо и объективно мнение, что утверждение армяно-григорианского «патриаршего престола в Эчмиадзине последовало в 1441 году»<sup>180</sup>, но никак не ранее этой даты. По той же причине неверно и ошибочно, когда арменисты полагают, будто монастырь Эчмиадзин, иначе – *Учкилисе* - с самого начала был центром армяно-григорианской церкви. Достаточно напомнить, что армянские патриаршие престолы имелись также в Иерусалиме, Стамбуле и Киликии. Итого, их было *четыре*.<sup>181</sup>

---

<sup>179</sup> Симеон Лехаци, с. 145-146.

<sup>180</sup> КК на 1853 год. Тифлис, 1852, с. 483.

<sup>181</sup> ПЭ, том III. М., 2001, с. 353-354.

---

В связи с этим процитируем русского кавказоведа начала XX века В.Л.Величко: «Вопреки преданию, относящему эчмиадзинский собор к четвёртому веку, [французский учёный] барон де-Бай, по археологическим признакам, считает его памятником пятнадцатого столетия и находит, что стенная живопись является отражением персидского искусства».<sup>182</sup>

К месту напомнить, что на месте Эмиадзина *издревле* стояли три *албанских* сурба-святилища: Сурб Гайанэ, Сурб Рипсимэ и Сурб Шокагат<sup>183</sup> - символы *дохристианского* верования кавказских албан - коренного населения Кавказской Албании, принадлежащего к истории Азербайджана и к предкам азербайджанцев. Поэтому поселение Эчмиадзин и именовалось первоначально *Уч-килисэ*, то есть «три церкви». Как отметил один из выдающихся русских историков XX века, доктор исторических наук, профессор И.П.Петрушевский, эти три символа-святилища, «несомненно, существуют, и притом не как пережитки, а как подлинная религия. Культы эти выдержали и наступление христианства, и долго открыто держались в Кавказской Албании, прежде чем перейти к открытому существованию замаскированными христианскими формами».<sup>184</sup>

---

<sup>182</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 106.

<sup>183</sup> Надеждин П. Природа и люди на Кавказе и за Кавказом. СПб., 1855, с. 244.

<sup>184</sup> Петрушевский И.П. О дохристианских верованиях крестьян Нагорного Карабаха. «Известия Азербайджанского Государственного научно-исследовательского института», том I, вып. 5. Баку, 1930, с. 34, 41.

---

Лишь впоследствии они были превращены в армянские церкви и получили арменизированные названия, тем не менее, сохранив при этом дохристианскую персонификацию: св.Гайанэ, св.Рипсимэ и св.Мариам или *Шокагат*.<sup>185</sup>

Сказанное вновь подтверждает, что армяне не могли быть коренными жителями Кавказа, в том числе Азербайджана. Иначе необъяснимо, почему существуют *четыре* престола армяно-григорианской церкви, а один из них, именуемый Эчмиадзином, неоднократно менял своё местонахождение: из Двина перемещался в Армонк, затем в Ахтамар, Себастию, Ани и ряд других городов в Малой Азии, то есть за пределами Кавказа.<sup>186</sup> Лишь на последнем этапе своих блужданий «католикос всех армян» обосновался в XV веке в Уч-килисе-Эчмиадзине, то есть на азербайджанской земле. После этого католикосы и армяне начали выкупать наследственные земли у местных азербайджанцев. Об этом свидетельствуют армянские источники.<sup>187</sup> Так, крупный феодал Ходжа Фатхи-бек Туси из Ордубада, потомок знаменитого азербайджанского средневекового учёного Насир ад-Дина Туси, имел земли в сёлах Донис и Танакерт, а также в поместьях Сал и Вердах, находящихся в Ванандском ущелье. Часть их была куплена в XVII веке «армянскими ходжа и отдана в вакф монастырю апостола Фомы в Акулисе». В 1674 году эчмиадзинский католикос Акоб VI Джугаеци (1655-1680 годы)

---

<sup>185</sup> Магакия Орманиан. Армянская церковь. М., 1913, с. 18.

<sup>186</sup> КК на 1853 год, Тифлис, 1852, с. 483.

<sup>187</sup> Мамедов С.А. Исторические связи азербайджанского и армянского народов. Баку, 1977, с. 47.

---

«скупил азербайджанские земли у азербайджанских феодалов».

Таким образом, в отсутствие армянской государственности, Эчмиадзин, приобретая через торговые сделки с азербайджанцами их наследственные земли, тем самым пытался создать таким путём «срок давности» и «узаконить» пребывание армян в Азербайджане. Суть же в том, что в правление Петра I (1682-1725 годы) армянская церковь возлагала надежды на Российскую империю в деле создания, теперь уже на Кавказе, армянской государственности, окончательно утраченной в Малой Азии ещё в XIV веке.

В данном контексте обращают на себя внимание два обстоятельства. *Во-первых*, понимание того, что восстановить армянскую государственность на прежней территории - в Малой Азии - надежды нет. Там господствовала Османская империя, которая, несмотря на благосклонное отношение к армянам, о чем писал в XVII веке Симеон Лехаци, не позволила бы отторгнуть у неё и пяди земли. *Во-вторых*, скупка Эчмиадзином земель в Азербайджане подтверждает его стремление возродить армянскую государственность там, где это возможно, то есть даже там, где она никогда не существовала.

### **1.3. ЗАИМСТВОВАНИЯ АРМЯН ПО ПУТИ ИХ МИГРАЦИЙ С ЗАПАДА НА ВОСТОК**

Перемещения армян с их исторической родины в области Фракия (то есть в Европе, на Балканах) в Малую Азию и далее на Восток, до Кавказа включительно, как и сопровождавшие этот процесс пертурбации, отразились

на их истории и жизни. Так, в период миграционных блужданий по Передней Азии армяне многое заимствовали от своих иноверных, иноязычных, иноэтничных соседей. Они восприняли немало, вплоть до лексики и терминологии, до элементов материальной и духовной культуры, социально-политической, торгово-экономической, конфессиональной жизни, обычаев, обрядов, традиций и языка. Восприняли у греков и урартов, римлян и византийцев, парфян и мидян, персов и сирийцев, арабов и тюрок. Это дало основание древнегреческому автору Страбону в частности заметить: «Обычаи мидийцев большей частью те же, что и у армян, по причине сходства их стран. Мидийцы, однако, являются родоначальниками обычаев армян и ещё раньше персов».<sup>188</sup>

Один из корифеев арменистики академик М.Х.Абегян, говоря о влиянии на быт, нравы, обычаи армян, заметил, что гораздо больше урартской было влияние на них иранской культуры. Оно «прежде всего заметно в армянском языке, в котором так много уже окончательно арменизированных персидских слов, заимствованных большей частью в парфянскую эпоху [III век до н.э.-III век н.э.] и весьма схожих с пехлевийскими [III-VI века.], что в одно время армянский язык относили к иранской ветви индо-европейских языков. Не говоря о многочисленных собственных именах, приблизительно восемьсот корней уже уточнены, как заимствования из персидского языка. Они касаются различных сторон жизни и культуры, а именно: военного искусства, быта, классов и социальной жизни, ремёсел, торговли, религии, растительного мира и

---

<sup>188</sup> Страбон, XI:13/9, 14/16.



т.д. Большая часть имен армянских богов иранского происхождения. Арамаза, Ваагн, Михр, Тир. От персов же перешло к армянам множество верований... Это влияние и до наших дней продолжает существовать в суевериях нашего народа». <sup>189</sup>

Отметим, например, армянские имена собственные иранского корня – *Анаит, Ануш, Анушаван, Арам, Арамазд, Артавазд, Арташэс, Арусяк, Аршак, Астхик, Бакур, Ваган, Вардан, Вахтанг, Вртанэс, Гургэн, Карэн, Нерсэс, Санатрук, Сурэн, Тигран, Трдат*.<sup>190</sup> Или же – армянские топонимические окончания иранского корня – *абад, -ван, -кан, -керт, -стан, -шен*. Например, *Ван, Кировокан, Пемзашен, Сардар-апат, Севан, Тигракерт, Хайастан*.

Того же иранского происхождения армянская политическая, церковная, социальная и финансовая терминология.<sup>191</sup> Например, *азарпет* – высший чин по ведомству государственных доходов; *азат* – свободный; *азатогунд* – полк, сформированный из азатов; *азнавакан* – знатный, благородный, аристократ; *азнаваканутюн* – знать, аристократия; *азнавур* – свободный; *айрапет* – патриарх; *аназат* – несвободный; *вардапет* – учёная степень духовных лиц; *варпет* – мастер; *востан, остан* – область, провинция; *востаник* – население востана; *дастакерт* – вилла, село; *дпир* – писец; *ишхан* – князь; *марпет* – глава племени мардов;

---

<sup>189</sup> Абемян М. Указ, раб., с. 13-14.

<sup>190</sup> Айвазян С.М. История России. Армянский след. М., 2000, с. 125.

<sup>191</sup> Симеон Лехацци. Терминологический словарь; Абемян М. Указ. раб., словарь терминов; Арутюнова-Фиданян В.А. Указ. раб. Краткий терминологический указатель.

---

*марз* – провинция; *марзпан* – глава провинции; *нахапет* – глава нахарарского рода; *нахарар* – крупный земле-владелец, князь; *сенекпет* – камергер; *сепух* – близкий родственник нахарара; *спарпет* – верховный военачальник; *хмбанет* – вожак хумба (гунда); *шахапет* – духи-охранители.

Историк церкви В.В.Болотов также отметил в армянском языке иранский - аршакидский (парфянский) - слой, то есть лексику, заимствованную не ранее второй половины III века до н.э.<sup>192</sup> Например, *Мех* - бог Митра, седьмой месяц – *михр-мах*, то есть месяц Митры, у армян - *Мехекан*. В древнеармянском календаре названия ряда месяцев явно из иранского культурного круга: первый – *навасард*, седьмой - *мегекан*, девятый - *агекан*.<sup>193</sup> В современном армянском календаре названия некоторых месяцев по-прежнему остаются иранскими: первый - *навасард*, седьмой - *мехекан*, девятый – *ахекан*.<sup>194</sup> Точно так же – названия дней месяца, например, в древнеармянском календаре: *Анаит*, *Ани*, *Арам*, *Арамазд*, *Арусаяк*, *Астхик*, *Ваагн*, *Ванатур*, *Вараг*, *Маз-дех*, *Мани*, *Маргар*, *Мигр*, *Пархар*.<sup>195</sup> В современном: *Анаит*, *Арамазд*, *Астгик*, *Вахагн*, *Гишеравар*, *Михр*.<sup>196</sup>

---

<sup>192</sup> Болотов В.В. Из истории церкви сиро-персидской. ХЧ, 1899, № 1, с. 104.

<sup>193</sup><http://www.armportal.ru/articles/172-drevnij-armjanskij-kalendar.html>

<sup>194</sup> Айвазян С.М. Указ.раб., с. 125.

<sup>195</sup><http://www.armportal.ru/articles/172-drevnij-armjanskij-kalendar..html>

<sup>196</sup> Айвазян С.М. Указ.раб., с. 125.

---

Название верховного божества у армян-григориан, скорее всего, заимствовано из иранского - авестийского, то есть зороастрийского, - пантеона: армянское *Аствац* (Бог) весьма созвучно с авестийским *Астват-Эрэта*.<sup>197</sup> И это – не случайно. По официальной версии арменистов, армян обратил в христианство *парфянин* (а не армянин!) Григор Партев Лусаворич (*партев* – арменизированная форма иранского этнонима «парфянин»).<sup>198</sup> Он - младший сын парфянского князя Апака и, естественно, был зороастрийцем, получившим при крещении христианское имя Григорий, и являлся в 314-320 годы епископом/католикосом армянской церкви.<sup>199</sup> Известный апологет армянства Д.Дэнг считает, что Григорий Лусаворич Партев «был членом парфянского знатного рода Сурэн-Пахлавов, являвшегося, в свою очередь, ветвью царского дома Аршакидов». <sup>200</sup> Парфянами, по происхождению, были ещё несколько армянских католикосов: Аристакэс I Парфянин (320-333 годы), Вртанэс I Парфянин (333-341 годы), Йусик I Парфянин (341-347 годы), Нэрсэс I Парфянин Великий (353-373 годы), Саак I Парфянин Великий (387-425 годы).<sup>201</sup>

В связи с заимствованиями армян отметим также, что «В пределы Аршакидской Армении христианство проникало через сироязычную Эдессу и грекоязычную

---

<sup>197</sup> Бойс Мэри. Зороастризм. Верования и обычаи. Пер.с англ. М., 1987, с. 54.

<sup>198</sup> ПЭ, том III, с.332.

<sup>199</sup> НЭС, том 15, стлб. 4; ПЭ, том III, с. 332; Лэнг Д. Указ.раб., с.184-185.

<sup>200</sup> Лэнг Д. Указ.раб., с.184-185.

<sup>201</sup>. ПЭ, том III, с. 352.

Кесарию Каппадокийскую, что нашло отражение, в частности, в терминологии, заимствованной как из сирийского, так и из греческого обихода».<sup>202</sup>

Поэтому вряд ли есть основания считать, что армяне, как полагают арменисты, стали «первыми в мире христианами». Достовернее, скорее, другое. Согласно легенде, не менее легендарный царь Эдесский Абгар V, состоявший в переписке с самим Иисусом Христом, просил его прислать в Эдессу (ныне Шанлыурфа, Турция) миссионеров и объявил в своём государстве христианство официальной религией.<sup>203</sup> Значит, легитимизация этой конфессии в I веке произошла в сирийской среде. А в конце II века появилась Эдесская церковная организация.<sup>204</sup>

Не случайно поэтому Н.Г.Адонц отметил, что начальные документы христианской литературы армян «тяготеги преимущественно к сиро-персидскому церковному миру».<sup>205</sup> По мнению М.Х.Абеяна, «Армяне многому научились у сирийцев. Сирийский язык, хотя сравнительно меньше, чем персидский, всё же имел влияние на армянский язык. В армянский вошло значительное количество сирийских слов, которые с древнейших времен уже арменизировались... На религию древних армян оказали влияние и сирийцы. Из их божеств в древнеармянский панте-

---

<sup>202</sup> ПЭ, том III, с. 332; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 41..

<sup>203</sup> The Oxford Dictionary of the Christian Church. London, 1957, p. 5; Cheetham S. A History of the Christian Church during the First Six Centuries. 1905, p. 58.

<sup>204</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1900, № 1. с. 69.

<sup>205</sup> Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана. СПб., 1908, с. IX.

---

он вошли Варшамин, Нанэ, Астхик, Анаит, которым поклонялись главным образом в юго-западной Армении. Из сирийского же языка происходит слово курм - жрец».<sup>206</sup> М.Х.Абегян также отметил, что арамейский антропоним Арим трансформировался у армян в Арам, вероятно, под влиянием упомянутого в Библии Арама, который является предком-родоначальником (эпонимом) жителей Сирии и Месопотамии - арамеев, то есть одной из ветвей семитов.<sup>207</sup>

Армянский сириолог, кандидат исторических наук Г.Г.Мелконян акцентировал внимание на многоплановых связях армян с сирийцами в раннем Средневековье. Он же составил список сирийских слов и терминов, вошедших в армянскую лексику.<sup>208</sup> По его мнению, одним из доказательств связей армянского народа с сирийским культурно-церковным кругом служат армяно-сирийские контакты в создании армянской письменности.

Корифей арменистики академик Р.А.Ачарян в своём «Этимологическом корневом словаре армянского языка» зафиксировал 200 коренных сирийских слов, до сих пор употребительных у армян.

Профессор, доктор филологических наук Л.А.Тер-Петросян (первый Президент Республики Армения),

---

<sup>206</sup> Абегян М. Указ, соч., с. 14, 22-23.

<sup>207</sup> Книга Бытия. 10:22,23.

<sup>208</sup> Мелконян Г.Г. Из истории армяно-сирийских отношений (III-V века). Ереван, 1970 (на арм.яз.); Он же. Сирийские источники. Вып. 1. Пер. с оригинала, предисловие и прим. Г.Г.Мелконяна. Ереван, 1976 (на арм.яз.); Он же. Армяно-сирийские связи в III-V веках. АҚД. Ереван, 1964. 36.

имея ввиду сиро-армянские культурные связи, пишет: «На всём протяжении существования армянской национальной литературы ей сопутствовали переводы, выполненные с греческого, сирийского, латинского и арабского языков, явившиеся важнейшим фактором её развития, одним из основных источников, питавших её».<sup>209</sup> К.Н.Юзбашян, говоря о сирийском влиянии на армян, заключил: «Роль Византии в формировании армянской культуры исключительно велика... В области литературы можно настаивать если не на равенстве, то на безусловной соизмеримости греческого и сирийского влияния... с греческого и сирийского языков переводили различного рода и жанра произведения... Значительно влияние Византии, в частности, византийской Сирии, на армянское искусство - монументальную и книжную живопись, архитектуру».<sup>210</sup>

Выдающийся русский учёный, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР Н.В.Пигулевская называет сирийцев «учителями армян».<sup>211</sup> Британский сириолог В.Райт отметил, что «армянская литература в свои ранние дни многим обязана сирийской. Она обязана ей не только переводом Церковной истории Евсевия, но и такими сочинениями, как Учение Аддая, Поу-

---

<sup>209</sup> Петросян Л.А. Древнеармянская переводная литература. Ереван, 1984, с. 5; Он же. Фонетика среднеармянского языка по данным сирийских источников (на арм.яз.). ИФЖ АН Армении, 1974, № 8.

<sup>210</sup> Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 5, 36.

<sup>211</sup> Пигулевская Н.В. Итоги и перспективы отечественной сириологии. В книге: «Семитские языки. Материалы 1-й конференции по семитским языкам. 1964 год». М., 1965, вып. II, с. 81.

---

чения Афраата... Некоторые утраченные сирийские творения сохранились даже только в армянских переводах». <sup>212</sup> Он же считает, что основатель сирийской церкви и литературы Бар Дайсан (Вардесан) ещё во II веке проповедовал «среди горцев Армении», то есть в восточной части Малой Азии. Бар Дайсан также является автором первой известной «Истории Армении», которой воспользовался в греческом переводе «отец армянской истории» Мовсэс Хоренаци. <sup>213</sup> Поэтому М.Х.Абегян счёл нужным отметить, что Мовсэс Хоренаци использовал сочинения двух сирийцев - Бар Дайсана и Мар Абы Катины. <sup>214</sup>

Таким образом, начальная история армянской церкви и культуры напрямую связана с сиро-персидским миром. В связи с этим отметим следующее. *Во-первых*, этот самый мир ассоциируется с Сасанидской империей, в пределах которой функционировала сиро-персидская церковь. *Во-вторых*, в первой четверти IV века христианство уже было распространено в этом государстве, и в том же столетии появилась сиро-персидская церковь. <sup>215</sup> *В-третьих*, как раз в это время, в 387 году, Армянское царство было ликвидировано, и часть его территории включена в состав зороастрийской Сасанидской империи, получив известность как Персармения. <sup>216</sup> Поэтому армя-

---

<sup>212</sup> Райт В. Краткий очерк истории сирийской литературы. Пер. с англ. СПб., 1902, с. 6, 24-25, 44.

<sup>213</sup> Райт В. Указ, соч., с. 21.

<sup>214</sup> Абегян М. Указ.раб., с. 146-148.

<sup>215</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1900, № 1, с. 74.

<sup>216</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 69-71; Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 4.

нская церковь оказалась в подчинении Сасанидов. *В-четвёртых*, митрополит Нисивийский и Армянский Абд Ишо Бар Бериха, *сириец* по происхождению, составил в XIV веке список 14 митрополий сиро-персидской церкви «в порядке предшествования [то есть создания] кафедр и их церковного значения, основанного на исторической давности».<sup>217</sup> В этом перечне армянская кафедра, по счёту, 13-я, то есть предпоследняя, и учреждена она католикосом-сирийцем Тимофеем I в IX веке.<sup>218</sup> *В-пятых, все католикосы сиро-персидской церкви, по происхождению, сирийцы.*<sup>219</sup>

Симптоматично и примечательно, что ни Албанской, ни Грузинской церквей в списке митрополита Нисивийского и Армянского Абд Ишо Бар Берихи нет, так как они были независимыми, не входили в сиро-персидскую церковь, ибо функционировали в своих «национальных» государствах, которые и обслуживали.

Таким образом, армянская церковь зародилась «под колпаком» зороастрийской Парфянской державы и первоначально функционировала «под контролем» другой зороастрийской же империи – Сасанидской. Эта церковь была нужна персидским владыкам для противостояния их главному политическому и военно-идеологическому сопернику в Передней Азии – христианской Византийской империи. Тогда же армянская церковь находилась под влиянием сирийской. Не случайно, что в Сасанидской империи действовала сиро-персидская церковь, находив-

---

<sup>217</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1899, № 2, с. 323; Райт В. Указ.раб., с. 207.

<sup>218</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1899, № 2, с. 323-324.

<sup>219</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1899, № 5, с. 1105.



шаяся под патронажем и контролем шаханшахов-зороастрийцев.<sup>220</sup>

В связи со всем этим отметим, что, *во-первых*, армяне приняли христианство лишь в IV веке, и, *во-вторых*, - от сирийцев. *В-третьих*, до создания армянского алфавита армяне пользовались сирийским письмом несторианского пошиба. Об этом можно судить по эпиграфическим надписям в Малой Талинской церкви, редактированным на сирийском языке несторианским письмом. Да и в самой армянской церкви первоначально на языке сирийцев велись церковная служба и обучение в школе, в ходу была сирийская версия Библии – Пешитта. Поэтому, *в-четвёртых*, не случайно, что несколько армянских католикосов были по происхождению сирийцами: Барк-Ишо Сириец (426-429 годы), Шамуэл Сириец (429-434 годы).<sup>221</sup>

В связи с заимствованиями армян отметим, что, излагая историю «создания» Месропом Маштоцем армянского алфавита, арменисты «забывают» отметить очень важную «деталь». Его основу составляет эфиопский алфавит. Это подтверждают исследования одного из великих армянских языковедов, доктора филологических наук, профессора, академика Г.Севака (Григорьяна)<sup>222</sup> и выдающегося африканиста, доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента АН СССР Д.А.Ольде-

---

<sup>220</sup> Подр.см.: Болотов В.В. Указ.раб., 1899, № 1, 2, 3, 4, 5; 1900, № 1, 3.

<sup>221</sup> ПЭ, том III, с. 352.

<sup>222</sup> Севак Г. Месроп Маштоц. Создание армянского письма и словесности. Ереван, 1962, с. 42, 46.

---

рогге.<sup>223</sup> Они доказали своими исследованиями, что алфавит армян - южносемитского происхождения и идеентичен с эфиопской системой письма. Хотя, как считает выдающийся теоретик письма, немецкий профессор И.Фридрих, «Из всех гипотез о происхождении графического облика армянского письма - при этом привлекали также и сирийское письмо - предпочтения заслуживает тезис Х.Юнкера: армянское письмо в основном образовано на основе аршакидского алфавита пехлеви Северного Ирана».<sup>224</sup>

*Во всяком случае, ясно одно: армянский алфавит, в основе своей, - заимствованный, а не созданный Месропом Маштоцем, то есть не оригинальный.*

Что касается армянской кухни, то и здесь имеются многочисленные заимствования. Например, из *персидского*: *кюфта* - мясные катышки в бульоне; *лаваш* - плоская хлебная лепёшка, *мацун* - простокваша, йогурт; из *тюркско-азербайджанского*: *долма* - термин означает «наполненный, фаршированный», блюдо из начинённых мясным фаршем виноградных листьев, баклажан, помидор, капусты, огурцов, болгарского перца, *дудук* - простейший духовой инструмент, «изобретение» пастуха-кочевника; *суджук* и *бастурма* - вяленое мясо, *тонир* - круглая конусообразная печь, *шашлык* - мясо на вертеле-пише (шампуре) - еда скотовода-кочевника (а у армян, как известно, кочевников не было!); из *сирийского*: *хариса* -

---

<sup>223</sup> Ольдерогге Д.А. Из истории армяно-эфиопских связей (алфавит Маштоца). «Древний Восток. Сборник 1. К 70-летию академика М.А.Коростовцева», М., 1975, с. 201 и сл.

<sup>224</sup> Фридрих И. История письма. Пер.с нем. М., 1979, с. 149.

общесемитское блюдо, разваренная пшеница с мясом, обильно заправленная маслом; *хаш* - общекавказское блюдо, крутой мясной бульон из ножек или копыт крупного или мелкого рогатого скота; *кята* и *пахлава* – восточные кондитерские мучные изделия.

Ввиду того, что армянский народ многие столетия не имел собственной государственности, он пользовался чужими денежными единицами. Ныне таковой в Республике Армения является *драм*, то есть древнегреческая *драхма*. Вероятно, в память о времени, когда предки армян обитали в греческой области Фракия.

Известны также заимствования армян из реалий мусульманского культурного мира. У любого народа имеется, примерно, 350-450 личных имён и фамилий. Армянская ономастика свидетельствует, что наиболее распространённые у армян фамилии имеют персидские, арабские, тюркские, в том числе азербайджанские, корни, обычно с персидским (пехлевийским) суффиксом *-ян*. Несколько примеров для наглядности: *Агабекян* (ага-бек – господин-вождь, азерб.), *Бабаджанян* (бабаджан – душа-дед, азерб.-перс.), *Баграмян* (бахрам – победоносный, перс.), *Балаян* (бала – младенец, азерб.), *Гарагашьян* (гарагаш – чернобровый, азерб.), *Гараханян* (гара+хан – могучий, сильный, великий хан, тюрк.), *Гюзальян* (гюзель – красавица, азерб.), *Давидян* (давид – любящий, любимый, араб.), *Даллакян* (даллак – брадобрей, азерб.), *Еганян* (еган – единственный, перс.), *Енгибаров* (енги+бар – новый урожай, тюрк.), *Зуляян* (зулал – прозрачный, чистый, араб.), *Зурабян* (зураб – рубин, перс.), *Игитян* (игит – герой, азерб.), *Ишханян* (ишхан – титул мусульманских шейхов, перс.), *Каплянян* (каплан – тигр, тюрк.), *Кара-Мурза*

(кара+мирза – большой господин, тюрко-перс.), *Лалаян* (лала – губернёр, тюрк.), *Маилян* (маил – близкий, тюрк.), *Мамурян* (мамур – чиновник, араб.), *Навасардян* (навасард – название армянского месяца, перс.), *Назарбекян* (назарбек – милостивый вождь, тюрко-перс.), *Орманиан* (орман – лес, тюрк.) *Османян* (Осман – тюрк.имя собств.), *Памбукчян* (памбукчи – хлопкороб, азерб.), *Параджанов* (пара+джан – душевые деньги, подушная подать – тюрко-перс.), *Сазандарян* (сазандар – народный музыкант, азерб.), *Стамболцян* (житель Стамбула), *Таривердиев* (тангрыверди – данный верховным тюркским божеством, азерб.), *Татлян* (татлы – сладости, тюрк.), *Туманян* (туман – войсковая единица, тюрк.), *Улубабян* (улубаба – прадед, азерб.), *Утмазян* (утмаз – проигрывающий, тюрк.), *Фелекиян* (фелек – судьба, араб.), *Фиданян* (фидан – бутон, азерб.), *Халаджян* (халадж – этноним тюрк.племени), *Ханларян* (ханлар – правитель, тюрк.), *Харатьян* (харрат – плотник, араб.) *Чилингаров* (чилингар – слесарь, азерб.), *Чобанян* (чобан – пастух, азерб.), *Шагинян* (шахин – сокол, азерб.) *Шамкорян* (житель азерб.города Шамкир), *Экимян* (эким – посев, тюрк.), *Эмин* (эмин – доверенность, араб.), *Юзбашян* (юзбаши – сотник, азерб.), *Якшиянци* (якши – хорошо, азерб.).

Армянский автор С.С.Мамулов (мамул – приготовленный, араб.) опубликовал *«Редко встречающиеся и оригинальные армянские фамилии»*, из которых 139 – арабские, персидские, турецкие, в том числе азербайджанские.<sup>225</sup>

---

<sup>225</sup> Мамулов С.С.Удивительный народ из страны чудес (Армения и армяне – уникальный феномен цивилизованного мира). Книга

	<i>Армянская форма</i>	<i>Корень слова</i>	<i>Значение</i>	<i>Происхождение</i>
1	Абдалов	<i>абд+Аллах</i>	раб Аллаха	араб.
2	Абузаров	<i>абузар</i>	муравей	араб.
3	Адылханов	<i>адыл+хан</i>	справедливый хан	араб-тюрк.
4	Азадов	<i>азад</i>	благородный, свободный	перс.
5	Азадханов	<i>азад + хан</i>	благородный владыка	перс.-тюрк.
6	Азатов	<i>азад</i>	благородный	перс.
7	Азарьев	<i>азар</i>	огонь	перс.
8	Акбашев	<i>ак+ баш</i>	седой, седовласый	азерб.
9	Акрамов	<i>акрам</i>	великодушный	араб.
10	Аламдаров	<i>алам + дар</i>	обладающий знанием	араб.-тюрк.
11	Аламханов	<i>алам + хан</i>	знающий правитель	араб.-тюрк.
12	Алахвердов	<i>Аллах+-верди</i>	Аллахом данный	араб.-тюрк.
13	Алдаров	<i>алдар</i>	предводитель	тюрк.-азерб.

четвёртая. М., 2005, с. 403-409; Книга пятая. М., 2007, с. 302-304; Книга шестая. М., 2009, с. 288-290.

14	Алишанов	<i>алишан</i>	высоко-	араб. азерб.
15	Алмазов	<i>алмаз</i>	степен-	
			ный	
			неподкуп-	
			ный	
16	Амилов	<i>амил</i>	наместник	араб.
17	Арыхов	<i>арых</i>	худой	азерб.
18	Асвадов	<i>асвад</i>	чёрный	араб.
19	Аскарханов	<i>аскар+ хан</i>	сладкий	араб-тюрк.
			правитель	
20	Асрибеков	<i>аср+бек</i>	вечный	араб.-тюрк.
			господин	
21	Атаманов	<i>атаман</i>	предводи-	азерб.
			тель	
22	Ашугов	<i>ашуг</i>	певец-	азерб.
			импрови-	
			зитор	
23	Багдадов	<i>Багдад</i>	житель	
			Багдада	
24	Бекташев	<i>бекташ</i>	крепкий как	азерб.
			камень	
25	Баширов	<i>башир</i>	вестник	араб.
			радости	
26	Беков	<i>бек</i>	властитель	азерб.
27	Бишмишов	<i>бишмиш</i>	варёный	азерб.
28	Бостан-	<i>бостанчи</i>	огородник,	азерб.
	джев		бахчевод	
29	Вараков	<i>варрак</i>	бумага	араб.

30	Гавалов	<i>гавал</i>	бубен	тюрк.-азерб.
31	Газиев	<i>гази</i>	борец за веру	араб.
32	Гарагаш	<i>гара + гаш</i>	чернобро- вый	азерб.
33	Гарагёзов	<i>гара + гёз</i>	черноглазый	азерб.
34	Гёзалов	<i>гёзаль</i>	прекрасная	азерб.
35	Генч- оглуев	<i>генч + оглу</i>	юный сын	азерб.
36	Геогджаев	<i>геог + чай</i>	голубая река	азерб.
37	Годжаев	<i>годжа</i>	старик	азерб.
38	Гулагов	<i>гулаг</i>	ухо	азерб.
39	Гульгазов	<i>гуль+газ</i>	искатель роз	перс.-тюрк.
40	Гурбанов	<i>гурбан</i>	пожертво- ванный	араб.
41	Гюзалов	<i>гюзал</i>	красивый	азерб.
42	Дабагов	<i>дабаг</i>	ящур	азерб.
43	Дашта- миров	<i>даш+ дамир</i>	камень- железо	азерб.
44	Джанти- миров	<i>джан+- тимир</i>	железная душа	перс.-тюрк.
45	Джуджиев	<i>джуджа</i>	пыплёнок	азерб.
46	Джумаев	<i>джума</i>	пятница	араб.
47	Демирчиев	<i>демирчи</i>	кузнец	азерб.
48	Дильдаров	<i>дил + дар</i>	языкастый	тюрк.-перс.
49	Дулгаров	<i>дулгар</i>	плотник	перс.
50	Еганов	<i>еган</i>	единствен- ный	перс.

51	Зохрабов	<i>Зохраб</i>	имя героя иранского эпоса	перс.
52	Игитов	<i>игит</i>	джигит	азерб.
53	Казанчиев	<i>казанчи</i>	изготовитель котлов	азерб.
54	Каман--даров	<i>каманд</i>	аркан	азерб.
55	Капланов	<i>каплан</i>	тигр	тюрк.-азерб.
56	Каракаш	<i>кара + каш</i>	чернобровый	азерб.
57	Караманов	<i>караман</i>	курдючная овца или тёмный человек	тюрк.-азерб.
58	Карханов	<i>кархане</i>	ремесленный цех	перс.
59	Касабиев	<i>касаба</i>	поселение	араб.
60	Катмазов	<i>катмаз</i>	несмешанный	азерб.
61	Кембаров	<i>кембар</i>	речной гольцш	азерб.
62 63	Короглиев Каджар-дузов	<i>кёр + оглу каджар+- дуз</i>	сын слепца прямой потомок тюркского племени каджаров	азерб. азерб.
64	Карагозов	<i>кара + гоз</i>	чёрный орех	азерб.



65	Карагулов	<i>кара + гул</i>	чёрный раб	тюрк.-араб.
66	Караки- сянцев	<i>кара+кисе</i>	чёрный мешок	азерб.
67	Кескинов	<i>кескин</i>	резкий, прямой	азерб.
68	Колтагов	<i>колтуг</i>	подмышка	азерб.
69	Кундуров	<i>кундур</i>	грубая обувь	тюрк.- азерб.
70	Куюмчев	<i>куюмчи</i>	ювелир	тюрк.
71	Кюрки- башев	<i>кюрк+баш</i>	меховая шапка	азерб.
72	Мададбе- ков	<i>мадад-бек</i>	поддержи- вающий господин	араб.-тюрк.
73	Мазлумов	<i>мазлум</i>	угнетённый	араб.
74	Мерджа- нов	<i>мерджан</i>	коралл	араб.
75	Минасаров	<i>миназар</i>	эмальер	перс.
76	Мирзаев	<i>мирза</i>	учитель, писарь	перс.
77	Мармаров	<i>мармар</i>	мрамор	азерб.
78	Масумов	<i>масум</i>	безгрешный	араб.
79	Машуров	<i>машур</i>	известный	араб.
80	Мисиров	<i>Мисир</i>	Египет	араб.
81	Муртузов	<i>муртуз</i>	избранник, любимец	араб.
82	Мушрибов	<i>мушриб</i>	надсмотр- щик	араб.
83	Наибов	<i>наиб</i>	заместитель	перс.
84	Наргизов	<i>наргиз</i>	нарцисс	перс.

85	Олкиев	<i>олке</i>	край, страна	азерб.
86	Ордиев	<i>орда</i>	стоянка	тюрк.-азерб.
87	Памбут-чанов	<i>памбухчи</i>	хлопкороб	азерб.
88	Пахлеванов	<i>пахлеван</i>	Борец, богатырь	перс.
89	Перивердиев	<i>пери+верди</i>	предоставляющая фея	перс.-тюрк.
90	Периханов	<i>пери + хан</i>	фея-правительница	перс.-тюрк.
91	Пириев	<i>пир</i>	наставник	перс.
92	Рейханов	<i>рейхан</i>	базилик	араб.
93	Салибеков	<i>сали + бек</i>	благодой владелец	араб.-тюрк.
94	Самадбе-гов	<i>самад + бег</i>	вечный владелец	араб.-тюрк.
95	Санамов	<i>санам</i>	красавица	перс.
96	Сарафов	<i>сарраф</i>	меняла	перс.
97	Сарахатунов	<i>сара+хатун</i>	избранная госпожа	перс.-тюрк.
98	Сариджан	<i>сары+джан</i>	жёлтая душа	тюрк.-перс.
99	Сархочиев	<i>сархош</i>	пьяница	азерб.
100	Саядов	<i>сайад</i>	охотник	араб.
101	Субашиев	<i>су + баши</i>	глава конницы	тюрк.-азерб.
102	Субханкулов	<i>субхан+кул</i>	хваленый раб	перс.-тюрк.

103	Тавризов	<i>Табриз</i>	главный город Южного Азербайджана	
104	Темиров	<i>темир</i>	железо	азерб.
105	Тикиджиев	<i>тикиджи</i>	строитель	азерб.
106	Тохумов	<i>тохум</i>	род	азерб.
107	Ульбабов	<i>улу-баба</i>	прадед	азерб.
108	Урушанов	<i>уруш</i>	воинственный	тюрк.-азерб.
109	Фатталов	<i>фатх+ Аллах</i>	победу даёт Аллах	араб.
110	Хаджиев	<i>хаджи</i>	паломник	араб.
111	Хазаров	<i>хазар</i>	этноним тюркского племени	
112	Халаджиев	<i>халадж</i>	этноним тюркского племени	
113	Халафов	<i>халаф</i>	наследник	араб.
114	Хандамиров	<i>хан+ дамир</i>	железный правитель	азерб.
115	Ханкаламов	<i>хан+ калам</i>	повелитель пера	тюрк.-араб.
116	Ханларов	<i>ханлар</i>	повелители	азерб.
117	Ханумов	<i>ханум</i>	госпожа	азерб.
118	Харатов	<i>харрат</i>	плотник	араб.
119	Хасабов	<i>хасаб</i>	мясник	араб.

120	Хатунов	<i>хатун</i>	госпожа	тюрк.-азерб.
121	Ходжа-майлов	<i>ходжа+маил</i>	склонный к паломничеству	араб.
122	Хумаров	<i>хумар</i>	томный, захмелевший	араб.
123	Чабанов	<i>чабан</i>	пастух	азерб.
124	Чалахов	<i>чалах</i>	прививка растений	араб.
125	Чирахов	<i>чирах</i>	светильник	перс.
126	Чигиров	<i>чигир</i>	направление	араб.
127	Чуреков	<i>чурек</i>	плоский хлеб	азерб.
128	Шагинов	<i>шагин</i>	сокол	азерб.
129	Шайтанов	<i>шайтан</i>	сатана	араб.
130	Шарабов	<i>шараб</i>	вино	перс.
131	Шахбеков	<i>шах + бек</i>	повелитель-властитель	перс.-тюрк.
132	Шахдинаров	<i>шах+динар</i>	повелитель золотых монет	перс.-араб.
133	Шерсатанов	<i>шер+сатан</i>	клеветник	араб.-тюрк.
134	Шириханов	<i>шири+хан</i>	повелитель львов	перс.-тюрк.
135	Шишханов	<i>шиш+хан</i>	владыка шампуров	азерб.

136	Шукуров	<i>шукур</i>	благодарение	араб.
137	Эльчиев	<i>эльчи</i>	посланец	азерб.
138	Ягутов	<i>ягут</i>	яхонт	перс.
139	Яргулов	<i>яр + гул</i>	любимый раб	перс.-тюрк.

Выдающиеся представители армянской культуры и науки подтверждают, что, действительно, армяне многое заимствовали у азербайджанцев. Они же высоко оценили эти заимствования. Так, основоположник новой армянской реалистической литературы, писатель-просветитель *Хачатур Абовян* (1805-1848 годы) ещё в XIX веке отметил: «Тюркча [то есть азербайджанский] настолько внедрился в наш язык, что песни, стихи, пословицы звучат у нас по-тюркски. Наш язык, как минимум, на 50% состоит из тюркских слов...Народ [армянский] от татарского [азербайджанского] языка заимствовал много слов и выражений, которые и сегодня используются им...Тюркский язык у нас настолько распространён, что его понимают даже женщины и дети. Поэтому стало обычным явлением среди самородков, вышедших из народа, создание и чтение стихов на татарском [азербайджанском] языке».<sup>226</sup>

<sup>226</sup> Азербайджанские истины в армянских литературных источниках. Составитель, перевод с армянского и сбор материалов: доктор филологических наук, профессор И.Аббаслы. Пер.с азерб. Баку, 2008, с. 10-15. В этой публикации указаны первоисточники на армянском языке, откуда почерпнуты приводимые пассажи из сочинений армянских деятелей культуры и науки.

Писатель, критик, философ *Микаэл Налбандян* (1829-1866 годы) в том же XIX столетии писал: «Сегодня тюрк [азербайджанец] и армянин, можно сказать, живут в одном краю. Эти национальности покорны влиянию одной природы...Тюрк получает удовольствие, слушая жалобные, печальные напевы армянина, а армянин вдохновляется от тюркского исполнения...Каждый из них тысячекратно предпочитает петь «Дурна, хардан гялирсен», песню Кер-оглы «Эйвазын гюмюш кемери», а также песни Керема и Ашуга Гариба...Есть такие тюркские слова, которые используются всей [армянской] нацией. Несмотря на то, что смысловые значения этих слов имеются и в староармянском языке, тюркские слова настолько вжились в разговорную речь народа, что их невозможно “отрвать” от привычного диалекта и привнести свои, но давно забытые и не существующие для народа слова».<sup>227</sup>

Известный историк и писатель *Аракел Бабаханян* (Лео, 1860-1932 годы) считал: «Воспевая жизненный быт в сказках, песнях, [наши] ашыги предпочитают тюркский [азербайджанский] язык, так как он более плавный, более выразительный и богатый, нежели армянский...Малая, можно сказать, что даже незначимая, часть армянского ашыгского творчества относится к нашей литературе. Большая часть крупных произведений (дастаны, героические сказки) созданы на тюркском».<sup>228</sup>

Уроженец Азербайджана, известный армянский писатель и драматург *Александр Ширванзаде* (Мовсисян, 1858-1935 годы, автор романа «Хаос» о дружбе армян и азер-

---

<sup>227</sup> Азербайджанские истины, с. 15-17.

<sup>228</sup> Азербайджанские истины, с. 27-29.

---

байджанцев) подчеркивал: «Вам известно, что я, будучи гражданином Азербайджана, всегда интересовался культурными вопросами изначальной Родины и, в первую очередь, состоянием тюркского [азербайджанского] театра и литературы. Поэтому я восторгаюсь, видя большие успехи в области культуры тюркского народа... Чрезвычайный прогресс тюркского театра особенно меня радует. Уверяю вас в том, что всё это меня безгранично радует». <sup>229</sup>

Религиозный деятель и собиратель фольклора *Трдат Балеан* (конец XIX-XX века) отметил: «[У нас] названия ашыгских инструментов тюркские [азербайджанские] – саз, сантур, кеман или кеманча, баглама. Даже названия стихов также тюркские: гошма, дастан, гелендар, мустезад-гелендар, мухеммес-гелендар, дивани, газель, рубаи-дивани, муседдес-дивани, семаи, муседдес-семаи, нахшикар-семаи, едекли-семаи, дубейди, мухеммес, теджнис, зенд-жирлеме, лебдеймез, елифлеме, сетрендж, гите, гасиде, негерат». <sup>230</sup>

Собиратель фольклора *Гегам Тарвердян* (XX век): «Собранная мною у армянских ашыгов определённая часть стихов полностью на азербайджанском языке. Большая же часть остальных ашыгов создавала свои произведения на азербайджанском и армянском языках. Не более 20-25 ашыгов сочиняли стихи только на армянском». <sup>231</sup>

Академик, литературовед, фольклорист и языковед *Манук Абемян* (1865-1944 годы): «Под рукой у нас имеются

---

<sup>229</sup> Азербайджанские истины, с. 29-30.

<sup>230</sup> Азербайджанские истины, с. 30-31.

<sup>231</sup> Азербайджанские истины, с. 31.

разные варианты баяты в количестве около 1700. Сожале-ем, что наш язык не столь богат многозначительными сло-вами, мало синонимических выражений, поэтому мы и обращаемся к близкому нам тюркскому [азербайджанско-му] языку». <sup>232</sup>

Академик, языковед и литературовед *Грация Ачарян* (1876-1954 годы): «С XI века начались походы тюрков на армян, а это влияло на формирование языка...Именно в результате влияния тюркско-татарского [азербайджанско-го] языка изменились грамматические закономерности армянского языка». <sup>233</sup>

Академик, широко известный армянский поэт *Аветик Исаакян* (1875-1957 годы): «Гаджибеков, создавая свои оперы, использовал богатую и бесподобную народную музыку Азербайджана. Его музыка всегда была родной армянскому народу. Эта музыка была самым прекрасным средством братского сближения армянского и азербайджанского народов... Армянский народ также очень любит баяты и при этом с любовью поют как армянские, так и азербайджанские баяты...Столетиями азербайджанский и армянский народы жили на одной земле, под одним солнцем, возлагая друг на друга большие надежды. Веко-вые творческие созидания – пословицы и сказания, песни и музыка всегда были родными для армян. Эпический народный герой Кёроглы, борясь против народных вра-гов, ханов и беков, в равной степени вдохновлял на борьбу и наших армян. По всей истории наши ашпыги и на том же сазе исполняли родные нам песни на азербайджан-

---

<sup>232</sup> Азербайджанские истины, с. 35.

<sup>233</sup> Азербайджанские истины, с. 34-35.



ском языке. С детских лет, слушая азербайджанские песни, я, со своим народом, чувствовал себя как на родине... Низами для нас, для кавказских народов, в равной степени родим и дорог. Он своими гуманными, воспевающими свободу, идеями был и есть посредник в братстве народов Кавказа. Он всегда был участником братских взаимоотношений кавказцев. Низами гордость не только Азербайджана, но всех кавказских народов – гордость азербайджанцев, грузин и армян».<sup>234</sup>

Выдающийся армянский поэт *Егише Чаренц* (1897-1937 годы): «Меня потрясла весть о кончине известного закавказского и азербайджанского драматурга Джафара Джаббарлы. По нескольким встречам с этим известным человеком мне стало ясно, что он та личность, благодаря которой не только азербайджанская, но вся закавказская литература и театр получили всеююзную известность. Он был одним из первых среди общественности Закавказья и, как одаренный мастер слова, передовой драматург, он описывал и воспевал в своих произведениях нашу интернациональную борьбу и победу».<sup>235</sup>

Академик, литературовед *Авет Тертерян* (1929-1994 годы): «Армяне во время беседы, разговора всегда обращаются к азербайджанским пословицам и сказаниям».<sup>236</sup>

Писатель *Стефан Зорьян* (1890-1967 годы): «Низами, возвысившись над своим временем, протягивает руку гуманистам будущих веков... Низами был одним из больших поэтов мира, заняв прочное место в пантеоне гигант-

---

<sup>234</sup> Азербайджанские истины, с. 36-40.

<sup>235</sup> Азербайджанские истины, с. 40-41.

<sup>236</sup> Азербайджанские истины, с. 44.

ских мастеров слова мировой литературы, он был единственным, особенно на Востоке, как поэт, творец, мыслитель...Мы считаем этого гениального поэта для себя родным, потому что в его произведениях есть настолько милые чувства и мысли, что они и по сегодняшний день волнуют и приводят нас к размышлению...Своим творчеством и идеями, по словам наших литературоведов, он благотворно влиял не только на своих современников и последующих поэтов, но также и на некоторых армянских поэтов Средневековья...Мы гордимся, что великий сын азербайджанского народа и сын нашего прекрасного Закавказья Низами подарил миру такие жемчужины-произведения, благодаря которым давно уже занял своё место в пантеоне гениальных словесных творцов мира». <sup>237</sup>

Поэт *Гурген Борян* (1915-1971 годы): «Я не читал Сабира на азербайджанском языке. Я его узнал, прочитав сначала на русском, а затем на родном армянском языке. Но, как говорится, хорошие поэты во время их перевода проигрывают. Конечно, в этом есть доля правды. Хотя живое волнение, интонации, собственная структура стихотворения, наконец, во время перевода, даже за тридевять земель, можно узнать. Нельзя оставаться равнодушным, когда чувствуешь настоящее дыхание поэзии и жаркое сердцебиение поэта...Нас от Сабира отделяет больше полувека. Но время сработало в пользу большого поэта азербайджанского народа. Спустя годы, Сабир стал нам ещё ближе, ещё родней, и сегодня он богатым умом и широкой душой, как никогда, светится больше. Окружённый общенародной любовью и гордостью своих соотечест-

---

<sup>237</sup> Азербайджанские истины, с. 45-46.

венников, Сабир не только стоит на воздвигнутом ему гранитном памятнике в родном Баку, но при этом он возвысился на такую высоту, откуда его видит весь мир». <sup>238</sup>

Академик, фольклорист *Арам Ганалаян* (1909-1983 годы): «“Кефи коне, кянди кйохвини”, “Бир или пир у пир или” и “Хасан кечал, кечал Хасан” - это арменизированные варианты пословиц, соответствующих азербайджанским пословицам (“Кеф сениндир, кенд коханын”, “Бир олсун, пир олсун”, “Йа Хасан кечал, йа кечал Хасан”). Выше сказанное, прежде всего, подтверждается тем, что приведённые в пример, каждая из трёх пословиц записаны в районах совместного проживания армян и азербайджанцев (Кара-бах, Зангезур) или же в приграничных областях с Азербайджаном. Подтверждением служит и то, что слова в пословицах, а именно кенд, бир, пир (хороший, верный) и особенно имя Хасан, в отдельности, в армянском языке не используются, эти слова привнесены из азербайджанского языка». <sup>239</sup>

Литературовед *Аршалуйс Аршаруни* (XX век): «Азербайджанский язык, можно сказать, был родным языком для армянских ашыгов и армянского народа. В противном случае они [ашыги] не смогли бы завоевать успех у слушателей, и их язык слушателям был бы непонятен...Излишне говорить об успешном стихосочинительстве армянских ашыгов на армянском, азербайджанском, и даже грузинском языках. Армянский народ всегда с успехом мог использовать азербайджанский фольклор и классическое литературное наследие азербайджанского

---

<sup>238</sup> Азербайджанские истины, с. 48-49.

<sup>239</sup> Азербайджанские истины, с. 49-50.

---

народа, армянский народ всегда с любовью относился к этой литературе и фольклору».<sup>240</sup>

Литературовед, доктор филологических наук Г.Антонян (XX век): «Начиная с XIII века, многие наши писатели – Хачатур Гечареци, Ахтамаретен, Константин Ерзнкаци, Саят-Нова, Прошян, Раффи, Туманян, Папазян, Исаакян, Терян и другие более или менее были связаны с творчеством Низами, использовали его темы, образы, при этом глубоко усвоив бессмертные поэмы большого поэта азербайджанского народа... Известные любовные дастаны, сказания Востока – “Ашыг Гариб”, “Асли-Керем”, “Шах Исмаил”, “Фархад-Ширин”, “Лейли-Меджнун”, богатый героическими мотивами “Кёроглы” стали переводить с азербайджанского на армянский язык, подражая или же создавая одинаковые по содержанию... Принята и распространена мысль о том, что, будучи арабским сказанием, “Лейли и Меджнун” распространилось среди кавказских народов в период нашествий арабов. Но, с другой стороны, известно, что сказание “Лейли и Меджнун” знают среди кавказских народов, начиная с XII века, или же позднее... Наступления в период господства арабов на Кавказе продолжались с VII до начала X веков. Действительно, если “Лейли и Меджнун” вошёл в армянский фольклор и литературу как фольклор, то, значит, это сказание в армянской среде должны были знать в VII-X веках, то есть в период Арабского халифата. Но это не так: “Лейли и Меджнун” у нас распространился после Низами. Это значит, что “Лейли и Меджнун” распространён в армянской среде и среди других народов, благодаря Низами.

---

<sup>240</sup> Азербайджанские истины, с. 51.

Только после Низами многие писатели разных народов стали разрабатывать этот прекрасный восточный рассказ. До Низами никто о нём не писал. Из этого можно сделать вывод, что Низами взял сюжет “Лейли и Меджнун” из фольклора и своим благотворением он превратил этот очаровательный любовный дастан в достояние масс всего Востока, удалив в забвение его изначально-фольклорный вариант...Рассказ “Хосров и Ширин” и образ Искендера в армянской литературе, можно сказать, распространены в том же или немного ином варианте».<sup>241</sup>

*Вот как было, и как думали и писали выдающиеся представители армянской культуры и науки, вплоть до недавнего времени.*

Однако, наряду с заимствованиями, армянство не чуралось прямого захвата и присвоения себе чужого. Об этом расскажем в главах шестой и седьмой.

#### **1.4. ЧИСЛЕННОСТЬ АРМЯН:**

##### **СКОЛЬКО ИХ, КУДА ИХ ГОНЯТ...**

Армяне в большинстве своём перманентно проживают в широкой диаспоре - *Спюрке*. Общая их численность ныне оценивается в 11 млн., из которых только четвертая часть известна в Ревспублике Армения.

Появление Спюрка – результат неоднократных ликвидаций армянской государственности, отсутствие которой в течение 500 с лишним лет, вплоть до 1918 года, стало важнейшей причиной того, что армяне *никогда* в большинстве своём не проживали на определённой территории. Хотя каждый раз объявляли таковой одну из 35

---

<sup>241</sup> Азербайджанские истины, с. 52-54.

«армений». Однако, так сложилось исторически, что армяне стали народом-путешественником, этносом-мигрантом. Поэтому не случайно, что 1 октября 2008 года в Республике Армения создано *Министерство по делам диаспоры*.

Первая и базовая миграция армян состоялась задолго до новой эры - из Южной Европы в Малую Азию, затем последовала серия переселений из одних государств в другие, пока они не «добрались» в первой трети XIX столетия, при содействии Российской империи, до Кавказа.

Отток армян из Малой Азии, где они первоначально сконцентрировались, мигрируя из Южной Европы, шёл по «розе ветров». Первые армянские колонии появляются ещё в IV веке. Ныне армяне проживают в разных государствах, в различных этнических, религиозных, языковых реалиях. В Российской Федерации – их 1 млн.200 тыс., США – более 1 млн., Франции – 600 тыс.<sup>242</sup>, Исламской Республике Иран – 200 тыс., Сирии, Ливане и Турции – по 150 тыс., Аргентине – 70 тыс., Украине – 54 тыс., Узбекистане – 50 тыс., Туркменистане – 32 тыс., Болгарии – 25 тыс., Канаде и Ираке – по 20 тыс., Казахстане – 19 тыс., Австралии – 16 тыс., Греции, Египте, Уругвае и Великобритании – по 15 тыс., Кувейте – 10 тыс., Румынии – 6 тыс.<sup>243</sup>

На Южном Кавказе, за пределами Республики Армения, армяне компактно расселены в Грузии и Нагорном Карабахе (Азербайджанская Республика). До распада

---

<sup>242</sup> По сообщению *euronews* (22 декабря 2011 год).

<sup>243</sup> [www.armnet.ru/armenia\\_html/population.htm](http://www.armnet.ru/armenia_html/population.htm);  
[ww.iatp.am/economics/migr/obd.htm/](http://ww.iatp.am/economics/migr/obd.htm/)

СССР в 1991 году в Северном Азербайджане проживали 390,505 армян.<sup>244</sup> Из них 137 тыс. - в НКАО Азербайджанской ССР.<sup>245</sup>

В Республике Армения армян относительно мало. Нынешняя политическая, социальная и экономическая ситуация в этом государстве не способствует тому, чтобы они «задерживались» здесь. В Республике Армения, которая сегодня является *моноэтничным* государством, на 1 января 2000 года, по данным местного Министерства статистики, проживали 3,803,400 чел.<sup>246</sup> Однако, по другой информации, её население уже к концу 1994 года составляли 2,500,000 чел.<sup>247</sup> Как считает Г.А.Погосян, «К концу 90-х годов [XX века] Армению покинули около 1 млн. жителей. Основные причины, вызвавшие такую мощную волну миграции, - резкое сокращение рабочих мест, экономический кризис и сильное падение уровня жизни».<sup>248</sup> 54% участников социологического опроса, проведённого в июне 2011 года, по заказу правительства, своей главной проблемой назвали безработицу. На втором месте - 23% - бедность и трудное социальное

---

<sup>244</sup> Газета «Союз», № 32. М., август 1990, с. 12-13.

<sup>245</sup> Народное хозяйство Азербайджанской ССР к 70-летию Великого Октября. Юбилейный статистический сборник. Баку, 1987, с. 270.

<sup>246</sup> [www.iatp.am/economics/migr/demo-r11/htm](http://www.iatp.am/economics/migr/demo-r11/htm)

<sup>247</sup> [www.iatp.am/economics/migr/demo-r11/htm](http://www.iatp.am/economics/migr/demo-r11/htm); Погосян Г.А. Современное армянское общество. Особенности трансформации. М., 2005, с. 199; Ходжабекян В.Е. Демография и проблемы занятости в Армении. С начала XIX века до середины XXI века. Ереван, 2006, с. 465.

<sup>248</sup> Погосян Г.А. Указ. раб., с. 199.

положение, Поэтому закономерно, что в первой половине 2011 года миграционное сальдо в Республике Армения было отрицательным.<sup>249</sup> В связи с этим можно констатировать, что миграция из этой республики перерастает в национальную катастрофу.<sup>250</sup> Вот почему её президент Серж Саргсян заявил в июле 2011 года «Основная беспокоящая нас тема – отрицательно сальдо отправляющихся и прибывающих, то есть в течение года больше людей выезжает, чем возвращается. Эта тенденция существовала всегда со времени независимости, и сегодня должна привлечь наше особенно большое внимание и стать предметом реализуемой политики. В 2000 году в Армению не вернулось приблизительно 57 тысяч человек. В 2001-ом – 60 тысяч человек, затем этот показатель уменьшился, и уже в 2004-2006 годах зафиксирован положительный баланс. В последние годы число не возвратившихся в Армению составляло 23-29 тысяч человек».<sup>251</sup>

### **1.5. КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ РАЗНОРОДНОСТЬ АРМЯН**

Арменисты констатируют, что между армянами, происходящими из разных стран, до сих пор существует как этно-лингвистическая, так и конфессиональная разнородность. Например, не все армяне придерживаются гри-

---

<sup>249</sup>: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/economy/1433706.html/](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/economy/1433706.html/) 08:27 10.08.2011

<sup>250</sup>: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/economy/1433706.html/](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/economy/1433706.html/) 08:27 10.08.2011

<sup>251</sup> [www.vestikavkaza.ru//20.07.2011.](http://www.vestikavkaza.ru//20.07.2011.)



горианства. Есть среди них католики, протестанты, православные, *даже мусульмане*.

Среди армян-католиков наиболее известны *мхитаристы*, которые уже более 300 лет существуют под эгидой Папы Римского. Начало армянскому католицизму было положено в XIV веке. Тогда архимандрит Иоанн с епископом Варфоломеем распространяли католицизм среди армян. Полного отделения этих неофитов от армяно-григорианской церкви не было, от них требовалось только принятие основных догматов католицизма, а главное – признание Папы Римского. Армяне-лютеране известны с XIX века, в связи с деятельностью на Кавказе базельских миссионеров. Армяне-православные появились в 40-е годы XIX века, в частности в Нахчыванском и Эчмиадзинском уездах Эриванской губернии.

Армяне-мусульмане – это *хемшилы*, самоназвание *хемшин*, *хемшил*, *хемшинли*, *хемшильцы*, *турки*. Они – исламизированная и ассимилированная османами часть амшенских армян Черноморья, в том числе Кавказа. Есть мусульмане и среди армян-цыган.

## 1.6. ЭТНИЧЕСКАЯ

### «РАЗНОШЁРСТНОСТЬ» АРМЯН

Хотя считается, что армянский этнос сложился в античной Малой Азии на рубеже II-I тыс. до н.э., однако до сих пор армян различают по месту их обитания и менталитету, по самоидентификации, по языку и религиозной принадлежности, по материальной и духовной культуре. Иными словами, об армянах и сегодня бытует мнение, что они не только конфессионально, но и этнически не монолитны, а представляют собой «разные народы».

В течение XIX-начала XX веков большая часть османских и иранских армян была обустроена Российской империей на Южном Кавказе, конкретно, - в Северном Азербайджане. Здесь для них создали Армянскую область. Однако, армяне не выглядели здесь монолитной массой. Так, почти сто лет спустя, в 1907 году, после начала переселения армян на Южный Кавказ, в справке св.Синоду Русской православной церкви (РПЦ) прокурор Эчмиадзинского синода А.Френкель отметил, что местные армяне различаются, как *акулиссские, ахалкалакские, ахалцихские, елизаветпольские, карабахские, иранские, османские, тифлиссские*, которые «почти не понимают друг друга и браки между ними крайне редки».<sup>252</sup>

Поэтому, применительно к ним, в специальной литературе в XIX веке, да и позднее, использовали такие дефиниции, как *акулиссские, амшенские, ахалкалакские, ахалцихские, донские, елизаветпольские, западные, ираноязычные, карабахские, тифлиссские, эдессийские армяне*, а также – *греки, григориане, зоки, католики, протестанты, тумбульцы, хемшины/хемшиллы, цыгане, черкесогаи*.<sup>253</sup>

---

<sup>252</sup>Справка прокурора Эчмиадзинского синода А.Френкеля, представленная в 1907 году св.Синоду. ИАН Азербайджана, СИФП, 1989, № 2, с. 145.

<sup>253</sup> Справка прокурора, с. 145; Лиозен Э.К. Берег Русского Лазистана. Записки КОИРГО, том XVIII, 1905-1906 годы. Тифлис, 1906, с. 168-169; Григорьян К.Э. Грани идентичности. Социокультурное пограничье как фактор формирования этнического самосознания (на примере субэтнических групп армян). М., 2006, с. 7, 32-53, 59-92, 96-118, 122-159; История народов Северного Кавказа, с. 373; Шпажников Г.А. Религии Западной Азии. М., 1976, с. 43-44, 46-47, 265-266; Аствацатурова М.А. Этнические меньшинства Ставропольского

Сегодня известны чётко обозначенные 11 субэтнических групп армян, которые охарактеризовала в своём специальном исследовании К.Э.Григорьян. Она рассмотрела, проанализировала, обосновала и объяснила существующую уже не одно столетие мозаичную армянскую этноконфессионально-культурно-лингвистическую палитру. Тем самым К.Э.Григорьян подтвердила как разнородность армян по многим признакам, так и то, что к ним возможно применить дефиницию «разные народы», объединённых собирательным термином «армянский этнос». Поэтому закономерно, когда она пишет, что у армян «монолитная культура состоит из различных этнокультурных образований». Отталкиваясь от этого постулата, К.Э.Григорьян подробно описала 11 субэтнических групп современных армян.<sup>254</sup>

1. Хемшилы – самоназвание хемшин, хемшил, хемшинли, хемшильцы, турки. Это - исламизированная и ассимилированная османами часть амшенских армян Черноморья. Этноним происходит от топонима Хемшин, Малая Азия. Исламизация способствовала переориентации этой части армян на османо-мусульманскую культуру, вследствие чего произошла полная перемена их этнокультурного облика, вплоть до утраты этнического самосознания. На Северном Кавказе до сего дня также известны армяне-

---

края: этносоциальная и этнополитическая динамика.  
[//www.iatp.am/economics/migr/obd.htm/](http://www.iatp.am/economics/migr/obd.htm/);  
[www.alanianet.ru/neokavkaz/n5/5-9htm/](http://www.alanianet.ru/neokavkaz/n5/5-9htm/)

<sup>254</sup> Григорьян К.Э. Указ.раб., с. 7, 32-53, 59-92, 96-118, 122-159.

---

*хемшины*<sup>255</sup> – выходцы из Трабзона, османского вилайета в Малой Азии; это – субэтническая группа, близкая к местным курдам-хемшинам. Они были зафиксированы ещё в начале XX века как хемшилы – армяно-мусульманское племя, состоящее из двух групп, резко различающихся между собой: баш-хемшилы и хопе-хемшилы. Хопе-хемшилы говорили также по-армянски, и в прошлом являлись христианами, а в начале XX века, когда их описали, уже стали мусульманами и говорили по-турецки.<sup>256</sup> В связи с армянами-хемшинами, которые первоначально обитали только в Османской империи, Г.А.Шпажников отмечает, что они стали переходить в ислам на рубеже XVII-XVIII веков. Он считает, что хемшины – религиозная община армян, исповедующих ислам. В Турции их называют *хемшинлы*. Они проживают преимущественно в двух районах. Так называемые *хопе-хемшины* живут около города Хопа и в долине реки Чорох, ил (провинция) Артвин. Другие – *баш-хемшины*, – в долинах рек Карадере и Фыртына и городе Хумургян, ил Трабзон.<sup>257</sup> Г.А.Шпажников также отметил, что в современной Турции небольшие общины армяно-мусульман проживают в районах городов Токат, Сивас и Малатья. Они – приверженцы ислама суннитского направления ханифитского мазхаба.<sup>258</sup>

---

<sup>255</sup> Народы Кавказа. Том 2. М., 1962, с. 21; История народов Северного Кавказа, с. 373.

<sup>256</sup> Лиозен Э.К. Указ.раб., с. 168-169.

<sup>257</sup> Шпажников Г.А.Указ.раб., с. 266.

<sup>258</sup> Шпажников Г.А. Указ.раб., с. 266.

---

2. *Цыгане-армяне* или *боша*, самоназвание *лом*, - приверженцы армяно-григорианства, но есть среди них и мусульмане; говорят по-армянски.<sup>259</sup>

3. *Тумбульцы* - или *армяне-дервиши*, получили известность по топониму *Тумбул*, Малая Азия; говорят по-армянски. Живут подаянием: под личиной дервишей обходят священные для мусульман города Мекка, Медина, Кербела, где, переодевшись в «правоверных странников», просят милостыню и «молятся» Пророку Мухаммаду. Следующим пунктом их путешествия является Иерусалим, где тумбульцы переодеваются в «православных монахов» и также просят подаяние.

4. *Донские армяне* - иначе *новонахичеванцы*, они переселились в XVIII веке из Крыма в область Великого войска Донского (ныне Ростовская область); сохранили язык, веру и самосознание.

5. *Амшенские армяне* - до сего дня проживают в Малой Азии, в изоляции от материнского этноса. Для них характерен амшенский диалект родного языка, который наиболее отклонился от литературной нормы.

6. *Эдессийцы* - так прозваны по селу Эдессия, Курского района Ставропольского края, где армяне появились в XVIII веке, скорее всего из Малой Азии, из района города Эдесса (ныне Шанлыурфа, Турция); самоназвание *бизимдже* ( тур. «говорящие по-нашему»); возможно, их тюркизация произошла, когда они проживали в Азербайджане, или же были оторечены до своего переселения в

---

<sup>259</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 65-66, с отсылкой на статью «Армяне из цыган» в армянском журнале «Мурч» за 1897 год.

---

эту страну; они – григориане, и им присуще так называемый тюркский этнолект.

7. *Армяне-католики* - говорят на западно-армянском варианте родного языка, но в Грузии пользуются в обиходе грузинским и турецким. Они появились во время крестовых походов западно-европейского рыцарства на мусульманский Восток в XI-XII веках. Влияние католицизма на армян этой зоны возросло на рубеже XIX-XX веков, тогда в Тифлисе имелось 35 армяно-католических храмов. До сего дня районом их компактного проживания остаётся край Самцхе-Джавахети, Грузия. Армяне-католики есть и в Иране, где они поддерживают «братские и сердечные отношения» как с местной армяно-григорианской церковью, так и вообще с армянами и их организациями.<sup>260</sup>

8. *Армяне-греки* - приверженцы православия греко-халкидонитского толка, то есть они являются диофизитами, в отличие от армян-монофизитов. Говорят на родном и грузинском языках.

9. *Армяне-черкесогаи* - самоназвание *эрмелы*. В этнографической литературе известны как черкесогаи или горские армяне. Проживают на Северном Кавказе среди мусульманского населения, потому утратили традиционную культуру и родной язык, заимствовали местные обычаи и языковые диалекты адыгов, но знают и русский. Черкесогаи остались григорианами. Тем не менее, они не всегда однозначно могут определить свою этническую идентичность: одни считают себя черкесогаями, другие – черкесами, третьи - армянами. Возможно, по этим причинам соседи именуют их по-разному: *черкесогаи, армяне, черкесы,*

---

<sup>260</sup> 13 апреля 2011 - 20:59 AMT • 15:59 GMT. PanARMENIAN.Net

*черкесские армяне*. В начале XX века на Северном Кавказе были отмечены не только армяне-черкесогаи, но и армяне, говорившие на адыгейском языке (то есть на языке кавказской семьи).<sup>261</sup> Ещё в конце XIX века в этом же субрегионе, конкретно в Армавире, были известны армяне, жившие среди горцев-шапсугов и усвоившие их нравы, обычаи и говорящие по-шапсутски (то есть на языке кавказской семьи).<sup>262</sup>

10. *Армяне-зоки* - принадлежат к общearмянскому культурному массиву, тем не менее, их считают «армянами еврейского происхождения», что даёт основание выделить зоков в стагматизированную группу. Их язык, например, на Северном Кавказе, несколько отличается от общепринятого армянского.

11. *Ираноязычные армяне* - неверно считаются частью татов-мусульман, говорящих на одном из языков иранской семьи. Дисперсно проживают в Иране, говорят на родном и персидском языках.

Существование до сих пор 11 субэтнических групп армян даёт основание полагать, что их появление связано с многовековым историко-политическим прошлым армянского этноса, когда бывали периоды, способствовавшие процессу этно-дифференциации. *Во-первых*, неоднократная утрата собственной государственности. *Во-вторых*, как следствие этого, миграции и проживание в Спюрке. *В-третьих*, обитание армян в государствах с иными мента-

---

<sup>261</sup> Народы Кавказа. Том 1. М., 1960, с . 21; История народов Северного Кавказа, с. 373.

<sup>262</sup> Чурсин Г.Ф. Кавказский край. ЭС, том 26. СПб., 1896.

льностью и самоидентификацией, религиозной, языковой и этнической составляющими.

Стоит напомнить ещё одно обстоятельство, также подтверждающее тезис, что армяне – «разные народы». Армянская ономастика категорически свидетельствует, что наиболее распространённые фамилии армян – *мусульманского* корня: персидского, арабского, тюркского, в том числе азербайджанского, о чём рассказано выше.

Не в этом ли обилии субэтнических групп армян и 35 «армений» кроется парадокс, который арменисты квалифицируют как «разные народы». Ибо сегодня армяне диаспоры и Республики Армения отличают себя друг от друга. Вот почему писатель и языковед Ерванд Азатян заключает: «По моему мнению, мы разные народы. Армения – кавказская страна. Диаспора своими константинопольскими корнями и различными воздействиями – совершенно другой мир. Независимо от нас, сформировались две разные нации. Кровью схожие, языком почти схожие, однако мировоззрением – почти антиподы».<sup>263</sup>

Поэтому взаимоотношения армян Республики Армения и армянской диаспоры переживают кризис. Многие столетия «разлуки» способствовали появлению между ними синдрома почти «китайской стены». Подобная ситуация напоминает проблемы Германии, объединённой в 1989 году. После того как прошла эйфория от разрушения Берлинской стены и воссоединения, как «*весси*», так и «*осси*», то есть западные и восточные немцы, начали постигать, и ещё до сих пор постигают, что такое «сов-

---

<sup>263</sup> [www.armenia.ru/](http://www.armenia.ru/)



ковый менталитет» и какими «разными народами» он способен сделать представителей одного и того же этноса.

А ведь у армян схожая ситуация существует не одно столетие. Вот почему «денежные мешки» армянской диаспоры, обуреваемые, якобы, «национальными» чувствами, могут широким жестом оказать своим соотечественникам в Республике Армения, в том числе в НКР, «гуманитарную помощь». Но инвестиции будут вкладывать туда, где можно получить отдачу, ибо родственные чувства хороши, но они не приносят дивидендов. Потому и рассуждения писателя и лингвиста Ерванда Азатяна об армянах как о «разных народах» далеко не беспочвенны.

Поэтому, когда армянам, происходящим из разных краёв, удаётся собраться вместе, вступает в силу закон «притяжения-отталкивания». Вот одна из причин того, почему они не могут «усидеть» на одном месте и «ужиться» друг с другом. Однако, не исключено, что «влечение к перемене мест» вызвано целым «букетом» факторов, в том числе политическими, социальными, военными, экономическими, религиозными, территориальными, культурными и идеологическими. Естественно, что, если в диаспоральном рассеянии армянам и удавалось сохранить свою изначальную общность, тем не менее, она не могла создать и не создала единого менталитета, а порой и самоидентификации. Не потому ли армяне, впервые встретившиеся где-либо, задают друг другу один и тот же сакраментальный вопрос: «Һайес? тюркес?», то есть «ты – армянин или турок?» Это вполне понятно и закономерно: спрашивают именно, не турок ли он, ибо, исторически, в Передней Азии большинство армян проживали в Османской империи. Вместе с тем, существ-

вужа столетиями в разных странах с различными культурно-историческими, этническими, политическими, социальными, языковыми и бытовыми реалиями, армяне, *volens-nolens*, подпадали под их влияние.

Таким образом, дефиниция «разные народы» применительно к армянам имеет многовековую историю и традицию, что подмечено самими арменистами, которые пишут и говорят о трениях как между армянскими общинами из разных стран, так и внутри каждой армянской общины. Так, в связи с «залповой миграцией» армян на исходе XX века с Южного Кавказа на Северный Кавказ здесь, «В результате ускоренного пополнения, возникло напряжение внутри армянской диаспоры между представителями “старых” и “новых” слоёв, а также между представителями разных регионов исхода. Такие явления наблюдаются на Ставрополье – в Будённовске, Пятигорске, Кисловодске, Георгиевске, населённых пунктах Курского и Предгорного районов».<sup>264</sup> Значит, действительно, то, о чем писал ещё в XVII веке армянский путешественник Симеон Лехацци, до сих пор у армян осталось неизменным: *неприятнь друг к другу*.<sup>265</sup> В конце XIX века другой армянин - А.Е.Хан-Агов – писал: «Армяне-переселенцы из Персии во многом отличаются от коренных армян-карабагцев как по языку, так и по костюмам. Наречие персидских армян не вполне понятно для армян-туземцев».<sup>266</sup>

---

<sup>264</sup> Аствацатурова М.А. Указраб.

<sup>265</sup> Симеон Лехацци, с.145.

<sup>266</sup> Хан-Агов А.Е. Экономический быт государственных крестьян Джеватского уезда Елисаветпольской губернии. МИЭБГКЗК,

Из иаких высказываний можно заключить, что столь неоднородный этнос не мог быть автохтоном в Карабахе, как вообще в Азербайджане, да и на Южном Кавказе. В Зангезур, составляющий часть Карабаха, а также в другие зоны Азербайджана, армяне заселялись из разных стран и в различное время. Их «рандеву» на Южном Кавказе свидетельствовало, что они до того даже не подозревали о существовании друг друга, да и говорили на разных наречиях. Поэтому для характеристики армян подходит, как норма этно-миграционного поведения, латинская поговорка «*Ubi bene – ibi patria!*» («Где хорошо, там родина!»).

В связи с этим приведём мнение армянского историка Аслана Геворга, который почти 100 лет назад отметил: «У армян не было государственности. Они не связаны чувством родины и не связаны политическими узами. Армянский патриотизм связан только с местом проживания».<sup>267</sup> Ему вторят современные армяне. Так, по словам Г.Маркосяна-Каспера, «Армения всегда была тесна армянам, потому они всегда стремились в другие государства от плохой жизни и в поисках хорошей жизни».<sup>268</sup> Поэтому не случайно, что С.С.Мамулов заметил: «У армян или нет родины, или их слишком много».<sup>269</sup>

---

том VI, Тифлис, 1887, с. 339. Под «коренными армянами-карабагцами» имеются ввиду албаны-христиане, оказавшиеся после 1836 года в лоне Эчмиадзина.

<sup>267</sup> Аслан Геворг. Армения и армяне. Стамбул, 1914.// [poev-kovcheg.ru/mag/2010-04/2003.ht](http://poev-kovcheg.ru/mag/2010-04/2003.ht)

<sup>268</sup> Цит.по: Мамулов С.С. Указраб. Книга шестая. М., 2009, с. 35.

<sup>269</sup> Мамулов С.С. Указ.раб. Книга шестая, с. 43.

---

Вышеприведённые мнения, как нельзя лучше, характеризуют один из наиболее «болезненных» (если не самый болезненный) и проблематичных сюжетов арменистики - поиски «родины армянского народа». Ибо, как отмечают арменисты, «Одна из важных тем арменистики – переселение армян с родной земли».<sup>270</sup> Однако, где она – эта самая «родная земля» - арменисты для каждого конкретного случая и исторического периода называют одну из 35 «армений». Не имея возможности отдать приоритет, то есть пальму первенства, какой-либо одной из них, арменисты нашли выход в мифологеме «Великая Армения от моря до моря», под которой «скопом» подразумевают все «армении». Поэтому не вполне ясен и понятен повторяемый армянами, как рефрен, слоган «Армения, Армения! Наша родина, наша земля!» Ибо невольно напрашивается вопрос: *какую* конкретную «армению» имеют в виду, скажем, не просто рядовые армяне, а выдающиеся представители армянства. Например, «отец армянской истории» Мовсэс Хоренаци, поэт Аветик Исаакян, художник Мартирос Сарьян, писатель Уильям Сароян.

Поэтому с полным основанием можно сказать, что физико-географическая дефиниция «Армения», применительно к Кавказу является *ноу-хау* арменистов. Она появилась лишь в XX столетии. Эта новация понадобилась для того, чтобы «застолбить» очередную «родину» армян, теперь уже на азербайджанской земле. Вот почему о какой-то «армении» на Южном Кавказе вплоть до XX столетия говорить не приходится. Поэтому «Вечную боль армянской истории составляет тот факт, что в течение значитель-

---

<sup>270</sup> Арутюнова-Фидания В.А. Указ.раб., с. 68.

ной части средневекового периода и в последующую эпоху, вплоть до 1918 года, у армян практически не было своего независимого государства».<sup>271</sup>

Если же армяне, воистину, патриоты «своей родины», то почему, имея сейчас, уже в пятый раз созданное собственное государство – Республику Армения, - они в большинстве своём по-прежнему предпочитают жить в диаспоре? То есть в рассеянии по различным городам и весям, в иноэтничных, иноязычных, иноконфессиональных реалиях. И поэтому по сей день не являются монолитным этносом, исповедующим единую религию, говорящим на одном языке, имеющим общую историю и этническую территорию, а также материальную и духовную культуру.

---

<sup>271</sup> Шнирельман В.А. Войны памяти. Мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003, с. 98.

---



**ГЛАВА ВТОРАЯ**

**КАК ХАРАКТЕРИЗУЮТ  
АРМЯН В РОССИИ  
И НА ЗАПАДЕ**





## 2.1. В РОССИИ ОБ АРМЯНАХ

Первые достоверные сведения о появлении армян в российских пределах относятся к XIII веку. В связи с этим один из выдающихся русских историков *С.М.Соловьев* (1853-1900 годы) счёл нужным отметить, что князь Галицкий и Волынский Даниил (1211-1264 годы) населил свои города иноземцами, в том числе армянами, «что не могло не иметь влияния на будущую судьбу страны». <sup>272</sup>

Русский кавказовед *С.Н.Глинка* писал в первой трети XIX века: «Пронырливое наушничество, умеющее нападать на каждое движение сердца человеческого, запустило жало своё и в души некоторых благонамеренных армян... Относительно переселения армян нужным считается присокупить: между армянами-подданными турецкими и армянами-подданными персидскими, как известно из разных источников, существует ощутительная разница». <sup>273</sup> Касаясь прошлого армян, русский кавказовед XIX века *И.И.Шопен* отметил: «армяне суть пришельцы. Это – колено фригийцев и ионийцев, перешедшее в северные долины Анатолийских гор». <sup>274</sup>

В последней четверти XIX века русский генерал и кавказовед *Р.А.Фадеев* писал: «Армянское племя не воинственное, а торговое (или правильнее - умеющее добывать деньги всякими путями) и изворотливое, а потому число

---

<sup>272</sup> Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения. Книга II, тома III-IV. М., 1988, с. 183, 514-515, 571, 617.

<sup>273</sup> Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831, с. 52, 140-141.

<sup>274</sup> Шопен И.И. Новые заметки на древнюю историю Кавказа и его обитателей. СПб., 1896, с. 26.

---

богатых армян постоянно растёт, захватывает выгодные дела и влияет своими деньгами на администрацию [Кавказа]... Армяне считают себя многочисленным народом, а некоторым из них это даёт даже повод к мечтаниям о политической самобытности. Я видел (не теперь, а прежде) карту будущего армянского царства, напечатанную в Константинополе на фуляровых платках, включавшую в себя Астрахань и Крым. Понятно, что эти армянские мечтания, даже в самом скромном размере, не что иное, как бред; нет местности в свете, где армянское население составляло бы более трети и могло бы, при своей невоинственности, повелевать 2/3 мусульман иначе, как опираясь на русские штыки».<sup>275</sup>

В связи с разнородностью армян и с нынешней Карабахской ситуацией напомним мнение русского генерала *Н.Дубровина*, который в последней четверти XIX века писал: «Находясь в подданстве различных государств и разбросанное, можно сказать, по всему земному шару, армянское племя, подвергаясь вследствие того различному климату, образу жизни и занятий, утратило свою общую типичность».<sup>276</sup> Тогда же русский кавказовед *С.П.Зелинский* заметил: «Главную разницу между армянами разных местностей Зангезура [западная часть Карабаха] составляют наречия, на которых они говорят. Здесь чуть

---

<sup>275</sup> Фадеев Р.А. Кавказская война. М., 2003, с. 296-297.

<sup>276</sup> Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Том I, книга 2, СПб., 1871, с. 406.

---

ли не столько наречий, сколько округов или отдельных селений». <sup>277</sup>

По наблюдениям дипломата и одного из выдающихся представителей «золотого века» русской литературы А.С.Грибоедова (1795-1829 годы), сделавшего много полезного для армян-переселенцев из Иранского государства на Южный Кавказ, они оказались «гораздо полезнее наших грузинских армян, вообще торгашей, не приносящих никакой пользы казне; а перешедшие из Персии большею частью – ремесленники и хлебопашцы». <sup>278</sup>

Русский кавказовед В.Л.Величко заметил в начале XX века: «Армяне, народ неизвестного происхождения, с несомненно значительной примесью еврейской, сиро-халдейской и цыганской крови... *Далеко не все, причисляющие себя к армянам, принадлежат к коренному армянскому племени.* Армянский журнал “Мурч”, говоря о значительной способности армян к ассимилированию других народностей, указывал в конце 90-х годов [XIX века] на наличие среди армян довольно большого процента *ассимилированных цыган...* Армяне-католики, люди одной расы с армянами-григорианами, неизменно выше последних: умнее, нравственнее, меньше нелюбимы соседями... Весьма интересно отметить, как отразилось сооружение Закавказской железной дороги на положении отдельных местностей и племён. Выиграли от неё исключительно армяне,

---

<sup>277</sup> Зелинский С.П. Экономический быт государственных крестьян в Зангезурском уезде Елисаветпольской губернии. МИЭБГКЗК, том IV, Тифлис, 1886, с. 10.

<sup>278</sup> . Грибоедов А.С. Записка о переселении армян из Персии в наши области. Сочинения в двух томах. Том 2. М., 1971, с. 341.

---

экономически захватившие в свои руки Баку и Тифлис... Армянские промышленные фирмы и банки заняли господствующую позицию в Потти и Батуме – черноморских конечных пунктах дороги, оказавшейся, таким образом, целиком в их руках... Армяне, как элемент, более чужой для нас и, в лице своей наступательной буржуазии, враждебный всем народностям Кавказа... Армянские меценаты из нефтепромышленников усиленно заботятся о создании совсем особенной истории Армении, о возвеличении этого маленького народа и его героев, начиная с случайных генералов, достойных уважения, и кончая несчастливыми контрабандистами всякого рода, достойными... уважения, но с другой стороны... У армян - историческая неспособность к мало-мальски устойчивой государственности, и постепенное исчезновение сколько-нибудь авторитетной родовой аристократии, и давнишний переход к подпольной политике теократического строя, и резкие признаки коллективизма в пользовании поливными землями, доселе наблюдаемые в крестьянской среде (ампачарекство), и значительная расовая склонность к торговле, ростовщичеству и вообще ненасытному стяжению. Заносчивость и жестокость по отношению к слабейшим и рабское низкопоклонство перед сильными, наконец, удивительная, феноменальная способность к рекламе и ненасытное тщеславие... Об армянах издревле сложилось плохое мнение, - и это, само собой разумеется, не лишено основания, так как иначе оно не могло бы возникнуть у целых народов и притом в разные времена... Они не упускают случая выдвигать свои исторические "заслуги" и теперешние достоинства паразитическим способом, т.е. попутно набрасывая тень на соседние с ними народности, у которых бы-

ла история более ясная, несомненная и достойная... Весьма интересен также вопрос о закавказской Албании, или по-армянски, Агвани. Эта страна в состав которой входили и нынешняя Елисаветпольская губерния, и части Тифлисской и Дагестана, была населена народами не армянского происхождения... До начала XIX века существовал отдельный агванский или гандзасарский католикос, соперничавший с эчмиадзинским и по временам совершенно независимый от последнего... Армянские историки претендуют на точность сведений, относящихся именно к сказанному периоду... Если бы кроме слова "измышление" понадобилось начертать на скрижалях армянской истории слово, которое бы точно охарактеризовало факты правдоподобные, то нельзя было бы избежать слова "измена"... Утратив государственность, армяне упрочили особый тип подпольного государства, отвечавшего их семитическим инстинктам, а именно теократию, в которой политические и материальные интересы имеют особо важное значение, в ущерб религиозным... Переход к теократии был, несомненно, актом практически мудрым, так как именно теократия сохранила самобытность армянской расы и проявила необычайную способность возрождения этой самобытности там, где эта последняя, казалось, уже уснула навеки... Армянство держало за пазухой камень обособления, и этот камень рос, сперва незаметно, а за вторую половину XIX века – с наглядной, головокругительной быстротой... Сквозь всю дальнейшую историю армян, полную унижения перед крупными и мелкими иноверными властителями, проходит еле заметной струйкой и никогда не иссякает надежда на возрождение армянского народа и государства... Весьма характе-

рно, что эта надежда разрастается по мере территориального роста России, по мере приближения её победного стяга к Передней Азии». <sup>279</sup>

В.Л.Величко дал также развёрнутую и критическую характеристику общенациональному армянскому лидеру - «церкви+партии+диаспоре», - который, в многовековое отсутствие армянской государственности, был руководителем армян. Этому «триумvirату» в его труде посвящены несколько разделов: «Армяне», «Историческое прошлое», «Переход к теократии и монофизитство», «Племенная обособленность и экономическое владычество», «Правда о турецких зверствах», «Политическая роль церкви и армянская программа», «Народная масса», «Реформа управления имуществами армяно-грегорианской церкви и армянские бесчинства». <sup>280</sup>

Прокурор Эчмиадзинского синода А.Френкель, сообщил в 1907 году св.Синоду РПЦ: «До XVII столетия, когда началось поступательное движение России на Ближний мусульманский Восток, подавляющая масса армян, разделённых между Турцией и Персией, ничем не реагировала против мусульманского владычества, так как жилось армянам отнюдь не хуже, нежели другим подданным султана и шаха». <sup>281</sup> А.Френкель также докладывал РПЦ, что армяне, подыгрывая России, выставляют себя такими же

---

<sup>279</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 26-28, 63-153, 68, 74-77, 84, 126.

<sup>280</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 63-153.

<sup>281</sup> Справка прокурора Эчмиадзинского синода А.Френкеля, представленная в 1907 году св.Синоду. ИАН Азерб.ССР, СИФП, 1989, № 2, с. 146.

---

«православными», как и русские. Однако в 1891 году, во время судебного процесса над армянским священником Тер-Воскаковым, выяснилось, что все это *неправда*, так как богослужение всегда совершалось согласно выработанному эчмиадзинским престолом армяно-григорианскому церковному чину, а не православному, как в РПЦ.<sup>282</sup>

Русский кавказовед *Н.Н.Шавров* отметил в начале XX века: «Не подлежит ни малейшему сомнению, что, если Мугань будет распродана русским переселенцам, то через несколько лет, к величайшему изумлению официального автора этой мысли, она окажется заселённой туземным элементом и преимущественно армянами... Такой переход собственности из рук русских в руки туземцев будет чрезвычайно облегчён тем отношением и способом воздействия, которые применяются к русским довольно безнаказанно: уничтожают их имущество, угоняют скот, угрожают или покушаются на убийство, насилуют женщин и т.д., и, в конце концов, выживают намеченное лицо».<sup>283</sup>

Русский профессор *А.С.Будилович* тогда же обратил внимание на разлагающую роль армян на Кавказе, которые требовали признать как их гражданские, так и национальные права: «Хотя число их не превышает 1.5 миллиона и, следовательно, значительно уступает русскому (3.5 миллиона) и татарскому (азербайджанскому, 2 миллиона), тем не менее, благодаря своей хитрости, богатству и влиянию на русских администраторов Кавказа, армянам удалось в последние годы залить кровью всё Закавказье».

---

<sup>282</sup> Справка прокурора, с. 145.

<sup>283</sup> Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911, с. 71.

---

зь».<sup>284</sup> Автор приведённого пассажа считал, что армянские мятежи преследовали целью восстановить некогда существовавшую в Малой Азии «Великую Армению», но теперь уже на Кавказе. Поэтому закономерно мнение А.С.Будиловича о том, что в царствование российского императора Александра II (1855-1881 годы) в этом регионе имело место усиление армянской стихии, как разрушительного фактора.<sup>285</sup>

В серии статей об Армении и армянах, опубликованных в начале XX века в российской «Большой энциклопедии», говорится: Армения «только в древности временно находилась под властью собственных царей, затем потеряла политическую самостоятельность».<sup>286</sup> Там же отмечено, что любимым занятием армян «является торговля, обусловившая, между прочим, вместе с политической историей страны, их значительное расселение по различным странам... Вне своей родины армяне преимущественно менялы, банкиры, негоцианты, разносчики, ремесленники, носильщики. Везде образуют они отдельную замкнутую общину, сохраняя свои национальные особенности».<sup>287</sup>

Русский публицист начала XX века М.О.Меньшиков отметил: «Какому-нибудь армянину достаточно правдами

---

<sup>284</sup> Будилович А.С. Может ли Россия отдать инородцам свои окраины? СПб., 1907, с. 25. *Татарами* на Кавказе, согласно российской этнической номенклатуре, называли *азербайджанцев*.

<sup>285</sup> Будилович А.С. Указ.раб., с. 54.

<sup>286</sup> БЭ. Под редакцией С.Н.Южакова, том 2. СПб., 1903, с. 71-75.

<sup>287</sup> БЭ, с. 79-82.



или неправдами окончить русскую гимназию и высшую школу, и он получает все права государственной службы, он вносит свою инородческую, до сих пор враждебную России, стихию в самый состав нашего правящего класса... Армяне постепенно делают хозяевами Закавказья, захватывая землю, капиталы, промыслы, торговлю и почти командующее влияние на местную администрацию. Когда мирное завоевание Кавказа армянами будет завершено, согласитесь, что это значительно продвинет армянских патриотов к их окончательной цели..., а цель эта - всё та же: создание "Великой Армении" на Кавказе".<sup>288</sup> Он же заметил, что, в случае необходимости и для достижения собственных целей, армяне активизируют своё национальное движение, вплоть «до открытого террористического бунта» и цитировал наместника Кавказа графа И.И.Воронцова-Дашкова, который писал о вспышке националистического движения среди русских армян, сопровождавшемся террористическими актами против представителей власти.<sup>289</sup>

Русский философ князь *Н.С.Трубецкой* заметил в 1925 году: «Ставка на армян была бы ошибкой. Сильные экономически, сосредоточивая в своих руках руководство всей экономической жизнью Закавказья, они в то же время обладают всеми чертами народа-паразита и раба и пользуются всеобщей антипатией, доходящей до ненависти у своих соседей».<sup>290</sup>

---

<sup>288</sup> Меньшиков М.О. Национальная империя. М., 2004, с. 204, 465.

<sup>289</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с. 462.

<sup>290</sup> Трубецкой Н.С. О народах Кавказа. Журнал «IRS-Наследие», М., 2003, № 7, с. 22.

---

Русский генерал *А.И.Деникин*, находясь в эмиграции, писал в 1925 году: перед поездкой на Парижскую мирную конференцию по итогам Первой мировой войны «Правящая [в армянской Араратской Республике] партия дашнакцаканов разделила свои голоса: часть стояла за автономию или федерацию обеих Армений (Турецкой и Российской) с Россией; другая требовала “Великой и независимой Армении” с Киликией и выходами к Чёрному и Средиземному морям... Цель независимости – стремление собрать весь армянский народ, чтобы уберечь его от рассеяния по всему свету, подобно евреям. Для этого нужна площадь, освобождённая от мусульман, и нужен покровитель, который защитил бы и поднял экономически будущую Армению. Россия, как страна людей, равно относящихся ко всем нациям, не позволит армянам выселить татар [азербайджанцев]. Что же касается экономической помощи, то она может быть оказана Россией только через 15 лет». <sup>291</sup>

О том, что прародина армян находится за пределами Кавказа, и даже вне Малой Азии, пишет в XX веке выдающийся русский учёный-востоковед, доктор исторических наук, профессор *И.М.Дьяконов*. По его мнению, на основе лингвистического анализа древнеармянского языка «выявляется, прежде всего, что он является индоевропейским. Тем самым снимается вопрос о возможной урартийской двуприродности древне-армянского языка, предок древне-армянского языка, протоармянский язык, мог быть только индоевропейским, не родственным ни хурри-

---

<sup>291</sup> Деникин А.И. Очерки русской смуты. Том 4. Берлин, 1925, с. 173-174.

---

то-урартским языкам, ни хаттскому, ни современным кавказским языкам, ни семитским... Поскольку древнеармянский язык не родственен языкам автохтонов Армянского нагорья - хурритов, урартов, ясно, что он занесён сюда извне... Древне-армянский язык является фригийским, датируемый в Азии в XII веке до н.э... До скифского вторжения армяне составляли часть фригийцев, а в связи со скифским вторжением отселились и продвинулись на восток,...на Армянское нагорье до VIII века до н.э.»<sup>292</sup>

Арменист С.С.Мамулов приводит знаменательные высказывания ряда русских современников.<sup>293</sup> Выдающийся писатель В.Гроссман говорит: «Армяне – это народ-стойкий и народ-путешественник»; А.Волков: «У армян давно нет отечества; их не привязывает ни родная сторона, ни дом, ни далёкий путь, ни другой климат, ни народ негостеприимный; они едут и селятся везде»; М.Нейман: «Армяне с глубокой неприязнью относятся к своим же землякам, особенно если они не из их краёв – к примеру, карабахец терпеть не может зюка, а зюк, в свою очередь, не выносит тифлисец и прочее. Армяне – космополиты по натуре. Они приспособляются к любому климату и к любому правительству».

В начале XXI века российский философ, доктор филологических наук, культуролог, литературовед и эсте-

---

<sup>292</sup> Дьяконов И.М. Предыстория армянского народа. Ереван, 1968, с. 202-203, 208.

<sup>293</sup> Мамулов С.С. Удивительный народ из страны чудес (Армения и армяне – уникальный феномен цивилизованного мира). Книга четвёртая. М., 2005, с. 20, 21, 24; Книга пятая. М., 2007, с. 18, 20, 21, 26.

тик, учёный-этнолог, профессор *Г.Д.Гачев* отметил: «Чувство греха своего, наверное, не ночевало в армянах никогда. Напртив, извека живут с чувством, что все другие народы перед ними грешны (персы, римляне, турки, русские), а им остаётся лишь изворачиваться и обманывать. Что обман - плохо, это для них трансцендентно, неисповедимо. Напротив, это, скорее, - национальная добродетель. Но добро выработали они в себе, живя в порах других народов, их беззастенчиво надувая. А когда собрались все такие вместе и теперь уж надо надувать друг друга, своих... - тут комедия выходит... Трудно армянам жить друг с другом. Легче - среди других народов... Как тут обманешь, когда все хитры? А среди других безболезненно проулишь».<sup>294</sup>

Современные русские политологи *В.А.Торчинов* и *А.М.Леонтьюк* дают развёрнутую характеристику армянским политическим, государственным и военным деятелям, входившим в близкое окружение *И.Сталина* и прославившимся неблагоприятными акциями.<sup>295</sup> Среди них - *В.Г.Деканозов*, друг *Берии* и доверенное лицо *И.Сталина*, высокопоставленный сотрудник НКВД СССР; братья *Кобуловы* - генералы, сотрудники ГПУ-НКВД СССР, резиденты советской разведки в Берлине; *В.Н.Меркулов* - генерал армии, глава МГБ СССР, «мозг *Берии*»; *С.А.Тер-Петросян*, партийная кличка *Камо*, - соратник *И.Сталина*

---

<sup>294</sup> Гачев Г.Д. Национальные образы мира: Кавказ. Интеллектуальные путешествия из России в Грузию, Азербайджан и в Армению. М., 2002, с. 377-378, 399.

<sup>295</sup> Торчинов В.А., Леонтьюк А.М. Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник. СПб., 2000, многие стр.

по «революционной» борьбе на Кавказе. По личному заданию В.Ленина, закупал оружие в Европе. Участвовал в нашествии ограблении Тифлисского отделения Российского государственного банка; *С.Шаумян* – соратник И.Сталина, глава советской власти в Баку, организатор и исполнитель геноцида азербайджанцев 31 марта 1918 года; *А.Микоян* – участник геноцида азербайджанцев 31 марта 1918 года, впоследствии – главный «расстановщик» в СССР на постах по вертикали и горизонтали армян, которые и сегодня на различных должностях в Российской Федерации.

Российский политолог *С.В.Лурье* считает, что «Наиболее характерная особенность политического сознания армян состоит в отличающем армян от других народов постоянном анализе всех внешних факторов своего существования и создания на их основе словно бы своей географической карты. Современная политическая мифология вписала в себя исторический опыт Армении последнего столетия, то есть периода постоянных для этого региона геополитических катаклизмов, выливавшихся для армян в колоссальные исторические трагедии. Поэтому армянский способ политологического мышления весь максимально геополитичен. Каждый опыт внешних контактов рефлексировался, интерпретировался и включался в общую мифологию. Поэтому политическое мировоззрение армян – это своеобразная геополитическая картина мира».<sup>296</sup> У того же автора читаем: «Есть явление, которое

---

<sup>296</sup> Лурье С.В. Армянская политическая мифология и её влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха. // [http:// etnopsychology.narod.ru/](http://etnopsychology.narod.ru/)

---

может быть названо "политической мифологией". Речь идёт о ле-генде об истории народа, которая была выдумана соз-нательно, имеет конкретных авторов,... и которая предоп-ределяет отношение народа к современности, прежде все-го – к политической сфере. У армян такая легенда сложи-лась к концу XIX века. Авторы её – писатели и публицис-ты Григор Арцруни, Раффи, Лео, Мкртич Хримян, кото-рые активно занимались пропагандой армянской исто-рии, делая акцент на героической её стороне... эти лица весьма прославились как в армянской истории, так и воо-бще в армянстве: они дали истории как символу конкрет-ное наполнение, впрочем, достаточно мифологическое, поскольку, если судить по творениям этих писателей, ис-тория армян предстаёт как сплошная героика, нечто по-хожее на цикл рыцарских легенд, очень красивых».<sup>297</sup>

## **2.2. ОБ АРМЯНАХ ИЗ РОССИЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ**

В них содержатся материалы, раскрывающие истин-ную суть османских армян.<sup>298</sup> В одном из документов гово-рится «В силу исторически сложившихся условий армяне расселялись по белу свету. От этого родиной армянина сделалась та страна, где с большей себе выгодой и безопа-сностью может он употребить изворотливый свой ум для прибыли... Они овладели торговлей Тифлиса и всего За-

---

<sup>297</sup> Лурье С.В. Армянская политическая мифология; Его же. Историческая этнология. М., 2004, с.459.

<sup>298</sup> РГВИА, ф. 2100, оп. 1, д. 698, лл. 4-5, д. 982, лл. 3-5, 33, 34-35, д. 2178, л. 1; оп. 2, д. 460, лл. 49-49об, д. 1094, л. 1.

кавказья... Они переводчики, докладчики, факторы; словом, где есть возможность получить прибыль, там непременно находятся армяне. Корысть - первый движитель всех их помышлений и поступков».

В другом документе рассказано о противоправных действиях армянских «добровольцев» на Кавказском фронте в Первую мировую войну, причём даже против приютившей их Российской империи. Так, они стреляли в русских солдат, не пропускавших их с награбленным добром. В расположении русских войск эти «добровольцы» занимались мародёрством. Поэтому командующий Кавказской армией признал нежелательным допуск армян в Россию, так как, «принадлежа к партии “Дашнакцутюн”, они представляются людьми с весьма тёмным прошлым. К тому же, в боевом отношении они никакого значения не имеют. Напротив, уклоняясь от боя, армяне дезертируют, для чего занимаются членовредительством и политиканством, и растлевающе действуют на русскую армию... Армянские части быстро разлагались, чему способствовала безнаказанность их массовых зверств над безоружным турецким населением, не исключая женщин и детей».

Приведём несколько документов в подлиннике.

*«ДЕЛО ВРЕМЕННОЙ КАНЦЕЛЯРИИ*

*Особых уголовных дел*

О Саркисе Акопове, Погосе Аветисянце и др.

Началось 15 февраля 1898 г.

Кончено 19 июня 1898 г.

Секретно.

Копия с донесения Товарища Эриванского Окружного Суда VI участка Его Превосходительству Господину

Прокурору Тифлисской Судебной Палаты от 17 декабря 1897 г. за № 28.

«Доношу Вашему Превосходительству, что полицейский пристав м.Кагызмана от 23 октября 1897 года за № 30 препроводил Помощнику Начальника Эриванского губернского жандармского управления Ротмистру Грекову протокол дознания следующего содержания: рядовой 154 пехотного Дербентского полка Сергей Коваленко заявил своему ротному командиру, а затем и приставу, что, когда он работал на постройке церковного здания Дербентского полка, то он подружился с Амаяком Джанполадовым, который просил его добыть штук 30 казённых ружей нового образца, на что он, Коваленко, возразил, что можно украсть в роте, при этом, на спрос Коваленко, для чего нужны ружья, Амаяк Джанполадов объяснил, что они нужны для отправления в Турцию армянам. Коваленко заявил об этом ротному командиру Николаеву и приставу Заменопуло, последний, в указанной сакле Сергеем Коваленко, задержал трёх турецкоподданных армян: Парура Мкиртичева Чалпашикянца, Саркиса Ованесова Акопова и Погоса Крикорова Аветисянца, которые объяснили, что они турецкие армяне-эмигранты, прибыли в Кагызман на заработки. Чалпашикянц, Акопов и Аветисянц за неимением письменных видов и подозрение в политической неблагонадежности приставом Заменопуло были арестованы.

20 ноября 1897 года за № 801.

Начальник Эриванского губернского жандармского управления предписал Ротмистру Грекову приступить по настоящему делу к производству дознания, в порядке 1035 ст.уст.угол.суд., ввиду выраженного Карским Военным



Губернатором мнения, что дело о задержании трёх турецкоподданных армян, подговаривавших рядового Коваленко украсть казённые ружья, может иметь непосредственную связь с армянским национальным политическим движением и что подстрекательство армянами нижнего чина на кражу ружей для передачи таковых в Турцию есть только известный приём содействия этому движению.

Постановлением от 2 декабря привлечены в качестве обвиняемых Амаяк Джанполоадов, Парур Чалпашикянц, Погос Аветисянц и Саркис Акопов по обвинению в преступлении, предусмотренном 320 ст. Улож. о Нак., ввиду того что они в октябре месяце 1897 года уговаривали нижнего чина Коваленко похитить казённые ружья нового образца и передать им за известную плату, говоря, что таковые им нужны для бунтующихся армян в Турции, каковое деяние их указывает на то, что они, состоя членами тайного армянского революционного сообщества, являются в то же время агентами в деле приобретения оружия для революционных целей.

Мера пресечения против Чалпашикянца, Акопова и Аветюисянца принята – содержание под стражею.

Подписал Товарищ Прокурора Ржецкий.

С подлинным верно:

Секретарь при Прокуроре Тифлисской Судебной Палаты /подпись/». <sup>299</sup>

*«ДЕЛО ВРЕМЕННОЙ КАНЦЕЛЯРИИ*

*Особых уголовных дел*

---

<sup>299</sup> ГА РФ, ф. 124, оп. 7, д. 169, лл. 4, 4 об., 5, 5 об.

---

По заявлению крестьянина Крикора Маркарова Костанова и турецкого подданного Манука Маркосова Саркисянца

Началось 13 апреля 1900 г.

Кончено 29 апреля 1900 г.

М.Ю. Прокурор Тифлисской Судебной палаты

6 апреля 1900 г. № 195

г. Тифлис

Секретно.

«Во Временную Канцелярию при Министерстве Юстиций по производству особых уголовных дел.

Полицейский пристав 2 части гор.Эривани 1 сего апреля за № 18 донёс Прокурору Эриванского Окружного Суда, что крестьянин сел. Вагаршапат, Эчмиадзинского уезда, Крикор Маркаров Костанов и турецкоподданный Манук Маркосов Саркисянец 1 апреля заявили ему, что ныне проживающий в селении Давалу, Эриванского уезда, турецкоподданный Степан Вартанов Бархударьянец вместе с проживающим в Эчмиадзинском монастыре архимандритом Кореном занимаются закупкою оружия и боевых припасов для пересылки в Турцию участвующим в противоправительственном движении армянам, с которыми они ведут переписку; что их корреспонденцию можно найти у Корена; что последний дал недавно 300 рублей Бархударьянцу для покупки оружия, причём в видах сокрытия этой преступной цели Бархударьянец выдал Корену долговое обязательство на означенную сумму; что из приобретённого ими оружия в мезонине над комнатою Корена имеется одна берданка, два казённых револьвера и патроны к ним; что Бархударьянец уже привлекался к делу о движении среди армян и содержался в Эриванской тю-

рьме и что протокол заявления означенных выше лиц препровождён им, приставом, к Начальнику Эриванского Губернского Жандармского Управления.

Сообщая об этом Временной Канцелярии, присовокупляю, что вместе с сим мною потребованы сведения о распоряжениях, последовавших по означенному сообщению полицейского пристава, а также об обстоятельствах, обнаруженных по этому делу.

И.д. Прокурора Палаты /подпись/». <sup>300</sup>

*«ПИСЬМО НАЧАЛЬНИКА ШТАБА КАВКАЗСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА ГЕНЕРАЛ-КВАРТИРМЕЙСТЕРУ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА.*

«Секретно.

Начальник штаба Кавказского военного округа  
По отделу Окружного Генерал-Квартирмейстера  
Отделение: Разведыв.

12 февраля 1913 г.

№ 2578

Гор. Тифлис

Политические сведения из Азиатской Турции.

«Генерал-Квартирмейстеру Генерального Штаба.

Сообщаю полученные за последнее время политические сведения из Азиатской Турции.

Из Харпута сообщают, что местными властями установлен строгий надзор за армянами, в особенности за путешественниками. Установлен осмотр не только их багажа, но и вообще привозимых в пределы вилайета товаров. Обысками уже несколько раз удалось обнаружить тайно

---

<sup>300</sup> ГА РФ, ф. 124, оп. 9, д. 272, лл. 1, 1 об.

провозимое оружие. Несколько виновных армян арестовано. Тем не менее, постепенное вооружение армянского населения продолжается.

Генерал-Лейтенант /подпись/  
За Генерал-Квартирмейстера Генерального Штаба  
Полковник /подпись/  
Начальник Отделения  
Полковник /подпись/». <sup>301</sup>

*«ПИСЬМО И.О. НАЧАЛЬНИКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ТОВАРИЩУ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ НЕРАТОВУ А.А.*

«Письмо № 8158.  
22/9 октября 1915 г.

М.г. Анатолий Анатолиевич [Нератов],

Вследствие письма от 18 [5] сего октября за №1162 по вопросу о допуске на Кавказ турецких армян-добровольцев, находящихся в Болгарии, сообщаю вашему превосходительству, что командующий Кавказской армией признаёт нежелательным допуск означенных армян в Россию, так как все они, принадлежа к партии Дашнакцутюн, представляются, несомненно, людьми с весьма тёмным прошлым; в боевом же отношении подобный элемент никакого значения не имеет, а потому от их присутствия болгарская армия никакой для себя пользы не извлечёт.

Напротив, эти армяне, путём уклонения от боя, дезертирства, членовредительства и политиканства, будут действовать растлевающим образом на упомянутую армию. Присутствие же их в рядах названной армии может

---

<sup>301</sup> РГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 7716, лл. 402, 402 об.

в значительной степени облегчить нам организацию разведки, как на Балканском полуострове вообще, так, в частности, и в самой Болгарии.

Соглашаясь вполне с изложенным мнением генерала Юденича, я полагал бы не допускать означенных армян в пределы России.

М.Беляев». <sup>302</sup>

*«ПЕРЕПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ВОЕННО-СУДНОЙ ЧАСТЬЮ ПРИ ШТАБЕ КАВКАЗСКОЙ АРМИИ*

«1014. По делу об армянах-добровольцах 3 и 4 армянских дружин Мартиросе Акопове, Карнике Бабинойнце, Максуде Джеммаджияне, Секо Аратюнянце, Керобе Манукове, Айке Оганяне, Сагане Олигяне и Карапете Джямкочане.

Начато: 1916 года

Кончено: ...

*Особое постановление.*

«1916 года, сентября десятого дня, Корпусный суд при Азербайджано-Ванском отряде, в надлежащем составе, выслушав дело о подсудимых добровольцах 3-й и 4-й армянских дружин Сена Аратюняна, Хай (он же Гайк) Оганяна и других – всего в числе восьми человек, – признав их виновными в изнасиловании курдюнок-женщин и девочек и в предумышленном причинении посредством истязаний и нанесений смертельных ран смерти 26 женщинам и детям, – приговорил всех этих подсудимых:

---

<sup>302</sup> Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и временного правительства 1878-1917 годов. Серия.3, том 9, часть.1. М.-Л., 1937, с. 52.

---

Мартироса Акопова, Карника Бабилянца, Махсуда Джемдзяна (он же Чесбадл), Сено Аратюняна, Кероб Мхитарова Манукова, Гайк (он же Хай) Оганяна, Сагак Олигиана (он же Сачак Холикен) и Карапета Джамкочяна (он же Карапетусян-Кочан) – к смертной казни через повешение с лишением всех прав состояния. В то же время суд, принимая во внимание в отношении всех этих подсудимых вековое воспитание их в началах кровавой мести и длительную вражду между армянами и курдами, много поколений безнаказанно и жестоко утеснявшими армян, - продолжительное (около года) содержание этих подсудимых под стражей и, в отношении подсудимых: Сено Аратюняна (18 лет), Кероба Мхитарова (20 лет), Карника Бабилянца (20 лет) и Сагака Олигиана (20 лет), – ещё и их несовершеннолетие, и руководствуясь ст. 1407 Устава Военного суда и Приказом главнокомандующего Кавказской армией от 10 октября 1915 года, постановил ходатайствовать перед командующим Кавказской армией о смягчении участи подсудимых и о замене им смертной казни ссылкой [на] каторжные работы подсудимым: Мартиросу Акопову, Махсуду Джемдзяну (Чесбадл), Гайк (Хай) Оганяну и Карапету Джамкочяну – на двадцать лет каждому, а подсудимым Сено Аратюняну, Керобу Мхитарову Манукову, Карнику Бабилянцу и Сагаку Олигиану – на десять лет каждому с лишением их всех прав состояния и другими последствиями сего наказания в ст.ст. 22-25, 27 и 28 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных указанными.

Председатель суда: Генерал-Майор /подпись/

Временные члены: Войсковой Старшина /подпись/

Прапорщик /подпись/». <sup>303</sup>

### 2.3. ЗАПАД ОБ АРМЯНАХ

Ранняя известная характеристика армян западным автором относится к XVIII веку. Тогда немецкий учёный на российской службе *И.Г.Георги* (1729-1802 годы) объехал многие земли Российской империи, побывал он и на Кавказе. Он писал: «Армяны [так в тексте] способны к рукоделиям и промыслам, упражняются во всех тех, какие невеликих трудов требуют, ибо от тяжёлых имеют они величайшее отвращение...

Там, где поселяются, все вообще купечествуют и фабрикантствуют. Они весьма пристрастны к торговле, чему весьма способствуют их склонность к уединению и одиночеству, к любостыжанию, к скупой и скряжнической жизни, и непривязанность к отечеству..., склонность к торговле и обогащению все их способности поглощает... Главный их промысел есть торговля... друг другу завидуют». <sup>304</sup>

Апологет армян, британский кавказовед *Дэвид Лэнг* пишет: «Происхождение и расовые особенности армян остаются загадочными... Армянский язык может дать лишь частичный ответ на вопрос о происхождении и родственных способностях армянского народа... Великий исследователь Армении *Х.Ф.Линч* однажды заметил, что замечательными чертами армян является их нестигаемость, то есть упрямое мужество и выдержка, которым они и обязаны своим сохранением как народа. Отличным

---

<sup>303</sup> РГВИА. Ф.2100. Оп.2. Д.1094. Л.1, 4, 4 об., 7-9, 7 об.- 9 об.

<sup>304</sup> Георги И.Г. Описание всех обитающих в Российском государстве народов. СПб., 1799, с. 434-436.

---

примером этого свойства является советский государственный деятель А.И.Микоян, с его поразительной способностью выживать... Многие армяне, живущие за пределами Армении, утратили национальные черты, будучи иногда вынужденными принять иную религию, в частности ислам. Так что, если мы оценим общее число армян и лиц армянского происхождения в мире как 5-6 миллионов, то, вероятно, не слишком ошибёмся... Они глубоко преданы своей национальной церкви, которая на протяжении многих лет являлась объединяющим средоточием народа, особенно с той поры, как в XIV веке погибло Киликийское царство... Армяне большие спорщики, задиры и всезнайки. Один армянин, офицер старой оттоманской армии, как-то заметил, что предпочитает иметь в подчинении батальон турок, а не армян: турки слушаются без разговоров, но у каждого армянина имеется свой хитроумный план кампании. Они с места не стронутся, пока все эти планы не обсудят досконально. В Оттоманской империи посты, требовавшие инициативы и сметки, чаще всего доверялись армянам, особенно в государственной администрации и банковском деле... В армянском языке соединилось множество элементов, взятых у древних анатолийских народов, прежде всего у хурритов и других жителей Урарту. Между VII и II вв. до н.э. армяне утвердились как преемники государства Урарту, чью древнюю территорию они заняли и затем распространились в различных направлениях». <sup>305</sup>

---

<sup>305</sup> Лэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. Пер.с англ. М., 2004, с. 23-27, 31, 81.



Жорж дё Малевиль: «Нападение дашнакцаканов на Османский банк в Стамбуле 26 августа 1896 года – первое в современной истории нападение со взятием гражданских заложников... В октябре 1975 г. посол Турции в Париже был убит в своей машине через сорок восемь часов после того, как был убит его коллега в Вене. Эти смерти стали началом длинной серии: с тех пор был убит 21 турецкий дипломат. И все они убиты в западных странах. Нам говорили, что это армяне дают о себе знать. Казалось, что они приобрели память, которую было потеряли. И исчезновение этой амнезии естественным образом проявило себя – совершенно спонтанно - в непреодолимом желании уничтожать представителей Турецкого государства везде, где убийцы могли их достать. Однако поскольку эти смерти, как бы страшны они ни были, могли остаться незамеченными широким общественным мнением, их очень быстро удвоили путем систематического террора: беспорядочные покушения, подбрасывание бомб в торговые здания, взятие заложников, расстрел людей в аэропортах. Утверждалось, что проливать публично кровь невинных жертв – это способ, которым армяне осуществляют своё правосудие. А им необходимо было осуществить это правосудие, поскольку, говорили нам, армяне сами были жертвами одного из самых больших геноцидов за всю Историю... Мы были в Стамбуле, посетили районы с армянским населением по всему городу и внимательно изучали лица людей. Нигде мы не встретили среди армян, которые живут испокон веков рядом с турками, чувства страха. На рынках, в маленьких портовых ресторанчиках представители двух народов полностью смешались, их взаимные симпатии гораздо более искренни, чем между об-

ществом эмигрантов в Париже. Более того, эти армяне между собой говорят по-турецки – это их язык. Помнится, мы совершенно незапланированно посетили маленькую армянскую школу, расположенную вдоль Стены в квартале Влахерн. Везде: в классах, коридорах, на лестницах были портреты Ататюрка – гораздо больше, чем в каком-либо посольстве. Причём речь идёт о частной школе, управляемой церковью! Эти армянские дети будут в будущем настолько интегрированы в турецкое сообщество, насколько это возможно... Сторонний очевидец насилий, осуществляемых сегодня армянами, будь то словесное насилие или физическое, не может избежать впечатления фальши. У него появляется подозрение, что перед ним сценарий, смонтированный из отдельных кусочков для скрытых целей тайными режиссёрами и что актёры в этом сценарии, будь то учёные-историки или наёмные убийцы, декламируют роли, которые они выучили наизусть. Историческая правда восстанавливается не таким способом. Мы, в свою очередь, пытались понять то, что действительно произошло в прошлом... Армянская республика, которая образовалась в 1918 году на руинах царской империи по воле Англии, представляла собой за своё непродолжительное автономное существование (1918-1921годы) единственное независимое армянское государство, которое было определённым образом зафиксировано в Истории. Им никогда не удастся добиться для Армении действительной независимости, она всегда будет вассалом какой-либо далёкой империи. Был ли Тигран «армянским» в том смысле, в котором мы сегодня употребляем это слово по отношению к армянскому населению в Марселе или Иерусалиме? Это мало вероятно. В 400 го-

ду до н.э., когда Ксенофонт (“Анабасис”) пересёк территорию, позже названную Арменией, её население говорило на одном из наречий эламского языка, т.е. на азиатском языке. Если бы у армян действительно было национальное самосознание, они бы упорно боролись за завоевание независимости, как это делали, например, албанцы или черногорцы, целый ряд других христианских народов Оттоманской империи, они бы сами добились независимости. Совершенно напротив, они весьма охотно в течение восьми веков принимали сначала сельджукское, а затем оттоманское господство, абсолютно не жалуясь на систему правления, которая им позволяла спокойно исповедовать свою религию, занимать в государстве весьма важные посты и захватить сверх-монополию в торговле... В своих грандиозных мечтаниях, с которыми армяне расстались лишь в 1918 году, они представляли себе гигантскую Армению, омываемую тремя морями — от Аданы до Трабзона — и простирающуюся до Баку! За всю историю судьба не позволяла им таких завоеваний. И во всех случаях у них не было ни малейшего права на такие притязания... Когда после определённого количества выборочных убийств пресловутые “мстители за армянское дело” перешли к таким действиям, как взрывы в офисах авиакомпаний различных стран, пулемётные обстрелы безоружных людей в аэропортах, общественное мнение не замедлило признать в этих псевдоправозащитниках кровавых безумцев, управляемых международным терроризмом, к которым необходимо применить всю силу уголовного права».<sup>306</sup>

---

<sup>306</sup> Малевиль Ж, дё. Армянская трагедия 1915 года. Пер. с франц.

---

*Джастин и Кэролайн Маккарти:* «Достаточно точных данных о ранней истории армян нет. Они принадлежали к индоевропейской языковой группе и мигрировали в Восточную Анатолию до того, как стали вестись какие-либо записи о подобных миграциях. Известно, что независимое армянское царство, включавшее Восточную Малую Азию, было создано при Тигране Великом (95-56 годы до н.э.). После Тиграна, на протяжении многих веков, армяне были вассалами других стран, включая Римскую, Персидско-Сасанидскую и Византийскую империи... Были ли армяне когда-либо большинством в области, называемой Арменией, или же область эта была названа так только потому, что многие из её феодалов были армяне? Это никогда не станет известно. Представляется сомнительным, что армяне составляли большинство в Восточной Анатолии даже до начала османского правления. Но можно с уверенностью утверждать, что они были отчётливым меньшинством в конце существования Империи, т.е. в период, точные цифры о населении которого известны... Статус армян как меньшинства имеет громадное значение для понимания армяно-тюркских бед. Тот факт, что территория, называемая "Арменией", является на деле мусульманской землей, сформировал характер армянского революционного национализма и воздействовал на все печальные события, происшедшие в Восточной Анатолии... Никто никогда так и не узнает о том, до каких пределов русские планировали русифицировать завоёванные ими земли. Да и данный анализ основывается, в первую очередь, на исследовании российских действий, а не намерений. Цари

не афишировали своих намерений относительно депортации мусульман и замены их христианами. Однако действия царских войск и должностных лиц заставляют усомниться в том, что они не осуществляли последовательную политику... Для осуществления их целей было весьма желательно, чтобы на завоёванных территориях большинство составляло христианское население, зависимое от России. В силу этого инструментом российской политики стали армяне... Несмотря на то, что армяне на протяжении столетий жили и выжили как народ в составе Османской и Персидской империй, они, несомненно, были преданы не этим государствам, а своей религиозной общине, миллету. Когда русские продвинулись в глубь Османской империи и Персии, многие армяне присоединились к ним, чувствуя, что будет лучше, если они окажутся под властью христианского монарха. Некоторые даже надеялись, что царь поддержит, в конце концов, хотя бы идею армянской автономии... Когда [в Северный Азербайджан] вторглись русские войска, армяне - ханские подданные - стали играть роль шпионов. Армянские вооружённые отряды воевали на стороне русских при захвате мусульманских [азербайджанских] ханств. Армянский архиепископ Аргутинский-Долгоруков в 90-х годах XVIII века говорил в своих проповедях, что его страстным желанием является то, чтобы Россия положила конец мусульманскому владычеству над армянами на всех завоёванных территориях. Желание, архиепископа исполнилось... На своей восточно-анатолийской родине армяне имели, в основном, такую же культуру, как и другие жители. Многие, возможно даже большинство армян, говорили по-турецки, как на своём родном языке. Даже сегодня турецкие и

армянские блюда, турецкие и армянские ковры и др. настолько схожи, что почти неразличимы... Армянская церковь была хранительницей армянских традиций, а поэтому естественно, что с ней связаны первые шаги в развитии армянского национализма. Армяно-григорианская церковь и западные миссионеры внесли большой вклад в раннее развитие национализма... Армянские эмигранты образовали в этой стране [США] влиятельные колонии, к голосу которых прислушивались жители нескольких крупных американских городов, в том числе Нью-Йорка и Бостона. Их письма регулярно публиковались в газетах, доводя точку зрения армян до американской публики. Редко когда тот или иной редактор отмечал искажения в этом идеализированном представлении. Чаще всего армянам разрешалось рассказывать читателям о самих же армянах всё, что им было угодно. Армяне называли себя "янки Востока", подчёркивали свою предприимчивость, свой протестантизм (хотя подавляющее большинство армян не были протестантами), старались представить армянских женщин благородными, чистыми, приверженными добропорядочной семейной жизни и т.д. Когда об армянах писали миссионеры, они опять же опирались на взгляды Самих армян. Таким образом, имидж армян в Америке формировался самими армянами и их друзьями... Армянская община в Америке оказывала значительную поддержку своим соплеменникам-революционерам. Время от времени американские армяне заявляли о своём неодобрении силовых методов борьбы революционеров, но вслед за этим превозносили их "мужество", "честность", "искренность" и отзывались о них, как о "хорошо образованных" людях и патриотах... Армянская революционная деяте-

льность была основана на националистическом стремлении иметь родину, игнорируя принцип правления большинства на территории, где абсолютное большинство составляли мусульмане... Армяне сотрудничали с русскими интервентами и даже сражались на стороне русских против своих мусульманских правителей... Армянский сепаратизм основывался на армянской религии, которая отличалась как от других христианских церквей, так и от ислама. Османская система миллетов усиливала армянский сепаратизм. Миссионеры содействовали развитию армянского сепаратизма. Партия Гнчак - организация марксистских доктринёров-революционеров. Доктрина гнчакистов гласила, что применение насилия в борьбе против османского правительства и мусульман необходимо для создания армянского государства. В 1890-х годах гнчакисты организовали восстания на Османском Востоке... Ни армяне, ни русские никогда не привлекали к ответственности своих людей за их преступления против тюрок. В действительности обе стороны прибегали к принудительному переселению и депортациям. Принудительному переселению подверглось больше тюрок и других мусульман, чем армян... Тюрки [азербайджанцы] Азербайджана и армяне Армянской Республики воевали за территории и сферу влияния. В Баку армяне и большевики первыми объединились, чтобы подвергнуть тюрок резне. Впоследствии тюрки в ответ на это устроили резню армян. Повсюду в Армянской Республике разрушались тюркские деревни, а их жители принуждались бежать. Две трети мусульман Армянской Республики стали бежен-

цами или были истреблены. Армяне покидали Азербайджан, но в меньшем числе». <sup>307</sup>

Эрик Файгл<sup>308</sup>: «Образ мыслей армян, живущих в Турции, или часто приезжающих в эту страну, или живущих между Турцией и Европой, коренным образом отличается от образа мыслей армян, живущих, скажем, где-нибудь в Бразилии или Лос-Анджелесе и никогда не встречавших ни одного турка. Последние группы армян особенно предвзяты и нетерпимы в суждениях. Тема армянского геноцида и в самом деле мифическая, если следовать этимологии этого слова. Речь в ней идёт о теме выдуманной, высосанной из пальца, со временем превратившейся в легенду. В то же время она обрела черты реальности, о чём свидетельствуют террористические акты и их трагические последствия. Сегодня исследователи-историки мало что делают для объективного изучения событий 1915 года. А ведь в тот период на долю мусульман выпала горькая судьба, они подверглись более тяжёлым испытаниям и лишениям, чем армяне. К сожалению, об этом никто не пишет. Хотя, повторяю, жертв, понесённых мусульманами, было гораздо больше, чем среди армян... Ключ к разгадке армянского терроризма следует искать в истории. Время было причиной, породившей его, время же служит

---

<sup>307</sup> Маккарти Дж., Маккарти К. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу. Пер. с англ. Баку, 1996, с. 13, 18, 24, 31, 32, 33, 42, 43, 94, 95, 96, 126, 139, 140, 143, 144.

<sup>308</sup> Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины. Пер. с нем. Баку, 2000, с. 10-11, 13, 18, 19, 21, 24, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 55, 56, 59, 60-61, 62, 64, 71, 72, 73, 76, 80, 81, 83, 84, 100, 101, 102, 104, 114, 116, 117, 136, 142, 145, 152.



и лучшим средством обезоруживания его. Армянский терроризм тесно связан с исторически сформировавшейся концепцией. Для тех, кто её изобрёл, она стала поводом для призыва к мести. Концепция, призывающая к борьбе и мести, внедряется в основном в сознание молодых армян, не знающих реального хода истории и не имеющих возможности её изучать. Феномен армянского терроризма в том, что он реализуется и оправдывает себя с помощью взгляда на современность сквозь призму истории. Принципом армянских террористов является месть. Сегодня исторические теории армян укоренились в общественном мнении. По этому поводу не стоит ни удивляться, ни возмущаться. Ныне практически все имеющиеся в наших руках документы о трагедии 1915 г. либо имеют армянское авторство, либо написаны лицами, понятия не имеющими о перенесённых в тот период турецким народом страданиях. Эти источники – плод одностороннего, предвзятого подхода к трагедии 1915 года... В начале 20-х годов (XX века) некий армянин по имени Арам Андонян опубликовал фальсифицированные "документы" (речь идёт о сборнике фотографий), которые представил общественному мнению в качестве доказательства стремления Османского правительства истребить армянский народ. Тексты в этом сборнике состоят из фраз, напоминающих безумные приказания Гитлера и Гимmlера. Лишь горстка армян, идеологов и организаторов терактов знают, что неопытные и идеалистически настроенные молодые представители их народа в течение десятилетий становились жертвами безумных идей. Трагедия заключается в том, что и те, в чьих руках "дирижёрская палочка", сами являются не более чем марионетками государств, которым

они служат и которые в нужный момент и без колебаний жертвуют ими... Древнейшие армянские летописцы, такие, как Моисей Хоренский или Фома Арцруни и другие, писали, что армяне произошли от Ноя, ковчег которого пристал к склону горы Арарат. В набожном рвении они, видимо, упустили из виду, что в таком случае всё человечество должно произойти от Ноя. Как и многие обозначения территорий, "Армения" – это название географической зоны, а не народа. Самоназвание армян "хай" доказывает, что Армения совсем не их историческая родина. На протяжении всей своей истории армянские общины никогда не выходили из положения сатрапии или полузависимых княжеств... Столицей Сельджукской империи Рум (1077-1307 годы) стал город Конья в Центральной Анатолии. Армянские торговцы и ремесленники воспользовались невиданной для них гражданской и религиозной свободой и занялись своими ремёслами. Доказано также, что именно совместное мирное проживание тюрок и армян дало превосходные результаты... Отправленный маркизу де Солсбери из Стамбула в Лондон послом Её Величества сэром О.Г.Лейардом доклад № 350 содержит такие строки: "Православные григорианские армяне как община невежественны, суеверны и презренны, хотя более многочисленны, чем члены других сект"... Османские султаны-халифы питали добрые чувства к армянам и называли их своими "преданными подданными". Период правления сельджуков и османов – между XI и XIV веками – был для армян самым счастливым периодом жизни, их золотым веком. Сегодня армяне по-прежнему составляют незначительное меньшинство в Турции. Они глубоко уважаемы как торговцы, инженеры, врачи, арти-

сты и ремесленники. У них те же самые права и обязанности, как и у любого другого гражданина Турции: при этом абсолютно не принимается во внимание их происхождение. То, что сегодня называют "армянским вопросом", породил в 1878 году Сан-Стефанский договор, заключённый с русскими. Раньше армянское население Стамбула состояло из четырёх, довольно отличных друг от друга групп. В Стамбуле и Измире жили "амираи", богатые и прекрасно образованные армяне. В Османской империи власть армянского патриарха приравнивалась к королевской. Все христиане монофиситы и цыгане империи находились под его юрисдикцией. В Анатолии проживали «каваранджане». Это были зажиточные торговцы и ремесленники, чьё влияние чувствовалось в городах. По обычаям армянские крестьяне ничем не отличались от своих исламских сограждан. Наконец, существовали ещё горцы, которые пользовались привилегиями и даже некоторыми особыми свободами внутри армянского миллета. Их статус можно было определить как полунезависимость. Центральное османское правительство их не беспокоило. К сожалению, армяне-революционеры и некоторые протестантские группы сосредоточили свою деятельность именно в сельских полунезависимых коммунах и прибегали ко всевозможным демагогическим ухищрениям для того, чтобы поднять их на мятеж. Восстание армян в Зейтуне – печальный результат методов, проповедуемых крайним армянским шовинизмом... Когда армянский князь Ашот (X век) был коронован, арабы и византийцы вместе вручили ему отличительные знаки васси. Армения процветала как полунезависимое буферное государство между арабами и византийцами и, казалось, была дово-

льна этим положением. Сметливость армянских князей, которые умели признавать реальные пределы своей власти и свои политические возможности, была ещё одной гарантией благополучия армян... Начиная с 1045 года, на землях Восточной Анатолии, исторического региона Армении, не было ни одного независимого или полунезависимого армянского княжества, не осталось и следа от армянского самоуправления... Сулейман Великолепный (османский султан, 1520-1566 годы) завоевал остров Родос, Азербайджан и весь Кавказ, а также Месопотамию, которая была утрачена только после первой мировой войны, и Венгрию. В 1529 году Вена остановила его продвижение на Запад. Для армян эта экспансия была поистине счастливым шансом – постоянно следуя по пятам за победоносной армией, они разворачивали свои ремёсла и торговлю на территориях, в сотни раз превосходящих их традиционную зону обитания в Восточной Анатолии... Фрэнсис Э.Вильярд описывает армян как мирных людей, у которых никогда не было и не могло быть намерений причинить кому-то зло. Если учесть, какое громадное количество оружия скопилось и было применено в ходе бесчисленных мятежей, то подобные заявления можно расценивать как образец "чёрного юмора". 1896 год был отмечен жуткими террористическими акциями, совершёнными армянами: достаточно лишь назвать сенсационный налёт на Османский банк, сопровождавшийся взятием заложников... Золотой век армяно-османского симбиоза: с XV до XIX века армяне "самый преданный миллет султана". Армянский патриархат в Стамбуле учреждён Самим султаном. Через 8 лет после завоевания Стамбула султан Мехмед Фатих (1444-1481 годы) вызвал архиепис-

копа православных армян Овакима из Бурсы в Стамбул и назначил его патриархом.<sup>309</sup> Патриарх Оваким стал духовным правителем (и в большой степени также и светским) всех граждан Османской империи. Его власть намного превосходила власть католикоса армян в Эчмиадзине или в Сисе. Никогда в истории армянского народа ни один армянин не имел столько власти и влияния, сколько патриарх Оваким (и его преемники до XIX века). С самого начала армяне уживались с османским султаном лучше, чем с греками. Армяне между тем с самого начала нашли нужный тон для переговоров с османами, и их власть продолжала крепнуть. Именно армяне обеспечивали в империи чеканку монет. Даже бухгалтерия в имперской казне в Стамбуле велась на армянском языке. Завоевание Константинополя султаном Мехмедом Фатихом в 1453 г. и перемещение армянского православного архиепископа из Бурсы в Константинопольскую патриархию означало наступление "золотого века" для армян Османской империи, часто в буквальном смысле слова. Внушительный ряд грандиозных строительных проектов был выполнен для османских правителей армянскими архитекторами. Определение "преданная армянская община" в Османской империи стало устойчивым выражением... Много раз армяне становились жертвами политических махинаций, разменными пешками в шахматных играх, которые вели Санкт-Петербург и Москва... Тот факт, что армяне Эриванского региона, выйдя из-под власти Персии, оказались теперь под контролем России, имел тяжёлые последствия:

---

<sup>309</sup> Имеется в виду Оваким I (1461-1478 годы) – первый константинопольский патриарх армян. ПЭ, том III. М., 2002, с. 353.

---

русские быстро поняли, в каких целях они могут использовать армян. В 1828 году Эчмиадзин, резиденция католикоса армян, переходит также под правление России... Всякий раз, когда России нужны были палачи, она прибегала к помощи армян, чтобы не марать себе руки. Завоевание Эрзурума в 1839 году яркий тому пример: в истреблении мусульман были виновны армяне. В то время армяне приобрели для России важное значение. Предусматривалось, что они будут служить пятой колонной. Россия без всякого стеснения использовала армянское духовенство и армянских профессиональных революционеров... Сначала представители армян входят в контакт с русскими в Эдирне. В начале войны они единодушно были на стороне своей родины - Турции, теперь же, после разгрома (османов) под Плевной (1877 год), армяне меняют ориентиры и поддерживают политику России. Армяне, желая воспользоваться ситуацией, перекинулись из османского лагеря к русским. Такой поворот событий произошёл, несмотря на обещания в верности, данные в начале войны, в тот момент, когда Османская империя находилась в опасности. Османы никогда не забывали этого вероломства; с тех пор отношения между армянами и османами стали напряжёнными. XIX век – это век триумфа национальных государств и одновременно век демократического большинства. Но армяне – это не тот случай. Таковы обстоятельства, при которых зарождается армянский экстремизм: группки заговорщиков, которые не желают признавать реальные факты, революционеры, служители церкви, интеллигенция, подстрекаемые большей частью Россией и её миссионерами, прибегают ко всё более безрассудным методам, чтобы произвести как можно больше шу-

ма... Партия "Арменакан" была создана осенью 1885 года в Ване и имела свою газету. Целью, заявленной этой партией, было добиться самоопределения революционными средствами. В Ване и его окрестностях члены "Арменака-на" обладали современным оружием. Их обучали искусству ведения партизанской войны и готовили "ко всеобщему восстанию". Такие действия требовали денег, много денег и много жертв. Аббат Ахтамарского монастыря, что у озера Ван, предполагал внести вклад монастыря по частям. Он отказался заплатить сразу, так как считал, что армяне в Османской империи жили счастливо. Его отказ стоил ему и его секретарю жизни; оба были убиты и четвертованы. Затем их трупы были брошены в озеро. Преемник аббата охотно заплатил требуемую сумму... Не надо забывать и о пассивном поведении подавляющего большинства османских армян в этот период. Прежде всего они стремились к миру, но оставались немыми наблюдателями, потому что не желали конфронтации с террористами. На протяжении десятилетий они терпели существование в своих рядах небольшого числа фанатиков. Эти фанатики питали общину абсурдными, утопическими и совершенно извращёнными амбициями относительно армянской независимости. Эти амбиции были неосуществимы уже потому, что нигде в Османской империи армяне не составляли большинства. Экстремисты, становясь всё наглей, терроризировали без разбора как мусульман, так и армян. А после того как разразилась первая мировая война, они открыто развязали гражданскую войну... В истории армян есть нечто ужасное: подавляющее большинство умных, получивших отличное образование, проживающих в городах армян позволило манипулиро-

вать собой, обманывать и угнетать горстке фанатиков, готовящихся развернуть безумную кампанию. Это большинство притворяется, что не ведает об актах терроризма со стороны "сил интервенции" или "поборников свободы" – эпитеты, которые присвоили себе террористы. Они боятся за свои капиталы, безопасность, жизнь. Они беспрекословно снабжают деньгами террористические группы, а когда разрывается очередная бомба, убивая невинных и уважаемых граждан, они ведут себя так, будто ничего не произошло... Армяне кичатся своими военными успехами против османов, хотя многие подобные публикации сейчас исчезли почти из всех библиотек. Стало, к примеру, трудно раздобыть иллюстрированный журнал "Der Orient", выпускаемый Джоаном Лепсиусом... Перед нами серия документов Министерства иностранных дел Франции, испещрённых кодами дел и регистрационными номерами. Документы недвусмысленно доказывают, что преувеличенная сентиментальность по отношению к "невинным" армянам – это чистой воды пропагандистский ход. Они были воюющей нацией не только на внешних фронтах Османской империи, но и в тылу страны и преследовали лишь одну цель: развалить Османскую империю извне и изнутри... Турчанка? Черкешенка? Армянка? Или просто жительница Османской империи? Во всяком случае, речь идёт о фотографии, сделанной в лагере армянских беженцев возле Порт-Саида. Она была довольна своей жизнью в Османской империи, точнее так же, как и большая часть армян. Ответственность за тяготы, испытанные армянами, переселёнными в 1915 году на юг, целиком лежит на совести армянских вожаков, которые, живя в Париже или в Лондоне,



мечтали о власти и престиже в лоне “Великой Армении”, страны, которая никогда не могла существовать... История возникновения романа Франца Верфеля “Сорок дней Муса-Дага” - это история беспрецедентной лжи. Армяне, которые общались с Францем Верфелем, постоянно его обманывали, подсовывая ему сплошь ложные сведения из книг Андоняна... Часто, но как бы походя, Франц Верфель упоминает о том, что просвещённые армяне (а их было много) полностью вросли в османское общество и что они говорили, по его прелестному выражению, “на скромном французском”. Всё это хорошо показывает, что у них было всё... Преступления англичан в Ирландии и их усилия втянуть Соединенные Штаты в мировую войну привели к тщательно подготовленной клеветнической кампании против Оттоманской империи, правители которой назывались не иначе, как банда убийц. До нынешнего дня те армяне, которые не могут отличить пропаганду войны от исторической правды и которые принимают пустые обещания за дружбу, получают дивиденды, одновременно оставаясь жертвами этой кампании... С армянами, которых они [англичане] жаждали “освободить”, ситуация представлялась совершенно иной. Армяне потеряли национальный суверенитет, который, впрочем, существовал в течение всего нескольких десятилетий две тысячи лет тому назад. Их последние полунезависимые княжества, такие, как Ани, были раздавлены византийцами [в 1045 году] или завоеваны мамелюками [Киликия, в 1375 году]. Даже в эту эпоху, когда османы только приступали к завоеванию Анатолии, не существовало ни одной провинции, где бы они [армяне] располагали этническим большинством или даже тенью независимости.

Тем, что они выжили как лингвистическая и религиозная общность, они были обязаны лишь религиозной и национальной терпимости османов... Как и многие другие, он [А.Дж.Тойнби, английский историк и социолог, 1889-1975 годы] разделял заблуждения, что вся интеллектуальная и экономическая жизнь Османской империи зависит от армянских образовательного потенциала и рабочей силы. Для армян это мнение оказалось фатальным заблуждением. Они возомнили себя незаменимыми, и у них появилось твёрдое убеждение, что без них вся экономика и инфраструктура Османской империи рухнет... Базой всех этих обвинений против османов [в "геноциде армян 1915 года"], а позднее против турок, стала книга, состряпанная Арамом Андоняном "The Memories of Naim Bey: Turkish Official Documents Relating to the Deportations and Massacres of Armenians", на французском "Официальные документы, относящиеся к массовым убийствам армян". Андонян опубликовал свою книгу одновременно в Париже, Лондоне, Бостоне в английском, французском и армянском переводах. С тех пор эти "документы" являются опорой и базой всей суммы армянских обвинений в адрес османов и их турецких наследников... Андонян допустил столько ошибок при подготовке книги, что, даже невзирая на отсутствие оригиналов, можно неопровержимо доказать, что это действительно фальсификация. Прежде всего об этом свидетельствуют ошибочные даты... Республика [Арагатская, 1918-1920 годы], которую они [дашнакцаканы] учредили, просуществовала недолго и погибла из-за политических интриг и ухищрений, столь типичных для фанатичных дашнаков. Лживые обвинения в геноциде и плач по жертвам снискали им огромные симпатии всего

западного мира. Они не выносят доказательств обратного и опровержений. Они стараются исключить угрозами всякую попытку сказать правду... После [Первой мировой] войны армянский терроризм достиг своей кульминации. На этот раз целью было уже не только воссоздание "Великой Армении" на "исторических территориях Великой Армении", царства, которое существовало 2000 лет тому назад на протяжении нескольких десятков лет в регионах, где никогда за всю историю не было хоть какого-то армянского большинства. Новая цель включала реваншизм в борьбе с тюрками в целом и особенно против турецкого народа... На нефтяные месторождения Баку и на Азербайджан жадно зарились не только русские и британцы, но и армяне, мечтающие о контроле над азербайджанской нефтью, которая была нео-бходима для развития экономики, но главное – для продолжения войны [в 1918-1920 годы] – против Грузии и Азербайджана. Чтобы достичь этой цели, они не гнушались ничьей поддержкой. Вначале они возлагали надежды на англичан, затем на французов и, наконец, на конфликт между "белыми " и "красными "... Степан Шаумян: руководитель армянских коммунистов Баку, где он сформировал большевистское правительство, тирания которого намеревалась изгнать или же истребить азербайджанцев. Его целью было "арменизировать" Баку любой ценой. Шаумян безропотно следовал приказаниям своего учителя Сталина, даже в тех случаях, когда по политическим причинам надо было пощадить "исламскую армию", потому что Сталин не желал, чтобы армяне стали слишком влиятельными на юге Советского Союза... В этой неразберихе отношений между большевиками, мусульманами, грузинами, абхазами,

англичанами и немцами фигурировал и некий Анастас Микоян, который озабочен был одним – спасением собственной шкуры. И он преуспел в этом: министр торговли Микоян был помилован грузином Джугашвили (он же - Сталин). Союз Микоян–Джугашвили казался чрезвычайно странным, так как в борьбе за бакинскую нефть и азербайджанские территории грузины преследовали определённые цели. Но чего не сделает грузин, если у него есть шанс убедить армянина... На начальном этапе расчёт англичан использовать армян в качестве союзников во время захвата Баку оправдал себя: армяне делали всё, чтобы захватить столицу Азербайджана и её нефтеносные площади. Здесь работало очень много армянских служащих, в особенности на руководящих должностях. Военное и политическое преимущество армян могло сравниться с их экономическим преобладанием... Приход советской власти несомненно отдавал Армянскую Республику под советский контроль, так же, как и "русская Армения" была полностью под контролем царизма. Для армян не было большой разницы. После того как они пролили огромное количество мусульманской и армянской крови, они снова оказались в привычном для себя положении. Они вновь зависели от другого государства. Единственная разница: теперь они находились под властью большевиков, а не под царской властью... Благодаря оттоманской терпимости, некоторые регионы, например Зейтун (ныне Сулейманлы), обладали широкой автономией. Армяне не оценили это великодушие: очень часто армяне истолковывали тюркскую терпимость как знак слабости, и они же сразу заклеили турок как "убийц", когда это предположение не оправдалось. Прорывание и удивительная

свобода, которыми обладали церкви и торговые дома армян до начала первой мировой войны, и особенно в Киликии (страна с плодородными равнинами и с дверями, открытыми для всего мира), были вознаграждены чёрным предательством собственной родины, которая была вынуждена защищаться от врагов сразу на пяти фронтах. События в Киликии во время первой мировой войны и после неё можно рассматривать с различных точек зрения, но никогда не надо забывать того, что армяне уже много раз обманывали и предавали мусульманское большинство. Другие государства, к примеру, Сирия и Ливан, не раз тонули в море крови и ужаса. Этой ситуации не в малой степени содействовали армянские террористы... Армянская церковь располагает прекрасной организацией, неисчерпаемыми финансовыми ресурсами и одарёнными сотрудниками с великолепным образованием. Ясно, что их мирская цель - это создание максимально эффективной и неограниченной власти духовенства; глава церкви, то есть католикос, являлся в действительности монархом. Кульминационные моменты армянской истории, высокие достижения в искусстве, архитектуре и живописи приходятся на то время, когда церковь находилась в апогее своего могущества... Абсурдный, но характерный феномен: в самом центре Азербайджана армянские дашнаки, будучи на содержании у коммунистов, создают советскую республику (во главе с Шаумяном), единственной целью которой являлось снабжение большевиков нефтью и наблюдение за сохранением армянского господства в Баку... "Дро" (Драстамат Канаян) родился в 1884 году в Игдыре (здесь находится самое удобное место для восхождения на Арагат). Уже в воз-

расте 19 лет он присоединился к партии дашнаков и воевал против азербайджанцев в Зангезуре. Он убил [Бакинского градоначальника] князя Накашидзе и генерала Алиханова [боровшегося с террористами] и бежал в Турцию. После 6 лет отсиживания в безопасной турецкой ссылке, он с началом войны 1914 года возвращается в царскую империю, чтобы бороться против азербайджанцев. В 1918 году он возглавляет армянские войска, нападающие на соседнюю страну. В конце 1920 года становится министром обороны Армении и вместе с Тертеряном подписывает акт сдачи своей родины большевикам. Он был военным диктатором всего неделю. Сталин встречал его в Москве, вспоминая, как некоторое время тому назад Дро спас жизнь грузину Джугашвили (Сталину). В Румынии он присоединился к нацистам и воевал в качестве командующего батальоном армянского соединения в Крыму и на Кавказе, вскоре возвысился до главы разведывательной службы Армении. Он был одним из самых информированных людей третьего рейха. В апреле 1945 года американцы арестовали его, но вскоре освободили, потому что американские дашнаки Бостона выступили в его защиту. Затем он жил в Ливане и много путешествовал. Умер в Бостоне в 1956 году. Его абсолютно аморальный образ жизни, подчинённый исключительно яростному национализму, которому он посвятил всё, не понеся при этом ни единой жертвы, даёт основание считать Дро самой зловещей фигурой из действовавших когда-либо в кровавой истории армянского народа... Армянские террористы со страстным вожделием мечтают о "великом армянском государстве". Для них не имеет значения, что какое-то подобие такого государства в про-

должение очень короткого периода существовало 2000 лет назад, причём в той географической точке, где никогда не было армянского большинства. Ум армянского народа гибок. Уровень их образования превышает средний в результате их трудоспособности. Таким образом, кадры, рекрутированные армянскими террористами, далеко не просты. Они так артистично выполняют свою работу, что журналисты, историки, кинематографисты, телевизионщики пасуют перед любой попыткой обличить преступника. У армянских террористов всегда есть наготове ритуальная фраза: "Террористическую организацию, несущую ответственность за совершённый акт, оправдывает геноцид 1915 года". Это "рекламное объявление" оплачивается, увы, и кровью, и деньгами.

*Александр Каппелер:* «Ввиду политической демографической раздробленности армян церковь играла решающую роль в сохранении их культурной традиции и этнической идентичности. Апостольская григорианская церковь поддерживала свои давние претензии на самостоятельность и тем самым придавала армянам... ореол избранного народа.»<sup>310</sup>

*Роберт Гулен:* «Однажды ночью в Ереване один друг показал мне развалины за жилым домом по улице Кнунянца, дом № 22. Он рассказал мне, что раньше здесь стояла азербайджанская мечеть. Во время погромов она была разрушена и сравнена с землёй бульдозером. Время от времени, послушав очередного армянина, страстно перечисляющего различные варварства и геноцид, со-

---

<sup>310</sup> Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение. История. Распад. Пер.с нем. М., 1997, с. 128.

---

вершённые азербайджанцами против его народа, я рассказывал об уничтожении этой мечети. В ответ всегда слышал категоричные и возмущённые отрицания этого факта. Даже Рафаэль Папаян, президент Комиссии по правам человека нового Верховного Совета, человек, который до перестройки несколько лет был политзаключённым, утверждал, что эта история не может быть правдой: “Абсолютная дезинформация, - сказал он мне, - единственная мечеть в городе до сих пор стоит, и я могу вам её показать”. Он не лгал, он просто не знал о том, что произошло. Об этом армянская пресса умалчивала, и жители Еревана этого не обсуждали. Этот факт нанёс бы урон их имиджу цивилизованных жертв». <sup>311</sup>

Знаменитый английский писатель и публицист Джордж Оруэлл (настоящее имя - Эрик Артур Блэр): «Армянин, называющий себя греком, он заставил меня вспомнить поговорку: “Змею верь больше, чем еврею, еврею верь больше, чем греку, но никогда не доверяй армянину!”» <sup>312</sup>

Уолтер Чандлер, член палаты представителей Конгресса США (1919 год), в своём письме главе делегации АДР на Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны Али Мардан-бею Топчибашеву: «Я узнал много о чувствах армян к Азербайджану. Эти чувства решительно враждебны, и американские армяне далеко неблагоприятно относятся к идее независимости Азербайджана... Лидер армян США В.Кардасьян

---

<sup>311</sup> Журнал «New Yorker», 15.IV.1991, с. 75-76.

<sup>312</sup> Оруэлл Дж. Фунты лиха в Париже и Лондоне. Пер. с англ. М., 1998, с. 84.



признался мне в том, что его соотечественники вовсе не друзья азербайджанцев, которых он продолжал называть татарами в продолжение всего разговора... Армянская литература, которую распространяют в Америке, полна обвинениями и нападками на всё, что есть тюркского и татарского, и большая часть этих нападков приходится на долю Азербайджана»<sup>313</sup>

*Марк Ферро:* «Арменистами в истории армянского народа представлено очень наивное, чистое видение истории; в ней действуют люди добрые и злые, предатели и герои. Армения, много раз терпевшая поражения, охотно возвеличивает свою историю, придаёт ей светлый образ мученичества. Расчленённая, разорённая, подвергшаяся гонениям, прежде всего со стороны турок, исключённая из числа государств, творит себе историю на грани золотой легенды. В ней действуют гиганты и богатыри, которые переламывают кости львам, ломают рёбра быкам. С трудом можно представить себе, что такая нация может терпеть поражения, терять государственность. Впрочем, в бенедиктинском учебнике [речь об изданном в Венеции в 1979 году армянскими католическими монахами-бенедиктинцами пособии по армянской истории для детей] злосчастия армян изображены так искусно и задушевно, что перестаёшь, в конце концов, понимать, когда же Армения на самом деле была независима, а когда там господствовали иноземцы... Легенда в этой книге перепле-

---

<sup>313</sup> Чандлер У.М. Его Превосходительству Али Мардан-бею Топчибашеву, Париж, Франция. В книге: «История Азербайджана по документам и публикациям». Под редакцией академика З.М.Бунятова. Баку, 1990, с. 232-236.

тается с реальностью, даже когда речь идёт о периодах, хорошо разработанных наукой». <sup>314</sup>

*Генри Линч*, путешественник и бизнесмен, член британского парламента: «Ввиду того, что армянам в Османской империи живётся лучше, нежели в Российской империи, многие армяне заходят так далеко, что открыто отдают предпочтение турецкому правительству.» <sup>315</sup>

*Жан-Пьер Ришардо*: «Армяне говорят на индоевропейском языке. Они являются потомками фракийско-фригийских племён, пришедших через Анатолию на Кавказ и слившихся к 600 году до н.э. с народом Урарту – слово, обозначающее на ассирийском языке Арарат... Сегодня религия армян является, в сущности, выражением национальной привязанности. “Я совершенный атеист, - сказал мне один армянин в Париже, - но я вхожу в церковный совет, ибо Церковь является воплощением моей страны”... Объединяя примерно 90% армян, Армянская апостольская церковь (называется иногда неточно григорианской) играла роль, которую можно сравнить с ролью католической церкви в Польше или Квебеке. Она была и ещё остаётся частично матерью-хранительницей веры, языка, культуры и достоинства народа... Сегодня армянский народ рассеян по всему миру. Сердце диаспоры находится в Соединённых Штатах и в Канаде... Везде, где они живут, эти мужчины и женщины проявляют уди-

---

<sup>314</sup> Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах. Пер. с франц. М., 1992. [http://bookz.ru/authors/mark-ferro/kak-rass\\_098.html/](http://bookz.ru/authors/mark-ferro/kak-rass_098.html/)

<sup>315</sup> Линч Х.Ф.Б. Армения. Путевые очерки и этюды. Том II. Турецкие провинции. Пер.с англ. Тифлис, 1910, с. 589.

вительные способности к адаптации... Можно предположить, что существует восточный армянский мир с центром в Бейруте, чей язык, по преимуществу язык насилия... Религия занимает значительное место в истории, в образе мыслей, в самопознании и стихийном коллективизме армян... На мой вопрос “Разве нормально убивать турецких дипломатов?” я услышал в ответ: “Армяне – не убийцы, но иногда вынужден бываешь стать убийцей, чтобы показать всему миру, что такое армянин”... Никогда не чувствуя себя в безопасности, армяне с давних пор вынуждены были приспособливаться... Будучи в принципе противниками терроризма, армяне, которые действительно по своему характеру люди миролюбивые, всегда будут оправдывать подобный “терроризм”, если мишенью его будут только турки.»<sup>316</sup>

*Бруно Коппитерс:* «В Армении титульная нация составляла в конце 80-х годов XX века почти 90% населения, причём с тех пор из-за вынужденной эмиграции значительной части представителей нетитульных национальностей эта доля увеличилась... В 1988-1989 годы из Армении изгнали 185 тыс. азербайджанцев. Дальнейшие этнические чистки стали происходить на территориях, занятых в ходе военных операций. После того, как армянские силы оккупировали азербайджанские территории за пределами Нагорного Карабаха, более полумиллиона азербайджанцев были вынуждены покинуть свои дома... Первоначально такая политика изображалась в качестве непреднамеренного последствия собственно военных действий

---

<sup>316</sup> Ришардо Жан-Пьер. Армяне, чего бы это ни стоило. Пер.с франц. М., 2008, с. 9, 12-13, 29, 57, 80, 224, 236.

или же как стихийный взрыв насилия среди местного населения. Однако препятствия, которые соответствующие руководители создавали для недопущения возврата беженцев, свидетельствовали о том, что на них ложится значительная часть ответственности за такое положение дел. Можно отметить, что в этом вопросе прослеживается определённая преемственность по отношению к царской и советской политике депортации и принудительной эмиграции, даже при том, что конкретные проявления этой политики весьма различались, а в истории депортаций советского периода можно с большей лёгкостью выявить подлинные намерения организаторов этих акций, чем в случае недавних конфликтов на Кавказе. Демократизация до некоторой степени затушевала вопрос об ответственности. Она также видоизменила понятие “коллективной войны”, которое всё же остаётся, как и в советские времена, важной темой политических дискуссий... Есть основание считать, что НКР является де-факто федерированным с Арменией государством. Связи между Нагорным Карабахом и Арменией базируются не на общей конституции, а на соглашениях между двумя сторонами. Правительства и парламенты формализовали своё сотрудничество. Такие специфические федеративные связи не ослабеют по достижении мирного соглашения с Азербайджаном. Руководство Нагорного Карабаха не откажется от своей надежды добиться политического воссоединения с Арменией... У Нагорного Карабаха сложился особый тип отношений с такими международными организациями по безопасности, как ООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), СНГ и Совет по евроатлантическому партнёрству (СЕАП), контролируе-

мый НАТО. Правда, Нагорный Карабах не представлен в этих организациях напрямую, но его интересы в них отстаивает правительство Армении. Помимо этого у Нагорного Карабаха имеется гарантия, что Армения будет защищать его территорию в случае нового конфликта между Степанакертом и Баку... Нагорный Карабах иногда называют независимым государством. Однако он представляет собой особый случай такой независимости де-факто... Половина бюджета НКР обеспечивается трансфертами из Армении». <sup>317</sup>

*Фируз Каземзаде*, американец персидского происхождения, профессор Йельского университета, штат Коннектикут, США, доктор исторических наук: «Армяне в Османской империи в течение веков были верноподданными султанов, получив даже название “лояльного народа”... Армяне в этом государстве ни в коем случае не были угнетённым и несчастным народом. В восточных вилайетах они представляли господствующую экономическую силу. В этих вилайетах более половины всех торговцев (58%) врачей и фармацевтов (60%) и три четверти всех занятых в горной промышленности (75%) были армяне... С другой стороны, они составляли добрую половину всех государственных служащих и судей (62%)... Богатые армяне в Константинополе посылали своих сыновей в Западную Европу для получения образования, а в Париже и Лондоне на молодых армян оказывали влияние националистические идеи, распространённые в то время в Европе... “Дашнакцутюн” стала самой влиятельной армянской

---

<sup>317</sup> Коппитерс Б. Федерализм и конфликт на Кавказе. «Московский центр Карнеги», М., 2002, № 2, с. 38, 40, 47, 48.

политической организацией, распорядившейся судьбой целого народа в течение нескольких десятилетий... Задолго до принятия программы 1907 года "Дашнакцутюн" вырос в сильную, дисциплинированную, конспиративную организацию. Уже в 1890-х годах они готовили вооружённое восстание в турецкой Армении в стремлении развязать конфликт, который привлёк бы внимание Европы к национальной борьбе армян... Основной базой их деятельности была русская Армения. Именно там они впервые создали вооружённые отряды хумба... После секвестра, наложенного в 1903 году российской властью на имущество Эчмиадзина, "Дашнакцутюн" стал бороться не только против турецкого, но и против русского угнетения... "Дашнакцутюн" терроризировал не только турок, но очень часто и свой собственный народ, вымогая деньги у состоятельных армян, а в некоторых случаях убивая тех, кто отказывался от взносов. Террористическая фракция усилилась, подчинив себе всю партию... Вражда между турками и армянами оказалась заразительной; теперь она стремительно разрасталась между армянами и азербайджанцами Закавказья... В этом противостоянии "Дашнакцутюн", как партия, несёт основную часть ответственности за происшедшее, так как часто оказывался ведущей силой в совершении злодеяний. Дашнаки организовали отряды наподобие тех, которые действовали в Турции, которые были сформированы в основном из армянских беженцев из этой страны. Такие отряды обычно нападали на мусульман и часто истребляли население целых селений... Граф Паскевич щедро раздал [в Закавказье] государственные земли 124 тысячам армян, которые были переселены из Персии и Турции. В девяностых го-

дах [XIX века] уже другая волна армян хлынула из Турции и заселила Закавказье... С началом Первой мировой войны 1 августа 1914 года католикос Геворг V Суренянц [1911-1930 годы] направил письмо российскому наместнику [на Кавказе], призывая последнего не забывать об армянском вопросе и воспользоваться благоприятным историческим моментом для его решения. Он подчёркивал необходимость выполнения следующих условий: вилайеты Анатолии с армянским населением должны быть объединены в одну провинцию во главе с христианским генерал-губернатором, назначаемым Россией и независимым от Высокой Порты; турецким армянам должна быть предоставлена широкая автономия. Проведение этой реформы должно быть возложено исключительно на Россию, иначе ни один армянин не поверит в неё. Католикос обращал также внимание наместника на "страшную опасность", которая будет угрожать армянам в Турции, если Россия отвернётся от них... [Наместник Кавказа] Воронцов-Дашков ответил католикосу, что проблемы, которые волнуют армян, будут разрешены в их пользу... Католикос писал Николаю II, что армяне надеются на русское покровительство. Царь писал в ответ: *"Передайте своей пастве, святой отец, что самое блестящее будущее ожидает армян"*...

На бумаге Армения была демократической республикой, а на деле "Дашнакцутюн" осуществлял неограниченную диктатуру... Советский историк Борян, армянин по национальности, утверждает, что армянские политические деятели использовали государственную власть не с целью управления страной, а для истребления мусу-

льманского населения и захвата их имущества<sup>318</sup>... Не успела Армения стать независимым государством, как она, подобно Грузии, обнаружила некоторые черты “великой” империалистической нации. Она предъявила непомерные требования Турции. Развязала войну с Грузией, оказалась вовлечённой в бесконечный и бесплодный конфликт с Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха... Национализм был сильной стороной в армянской политике».<sup>319</sup>

В завершение процитируем мнение западных специалистов о Республике Армения. В отчёте, подготовленном по итогам исследований, проведённых *Ереванским представительством ООН*, подчёркивается: «Катастрофический рост числа психически больных граждан республики объясняется, главным образом, следующим: крайне низким жизненным уровнем, неразрешённостью Нагорно-Карабахской проблемы, а также псевдонациональными императивами».<sup>320</sup> О том же самое сделал сенсационное заявление главный психиатр Министерства здравоохранения Республики Армения *Самвел Торосян*: «Сегодня каждый четвёртый армянин подвержен стрессу, различным психическим расстройствам и умственной недостаточности той и иной степени тяжести. На улицах можно встретить десятки тысяч душевнобольных, ни один из которых не состоит на специальном учёте».<sup>321</sup>

---

<sup>318</sup> Борян Б. Армения, международная дипломатия и СССР. Москва, 1928, том 2, с. 82.

<sup>319</sup> Каземзаде Фируз. Борьба за Закавказье (1917-1921). Пер. с англ. Стокгольм, 2010, с. 19, 21, 22, 32, 34.

<sup>320</sup> Газета «Право выбора». Баку, 2005, № 1.

<sup>321</sup> Газета «Право выбора», 2005, № 1.

---



**ГЛАВА ТРЕТЬЯ**

**АРХЕТИПИЧНОСТЬ  
АРМЯНСКОГО ЭТНОСА**



### 3.1. АРМЯНЕ V-XX ВЕКОВ О СЕБЕ

Автохарактеристики армян известны с V века. Первая принадлежит «отцу армянской истории» *Мовсэсу Хоренаци*. В своём сочинении «Патмутюн хайоц» («История армян») он писал: «Мне кажется, что в прежние времена, как и теперь, армяне отличались нелюбовью к мудрости и сборникам устных песен. И потому не станем говорить более о людях бессмысленных, слабоумных и диких». <sup>322</sup>

Рассказывая о нежелании армян принять христианство, он сообщил: «Я хочу указать на жестокосердие, как и высокомерие нашего народа с самого начала до наших времён: неукротимый в благе, неверный истине, надменный от природы и упрямый, он противится царской воле относительно Христианской веры, следуя желаниям жён и наложниц. Царь [Трдат III, 298-330 годы] не мог снести этого, и потому, бросив земной венец, пошёл за небесным: поспешил достигнуть бывшего жилища святого отшельника Христова и уединиться в горной пещере. При этом стыдно становится мне высказать истину, а в особенности беззакония и нечестие нашего народа и действия его, достойные многих слёз и оплакивания. Посылают к царю, обещаясь – поступать согласно его воле, если он снова примет царство. Но, получив отказ святого мужа, дают ему напиток, как некогда в древности афиняне Сократу предложили цикуту» [то есть его отравили].

Мовсэс Хоренаци заключает: «Мужи армянские! Доколе пребудете жестокосердными? Зачем полюбили суету и безбожие?... Вы согрешили прогневлённые, и в ло-

---

<sup>322</sup> История Армении Моисея Хоренского. Перевел с армянского и объяснил Н.Эмин. М., 1858, с. 32.

---

жах ваших не принесли раскаяния: вы заклали заклятие беззакония и уповающих на Господа презрели. Поэтому найдут на вас сети Того, Которого вы не прознали, и добыча, за которой вы гонялись, сделает вас своей добычей и вы попадёте в те же сети»<sup>323</sup>

Завершает Мовсэс Хоренаци пассаж об армянском царе словами: «Впрочем, повествование о святом Трдате верно: давши царю смертоносный напиток, они лишили себя лучей света благодати Трдата».<sup>324</sup>

А ещё в начале своего труда Мовсэс Хоренаци отметил: «Не хочу оставить также без порицания нелюбознательность наших предков: и здесь, в начале нашего повествования, да падут на них слова моей укоризны... Нам же всем хорошо известны царей и предков наших нерадение о мудрости и несовершенстве их разума. И хотя мы народ не великий, и весьма ограниченный числом, и не могущественный силою, и часто находившийся под чужим владычеством, однако и в нашем отечестве много совершено подвигов мужества, достойных воспоминания, которые ни один из наших государей не позаботился предать письму».<sup>325</sup>

Рассказывая о родоначальнике христианства у армян – о Григории I Лусавориче Партеве, - Мовсэс Хоренаци пишет: «Говорят, что Св.Григорий происходит от Сурэна Пахлава... Св.Григорий, как известно всем, был родом парфянин».<sup>326</sup>

---

<sup>323</sup> Моисей Хоренский, с. 160-161.

<sup>324</sup> Моисей Хоренский, с. 162.

<sup>325</sup> Моисей Хоренский, с. 31.

<sup>326</sup> Моисей Хоренский, с. 103, 159; ПЭ, том III, с. 352.

---

Один из переводчиков сочинения Мовсэса Хоренаци на русский язык *Н.Эмин*, говоря о миграциях армян и их языке, подвергнувшись изменению, счёл нужным отметить: «По мере того, как армяне, удаляясь от Арарата, искали себе новых обиталищ в странах, прежде не принадлежавших им, язык их изменялся и в отношении звуковом и в отношении пуризма».<sup>327</sup>

Современник Мовсэса Хоренаци, армянский историк *Егише*: считал, что «Каждая злая мысль проникает в сознание армян от невежества».

Симеон Лехаци описывая своих соплеменников в Османской империи, отметил: «Не знаю, чем мы заслужили, что, за исключением греков, все народы, и верующие, и неверующие, любят нас, хотя у народа нашего нет единодушия, и [армяне] не любят друг друга, чем сделались известны».<sup>328</sup>

Русский кавказовед начала XX века В.Л.Величко приводит пассаж из статьи, опубликованной в армянском журнале «Мурч» в 1987 году: «На свете существует только два народа без национального языка и без отечества: это евреи и цыгане. Ни азиатская тирания, ни средневековое беспощадное преследование, ни даже современная гуманная культура не могли ассимилировать их с другими народами, и все эти могучие факторы оказались, таким образом, бессильными задуть материальную алчность одного народа и необузданное безграничное стремление к скитанию другого. Везде, в Азии или в Европе, в Старом

---

<sup>327</sup> Эмин Н. Предисловие. В кн.: Моисей Хоренский, с. 20.

<sup>328</sup> Симеон Лехаци. Путевые заметки. Перевод с армянского, предисловие и комментарии М.О.Дарбинян. М., 1965, с. 145-146.

---

или Новом свете, цыган остаётся цыганом, еврей - евреем. Только одному армянскому народу удавалось ассимилировать цыган, и это я говорю не голословно, а на основании достоверных фактов. Эриванские, шемахинские, елисаветпольские, тифлиссские и другие цыгане, о существовании которых 50 лет назад свидетельствует история, перестали быть цыганами и, слившись с армянским элементом, ассимилировались с армянами, сохранив одни только фамилии, как дальнейшее воспоминание об их происхождении. С каких сторон ни рассмотреть этот вопрос, придёшь к одному и тому же заключению, - что дело массовой ассимиляции ни одному народу не удавалось, кроме армянского. Из ассимилированных цыган-армян вышли даже талантливые люди. Например, профессор С.-Петербургского университета Керобе Патканьян был цыганского происхождения, монах-поэт Аламдарьян – тоже, два из нынешних армянских писателей - тоже цыганского происхождения, народный поэт Ганес-оглы, сочинивший много стихов, и другие.»<sup>329</sup>

Один из создателей и лидеров партии «Дашнакцутюн» и премьер-министр Араратской Республики *Ов. Качазнуни* писал в 1923 году: «Горько жаловаться на злую судьбу и находить вне нас причину нашего несчастья – это одна из характерных черт нашей национальной психологии... Я люблю армянскую родину и армянский народ, - эту бедную суровую страну и этот тёмный, грязный, скрытный, самовлюблённый и корыстолюбивый народ. Люб-

---

<sup>329</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 65-66.

лю не за его достоинства, а – со всеми его пороками и болячками». <sup>330</sup>

Армянский историк *А.А.Лалаян* отметил: «Дашнаки проявляли максимум “храбрости” в деле истребления турецких женщин и детей, стариков и больных. “Добровольческое” движение характеризуется тем, что дашнакские отряды во главе с кровожадными хмбапетами (Андраник-пашой, Амазаспом и другими) проявляли максимум “храбрости” в деле истребления турецких женщин и детей, стариков и больных. Занятые дашнакскими отрядами турецкие деревни высвобождались от живых людей и превращались в развалины, наполненные обезображенными жертвами. Таким образом, один из итогов дашнакского добровольческого движения заключается в уничтожении десятков тысяч трудящихся турок». <sup>331</sup> В другой публикации *А.А.Лалаяна* говорится: «В период диктатуры контрреволюционного Дашнакцутюна (1918-1920 гг.) всё неармянское население считалось вне закона. “Идеи” Дашнакцутюна об “арменизации” страны путём истребления азербайджанского и курдского населения, живущего на территории Армении, и преследование остальных национальных меньшинств разжигали в стране национальную рознь. На протяжении двух с половиной лет своего господства Дашнакцутюн вёл вооружённую борьбу против азербайджанцев, живущих на территории Армении,

---

<sup>330</sup> Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать! Бухарест, 1923, с. 15, 68.

<sup>331</sup> Лалаян А.А. Контрреволюционный «Дашнакцутюн» и империалистическая война 1914-1918 годов. Журнал «Революционный Восток», М., 1936, №2-3, с.92-93.

убивая и грабя без разбора мирное население, уничтожая мирные сёла и деревни. В 1918-1919 гг. дашнакское правительство бомбардировало мирное население азербайджанских и курдских деревень (бомбардировались также и армянские деревни) под предлогом “невыполнения государственных требований”. А в 1920 году, после подавления героического майского восстания рабочих и крестьян Армении, Дашнакцутюн бомбардировал азербайджанские и курдские деревни и убивал мирных жителей под лозунгом: “Мусульмане – наши враги!”»<sup>332</sup>

А..Микоян, самый видный армянский советский политический деятель, проработавший в Кремле от В.Ленина до Л.Брежнева и сделавший неизмеримо много для своих соплеменников во времена СССР, писал в декабре 1919 году В.Ленину в докладе «К Кавказскому вопросу»: «Армянские шовинисты, опираясь на поддержку союзнического империализма и черносотенного генерала Деникина, ещё лелеют химерную, ставшую преступной, идею создания «Великой Армении» в исторических её пределах, от Чёрного моря почти до Средиземного в составе семи вилайетов. Отсутствие армян и наличие исключительно мусульманского населения на этой территории не смущает их. “Великая Армения” может опираться не на волю большинства населения, а будет навязана ему силой империалистического оружия, будет насаждаться кровью и железом на грудях развалин и невинных трупов “инородцев”, путем “очистки” Армении от “преступных элементов”, от мусульман. Программа создания

---

<sup>332</sup> Далаян А.А. Контрреволюционная деятельность партии Дашнакцутюн. Журнал «Исторические записки», М., 1928,. № 2, с. 99.

---



такого ада и кошмара насилия усиленно поддерживается союзническим империализмом, надеющимся в лице армян найти наилучших, наиболее способных и преданных своих агентов, через которых он хочет грабить Турцию, превратить её в колонию, в область применения финансового капитала союзников. Может ли Коммунистическая партия поддерживать эту программу, эту идею “Великой и независимой Армении”? Шовинисты нам говорят, что считаться с созданным реальным положением и отрицать независимость Турецкой Армении значит стать на сторону турецких деспотов и палачей, оправдать планы и надежды тех, кто истреблял армян, чтоб лишить их права на самоопределение. Наша же партия, искренне сожалея о невинных жертвах турецких зверств, не может стать на точку зрения армянских националистов и союзнических империалистов и не может стать палачом новых тысяч невинных жертв не менее порабощённой мусульманской бедноты Турции во имя преступных вожделений армянских шовинистов. Наша партия не может стоять ни за “Великую”, ни за “Малую” Турецкую Армению. Ведь право на самоопределение нации является для нас не *историческим*, а *реальным* правом существующего на деле народа. Держаться старой позиции по армянскому вопросу, поддерживать идею независимой Турецкой Армении значит быть с шовинистическим реакционным правительством “освободившейся” Кавказской Армении и с её покровительницей – “Лигой Наций” – против всколыхнувшегося моря мусульманского населения Анатолии и многомиллионного мусульманского Востока, уже поднимающих знамя восстания против грабительских планов Антанты [и] её агентов [в] Турции – ар-

мянских шовинистов; значит тормозить не только дело восстания мусульман Востока против империализма, но и задержать процесс внутреннего социально-политического развития и классового расслоения среди мусульманских народов Турции.

Нужно признать: а) что армянское национальное движение в результате своего диалектического развития из освободительного превратилось в свою противоположность – реакционное, как ни смешно, завоевательное (“империалистическое”) движение; б) что идея о Турецкой Армении и вообще о “Великой единой и независимой Армении” является вредной, преступной и реакционной химерой, против которой должна бороться наша партия; в) что армянский вопрос больше не имеет былого исторического значения: он, лишившись самой главной части – вопроса о Турецкой Армении, – перестаёт быть вопросом европейским, международным, а, ограничиваясь вопросом компактной массы армян Кавказской Армении, [становится] специфическим российским вопросом, так же, как вопросы грузинский, азербайджанский и прочие.

Что же касается коммунистической работы среди турецких армян, то её должны вести не так называемая национал-коммунистическая партия Армении, стоящая за “единую” (Кавказскую и Турецкую) Армению и этим самым преподносящая под соусом коммунизма прикрытый армянский шовинизм, под борьбой за Советскую власть против контрреволюции – резню мусульман. Исходя из фактов существующих государственных форм и границ, ЦК нашей партии должен предложить всем честным армянам-коммунистам, желающим работать среди армян

Турции, организовать вместе с турецкими коммунистическими группами в одну *Коммунистическую Партию Турции*, а если будет необходимо, составить особую армянскую секцию её. ЦК должен поставить им на вид, что центром и основным вопросом, цементирующим началом коммунистической работы должно быть не установление тех или других государственных границ, [не] создание тех или других национальных государств, а развитие революционного движения, классовая солидарность трудящихся масс всех национальностей и их совместная борьба против угнетателей за установление рабочей крестьянской власти. Только этим путём, путём срастания и тесного объединения революционного движения армян-рабочих и крестьян с мусульманами в Турции может быть ускорено политическое развитие этой несчастной страны. В противном случае даже успешная коммунистическая [работа] среди одних только армян при отсутствии такой среди мусульман данной территории неизбежно примет армянский шовинистический характер и может привести к провокационным, по своим объективным результатам, контрреволюционным явлениям».<sup>333</sup>

*Г. Айкуни*, член ЦК КП Армении, заявил на I конгрессе III Коммунистического Интернационала (1919 года): «За подлую игру дашнакцаканов теперь, как и всегда, расплатилась армянская трудовая масса, дав 30000 жертв, Что это значило перед теми 300000 и 500000 жертв, которые понесли турецкие армяне в результате близорукой и авантюристской политики дашнакцаканов. Что за дело дашнакцаканам, что Армения очищалась от армян? Партия физического вырождения армян мечтала лишь о том, чтобы “свободные” рудники и богатства Ар-

---

<sup>333</sup> РГАСПИ, ф. 5, оп. 1, д. 1202, л. 8, 8об, 9, 9 об.

мени принадлежали свободным армянским буржуа. Армения без армян-трудящихся... это не так уж озабочивало армянских буржуа, дашнакцаканов и армянофильствующих английских и американских империалистов. Капитал армянской буржуазии был слишком силён под покровительством европейских держав, а физическое существование армянских капиталистов, во всяком случае, не подвергалось опасности. И чем сохраннее армянская буржуазия, чем туже набит её кошелёк, тем больше может Дашнакцутюн упиваться кровью армянских трудящихся масс. Денежный мешок Погос Нубар-Паша, известный английский лакей и табачный фабрикант Энфианджанц с благословения всеармянского генерала чернорясников католикоса [Геворка V Суренянца, 1911-1930 годы] сегодня управляют Арменией через английских комендантов и кнутом английских генералов.

Нет сомнения – блестящее английское золото может ослепить только блюдолизов. Но английский империализм способен отнять у армянских трудящихся масс последний кусок хлеба и предать армянский народ голоду и болезням. Это подтверждают последние достоверные сведения, почерпнутые из источников самих же националистов. Народы Армении десятками тысяч вымирают в когтях голода и эпидемий. Бернские ”армянские социалисты” принадлежат к числу тех социал-предателей, которые бесстыдно обагрили свои руки в невинной крови сотен тысяч трудящихся. Бернские “армянские социалисты” – покорные наёмники англо-американских империалистов. “Республика Армения” - наглая подделка, фальсификация действительного самоопределения народов Армении. “Правительство” Армении – камарилья разбойников, шантажистов и палачей. “Министры Армении” - это подонки армянского народа, покорные слуги англо-американского империализма, шакалы, жрущие челове-

ское мясо. Коммунистическая партия Армении поклялась именем её народов стереть с лица земли этих псов». <sup>334</sup>

На II конгрессе III Коминтерна (1920 год) представитель компартии Армянской ССР говорил: «“Свободная и независимая Армения” в руках дашнаков превратилась в страну “независимую” от рабочих и крестьян и “свободную” для спекулянтов, маузеристов (террористов), кулаков и деникинских офицеров. Политика резни мусульман внутри страны, кроме экономических целей, то есть обогащения членов правительства и парламента, преследовала, главным образом, политическую цель: районы, очищенные от мусульман, правительство заселяет турецко-армянскими беженцами для того, чтобы создать из них армянско-казацкое сословие.

Что же касается коммунистической работы среди турецких армян, то её должна вести не так называемая национал-коммунистическая партия Армении, стоящая за “единую” (Кавказскую и Турецкую) Армению и этим самым преподносящая под соусом коммунизма прикрытый армянский шовинизм, под борьбой за Советскую власть против контрреволюции – резню мусульман. Исходя из фактов существующих государственных форм и границ, ЦК нашей партии должен предложить всем честным армянам-коммунистам, желающим работать среди армян Турции, организовать вместе с турецкими коммунистическими группами в одну *Коммунистическую Партию Турции*, а если будет необходимо, составить особую армянскую секцию её. ЦК должен поставить им на вид, что центром и основным вопросом, цементирующим на-

---

<sup>334</sup> РГАСПИ, ф.488, оп.1, д.10, л.12, 12 об., 14-15, 18, 25-28

---

чалом коммунистической работы, должно быть не установление тех или других государственных границ, [не] создание тех или других национальных государств, а развитие революционного движения, классовая солидарность трудящихся масс всех национальностей и их совместная борьба против угнетателей за установление рабочей крестьянской власти. Только этим путём, путём срастания и тесного объединения революционного движения армян-рабочих и крестьян с мусульманами в Турции может быть ускорено политическое развитие этой несчастной страны. В противном случае даже успешная коммунистическая [работа] среди одних только армян при отсутствии таковой среди мусульман данной территории неизбежно примет армянский шовинистический характер и может привести к провокационным, по своим объективным результатам, контрреволюционным явлениям».<sup>335</sup>

Х.Овсепян в книге «Десять лет войны и освобождения», опубликованной в 1930 году на азербайджанском языке в Ереване, по государственному заказу, пишет: «За период трёхлетнего пребывания дашнаков у власти [1918-1920 годы] столкновения на этнической почве приобрели невообразимые масштабы. Один раз дашнаки воевали с Грузией, дважды – с Турцией, несколько раз – с Азербайджаном. Внутри страны они вели политику, направленную на физическое истребление турецкого населения... Контрреволюционное дашнакское правительство, поставившее страну на грань смерти, вылизывая сапоги американцев, англичан и французов, стремилось с помо-

---

<sup>335</sup> РГАСПИ, ф.64. оп. 1. д.137. л.13-15.

щью империалистов построить “великую и независимую” Армению». <sup>336</sup>

А.Ф.Мясникян, в 1921 году председатель Совета народных комиссаров (правительства) Армянской ССР, писал тогда же: «На международной арене. Армянская буржуазия, её идеологи и её партия Дашнакцутюн постоянно говорили и твердили, что без Европы, без господствующих буржуазных великих держав не может определиться судьба Армении. А между тем Армения для европейского капитала всегда была лишь ничтожной игрушкой.

*Национальная политика.* Превыше всего – армянин, а поскольку господствует армянская буржуазия, то значит – её карман и её жизнь. Таков был исходный пункт дашнакской национальной политики. Следовательно, необходимо очистить Армению от всех неармян и, в первую очередь, от ненавистных татар [азербайджанцев] и нелюдей турок. Так думал и действовал Дашнакцутюн. Огнём и мечом уничтожались мусульманские и русские деревни в Армении, шли бои с Грузией, Турцией и Азербайджаном.

*Внутренняя организационная жизнь.* В дашнакской Армении жизнь не была гарантирована, на дорогах хозяйничали разбойники и грабители, не было конца беззакониям, господствовали “маузеристы” [террористы]. Министры назначались специально из числа воров и бездарных людей, делегации составлялись из карьеристов и общественных грабителей. Члены парламента владели большими участками земли.

---

<sup>336</sup> Novsepyan H. Mubarizə və quruluş. 10 il. Yerevan, 1930, s. 3-6.

---

*Военная сила.* Буржуазная Армения и дашнакский образ действий породили многочисленное армянское и мусульманское беженство – нищее, голое, голодное, жалкое до слёз, больное, полумёртвое, потерявшее человеческий облик, брошенное на произвол судьбы, гонимое беженство. Армянский народ привык связывать свою судьбу с европейской дипломатией; своё спасение он мыслил как результат дипломатической игры европейских стран; вот почему так часто менялась ориентация Армении, то есть её бывших хозяев: то в пользу Англии, то Франции, то Америки; вот откуда берут своё начало плаксивость, “христорадничество” армянина. Один из армян-патриотов ещё при господстве дашнаков посоветовал им оформить свой государственный герб следующим образом – удирающий заяц с маузером на плече. Так выглядело дашнакское войско, во главе которого стояли дружины невежественных, надменных “хмбапетов” с разбойничьей повадкой, начиная с Арама, Рубена и кончая Мартиросом и Пилосом. Дашнакцутюн не имел войска, его отряды постоянно были одержимы смертельным ужасом перед турецкими и другими войсками, зато они были отважны и смелы при расправах с безоружными мусульманами и при грабеже мирного населения».<sup>337</sup>

Академик и вице-президент АН Армянской ССР А.Б.Каринян (*Габриэлян*), бывший народный комиссар юстиции большевистского Бакинского совета народных комиссаров в 1918 году, уроженец Баку: «Армянские добровольческие отряды систематически уничтожали курдское

---

<sup>337</sup> Мясникян А.Ф. Избранные произведения. Ереван, 1965, с. 363-366, 372.



и турецкое население. Теперь они уже не скрывали своих заветных стремлений, не скрывали совершенно и своей ненависти ко всем нехристианским группам, обитающим в Турецкой Армении. Воодушевлённые победами русских войск, “добровольцы”<sup>338</sup> сейчас, по вторжении в завоёванную область, прилагали все усилия к «закреплению» своего влияния, причём для достижения этого прибегали к методу физиического истребления всего неармянского населения. Одним из серьёзных препятствий к осуществлению намеченного идеала являлся пёстрый национальный состав Турецкой Армении и малочисленность армян в “шести вилайетах”. Армяне лишь в некоторых районах составляли незначительное большинство. Количество же всех других групп, особенно народностей, исповедующих мусульманскую религию, было неизмеримо больше. Поэтому и по отношению к этим последним группам была выработана, по инициативе партии Дашнакцутюн, указанная выше мера. Из донесений и приказов русской армии видно, что армянские добровольческие отряды занимались, главным образом, истреблением нехристианского мирного населения. Систематически уничтожая курдское и турецкое население, добровольческие отряды выполняли план партии Дашнакцутюн, который заключался в “очищении” армянской территории от мусульманского элемента и “округлении” границ. “Программа” эта выполнялась столь настойчиво, что неоднократно вызывала недовольство в рядах руководителей русской армии. Программа эта была губительна для самих армян. На деле, ар-

---

<sup>338</sup> Подразумеваются армянские добровольческие отряды – хумбы.

---

мянские земледельцы, конечно, были заинтересованы в привлечении на свою родину как курдов, так и турецких крестьян. Веками работая в одних и тех же условиях с армянами, курды и трудовые массы Турции были связаны со своими соседями общностью интересов. Это было настолько ясно, что нередко подмечалось даже военными дипломатами русского царизма. Партия Дашнакцутюн делала обратное. Своей политикой она делала положение армян в Турции ещё более невыносимым. В отместку за насилия, учинённые добровольцами, турецкое крестьянство расправлялось с мирным армянским населением и послушно выполняло все “задания” турецкого правительства». <sup>339</sup>

Современный арменист С.С.Мамулов, считающий, что «Равнодушие, зависть и отсутствие самокритики - три “кита” национального характера, определявших и определяющих сложности и трудности нашего бытия и жизни в прошлом и настоящем», приводит такие автохарактеристики армян<sup>340</sup>:

- В.Петросян: «Самая главная причина бед армянского народа – агрессивность по отношению друг к другу».

---

<sup>339</sup> Каринян А.Б. К характеристике армянских националистических течений. Журнал «Большевик Закавказья», 1928, № 9-10, с. 65-66.

<sup>340</sup> Мамулов С.С. Удивительный народ из страны чудес (Армения и армяне – уникальный феномен цивилизованного мира). Книга четвертая. М., 2005, с. 18, 23, 24, 25; Книга пятая. М., 2007, с. 21; Книга шестая. М., 2009, с. 32-37, 40-43; Википедия; Абрамян Э. Кавказцы в Абвере. М., 2006, с. 33; <http://fca.narod.ru/forum-kavkaza-garegin-nzhdeh.html>.

- *К.Зорян*: «Армяне выживают, пожирая друг друга. Армяне вне своей родины перестают быть армянами, потому что мы по преимуществу нация, связанная со своей природой и страной, *собирательное целое*. В чуждой стране армяне сохраняют свой национальный облик до тех пор, пока помнят свою родную деревню и ореховое дерево у них во дворе и протекавший мимо их дома ручей».
- *А.Айвазян*: «Армянин, как только ступает за пределы Армении, уже не армянин. Фамилия у него ещё армянская, внешность тоже, язык ещё не успел забыть, но уже считает себя кем угодно, только не армянином. Евреи меняются внешне, но внутренне остаются евреями. Армянин же, внешне оставаясь прежним, разрушается внутренне. Со временем он и внешне приспосабливается к своей новой стране и исчезает, как все, отрывая от тела народа одно маленькое тело. Армянин мстит за оскорбление, нанесённое сородичем. Но если его обидит кто-то чужой, он способен перенести обиду. Когда я был на чужбине, я как-то объяснял своё одиночество. Почему я здесь одинок, на родине, ведь я среди своих?!»
- *С.Айвазян*: «Злейшими врагами армян являются сами же армяне.»
- *Г.Нжде* (Гарегин Тер-Арутюнян) - дашнакцакан, принимавший активное участие в необъявленных войнах Арагатской Республики против АДР, один из лидеров армянского национал-шовинистического движения в Европе, сотрудничал с немецкими фашистами: «Грехи армянства более способствовали крушению Армении, чем периодически вторгавшиеся на нашу землю враги. Армяне пожирают плоды своего недружного прошлого».
- Писатель *Раффи* (Акоп Мелик-Акопян), автор национал-шовинистических исторических романов, художественно-этнографических очерков и стихотворений: «Измена и предательство – в крови армян. На нас, армян,

наложено божеское проклятие. Мы сами своими же руками разрушаем свои дома: раздоры, зависть, вражда и другие пороки свили себе гнездо в наших сердцах и мы несём наказание за эти грехи. Там, где предаются отечество в руки врага, замешан армянин. Там, где совершено свержение с престола армянского царя и передача его трона чужестранцу, замешан армянин. Там, где увидите родную землю, обогрётную кровью армян, их жилища, уничтоженные огнём, а самих обитателей в плену, - там опять обнаружите участие армянина. В подкопах и казнях против нации, религии и святой церкви всегда замешан армянин. Одним словом, во всех страданиях и гонениях, пережитых и переносимых нашим народом, всегда действовал топор армянина. Армянин своими руками подкопал фундамент национального здания и сам же расшатал его святые устои. Зачем же мы обвиняем других? Каждый раз, когда затевался заговор против армянского народа, то среди заговорщиков всегда можно было найти предателей из армян же. Это преступление повторялось в истории нашего народа из века в век. Это одно из дурных свойств армянина. Рабство вошло в плоть и кровь нашего народа».

- Академик Российской АН *Самвел Григорьян*: армяне - «Один из редких народов на земном шаре, представители которого не только не объединяются, а более того – занимаются уничтожением друг друга и в этом, как ни странно, находят определённое удовольствие и даже смысл жизни».
- Эстрадный певец *Жан Татлян*: «У армян две трагедии: геноцид и то, что армяне не любят и не умеют помогать друг другу».

- Политолог *Арман Ованнисян*: «Одно из следствий тяжёлого исторического наследия – безудержное чувство самовосхваления, очень часто перерастающего у многих в хвастовство, точнее – в бахвальство, как средство дополнения недостающего к себе положительного отношения. Эта потребность так глубоко въелась в особенности национального характера, что обернулась сознательным уходом от истинной, объективной оценки своей личности и действий. Иными словами – безответственностью, неадекватностью».
- Поэт и художник *Ашот Сагратян*: «Армяне – жертвы геноцида. Но больше всего – своего национального чванства и безмозглого самодовольства. Все говорят и никто никого не слушает. Никто в любви не объясняется. Каждый “гонит” свой интерес».
- *Б.Арутюнян*: «У армян принято различать земляков по месту рождения».
- *Г.Ерицян*: «Армяне – сообщество индивидуалистов».
- *Л.Григорьян*: «Мне не хватает пальцев на руках и ногах как своих, так и соседей, чтобы перечислить недостатки и пороки армян. Но не будем приписывать именно армянам пороки человека, как такового. Наши добродетели, в основном, специфически наши. Наши пороки – общечеловеческие».
- *Н.Саакян*: «Алчная миграция, давая многое, берёт ещё больше – она съедает наши гены».
- *В.Седракян*: «Армяне всегда ностальгируют, когда попадают в другие края и тем не менее, рвутся в другие края».
- *А.Бабаян*: «Наш менталитет таков, что в любой армянской общине тут же образуются свои противо-

борствующие группировки. В этом смысле нам трудно жить сообща и делать что-то сообща».

- *Е.Азатян*: «Мы себе самые большие враги. Нежелание помочь соотечественнику ещё можно объяснить эгоизмом, но как понять, когда, имея авторитет и власть, прибегают к очернительству другого армянина или игнорируют *Ай Дат* для достижения ещё более высокого положения».
- *М.Баграмян*: «Нельзя сваливать все несчастья на Бога, заявляя, что так пожелал Господь. Причины этих несчастий в нашей взаимной вражде и распрях, лени и нерадивости, непокорности и неповиновении и больше всего – в невежестве».
- *В.Аветисян*: «Завистливый народ – несчастный народ. К сожалению, это наш народ».
- *Р.Ангаладян*: «Армянский мир – живчик. Он не фундаментален, он не имеет корней, кроме амбиций и поверхностной гордыни»».
- Известный французский шансонье, глава «Комитета Карабах» *Шарль Азнавур*: «Армяне – самый ярко выраженный в мире народ-хамелеон».

Ныне для армян характерно также то, о чём сделал сенсационное заявление главный психиатр Министерства здравоохранения Республики Армения *Самвел Торосян*: «Сегодня каждый четвёртый армянин подвержен стрессу, различным психическим расстройствам и умственной недостаточности той и иной степени тяжести. На улицах можно встретить десятки тысяч душевнобольных, ни один из которых не состоит на специальном учёте». <sup>341</sup>

---

<sup>341</sup> Газ. «Право выбора», 2005, № 1.

---

Директор института философии, социологии и права Национальной АН Республики Армения, доктор философских наук, основатель и президент Армянской социологической ассоциации *Геворк Погосян* считает: «С одной стороны, хорошо, что страна моноэтнична и нет проблем с нацменьшинствами, нет внутренних конфликтов. Но это порождает то, что я называю внутренней ксенофобией. То есть сами армяне начинают делить друг друга: ереванцы, карабахцы, гюмрецы, ахпары. Когда рядом нет “чужого”, его находят среди своих». <sup>342</sup>

Тот же *Г.А.Погосян*, говоря об особенностях трансформации современного армянского общества, отмечает: «Это – расколотый социум, для которого характерны два состояния общественного сознания. Нельзя сказать, что армянское общество сегодня является консолидированным. Раздвоение общественного сознания проходит по определённому дихотомическому ряду, охватывающему широкий круг проблем отношения к оценке *недавнего прошлого, настоящего и возможного будущего страны и народа...* Широкая волна миграции, начавшаяся в период суровой зимы 1991/92 года, разделила общество на две части: на тех, кто уехал или намерен уехать, и на тех, кто не собирался покидать страну. Уезжающих было меньше, однако потенциальная миграция, по данным социологических опросов, была очень высокой. В умах и сердцах людей и в общественном сознании теоретическая линия раздела проходила между концепциями патриотизма и космополитизма. Ещё одна линия раздела в общественном сознании проходит между “государственниками” и “рыночниками”.

---

<sup>342</sup> Журнал «Анив», 2009, № 3 (24), с. 33, с. 82.

Раздвоение общественного сознания проходит также в области *геополитических ориентаций*. Ещё одна линия раздела в общественном сознании пролегает между *сторонниками независимости Армении и сторонниками включения её в состав какого-либо большого союза*. Ещё одно раздвоение в общественном сознании просматривается в психологических схемах *национальной, или этнической, самоидентификации армян*. По многим другим, в том числе жизненно важным, вопросам *современное армянское общество является расколотым*. Последняя декада минувшего века была ознаменована для Армении, как, впрочем, и для двух других стран Южного Кавказа, тремя крупными событиями исторического масштаба. Это – *депопуляция, моноэтнизация и маргинализация общества*. Депопуляция носит чрезвычайно серьёзный характер, поскольку речь идёт, прежде всего, о миграционном оттоке приблизительно одной трети населения страны. Процесс деэтнизации в Армении принял крайние размеры в силу изначально высокой этнической гомогенности армянского общества. К власти пришла новая этноцентрическая элита. Резко возросла доля маргинальных слоёв в армянском обществе». <sup>343</sup>

Армянский психолог *Альберт Налчаджян* нарисовал следующий психологический портрет своих соплеменников, а также их «патриотизм», в фокусе которого находится не нация, а армянин как таковой, и, вместе с тем, говорит о чрезмерном значении успехов армян в чужих системах: «Есть черты, которые сохраняются в течение всей

---

<sup>343</sup> Погосян Г.А. Современное армянское общество: особенности трансформации. М., 2005, с. 254-257, 260, 262, 264, 266, 313-314, 318.



истории. Почему Хоренаци так жаловался на недостатки народа? Те недостатки, которые мы видим сейчас, он описал уже тогда, и считал их очень опасными для будущего армянского народа. Безусловно, у нас нет гармонического сочетания ценностей и интересов семьи и государства. Можно найти историческое объяснение: у нас не было государства, каждый должен был думать о себе и своей семье, что поощряло развитие индивидуализма как национальной черты. На такой социально-психологической основе иметь сильное государство невозможно... У многих армян здесь [в Ереване] и за рубежом есть такая особенность. Но в самой Армении они не дают расти талантам в силу внутри-национальной зависти. Есть разные разновидности психологической агрессии: межэтническая и внутриэтническая. У армян, по моим наблюдениям, внутриэтническая агрессия находится на опасно высоком уровне.

Занимаясь этнопсихологией познания, которая анализирует достижения различных этносов в науке и культуре, я обнаружил, что мы чаще хвалимся своей хитростью, чем мудростью. Наши люди не страдают из-за того, что хотели бы знать истину. И наши достижения в науке не столь велики. Сейчас образ мышления торговца, бизнесмена проникает даже в нашу внешнюю политику – когда преувеличенную важность приобретает, например, вопрос открытия границы с Турцией. Но внешнюю политику страны нельзя осуществлять на основе логики торговли.

У нас пока нет научно обоснованного психологического портрета армянского народа. Даже того народа, который живёт здесь, в Армении. Не говоря уже об армянах, которые живут в разных странах мира и имеют

существенные различия. Вместо того, чтобы развивать внутренние потенции своей культуры, своего языка, мы слишком часто заимствуем, вытесняя своё. Армяне традиционно склонны изучать и знать чужие языки, любят путешествовать и торговать. Многие армяне диаспоры, будучи армянами по происхождению, не являются носителями полной армянской идентичности. Многие из здешних [ереванских] армян тоже не являются такими носителями – плохо знают язык и культуру, не рассматривают армянское государство как ценность». <sup>344</sup>

С этими характеристиками психологического и социального здоровья армян стыкуются слова выдающегося американского писателя армянского происхождения *У. Сарояна*: «Армяне – народ сумасшедший, или, может, кажется таким иногда». <sup>345</sup>

Может, этим объясняются отмеченные С.С.Мамуловым привычки армян, которые «вредят друг другу, не прощают, страдают болезненной самовлюбленностью, вечно всем недовольны, вечно всё усложняют». <sup>346</sup> Возможно, того же корня черта, на которую обратил внимание *Э. Чахоян*: «Все беды, которые валятся на армянский народ, происходят оттого, что армяне не умеют любить, любить прежде всего ближнего своего и, главное, уважать друг друга». <sup>347</sup>

Печально известный своими антиазербайджанскими выпадами одиозный армянский «писатель» и «публицист» *З. Балаян* отмечая ту же черту своих соотечественников, вопрошал в одном из своих опусов: «Два армянина –

---

<sup>344</sup> Журнал «Анив», 2009, № 3 (24), с. 33, 34, 36, 37.

<sup>345</sup> Мамулов С.С. Указ.раб. Книга шестая, с. 18.

<sup>346</sup> Мамулов С.С. Указ.раб. Книга шестая, с. 18.

<sup>347</sup> Мамулов С.С. Указ.раб. Книга шестая, с. 23-24.

три партии?!», и сам же себе отвечал: «Там, где два армянина, создаются три партии!»<sup>348</sup>

Самый известный армянский кинорежиссёр XX столетия *С.И.Параджанов* так характеризует своих соплеменников: «Я бы разделил армянский народ на две категории. Первая преисполнена сознанием своей миссии носителя культуры народа, который она представляет, бережёт традиции Давида Сасунского. И вторая – разнузданная толпа, показывающая, увы, сегодня свои пороки. Думаю, необходимо искать и находить другие, более гуманные методы действия, избегать людских жертв, которых затем помпезно предают земле, но эти похороны походят на балет *Баланчина*».<sup>349</sup>

В тон *С.И.Параджанову* современный французский режиссёр и актёр армянского происхождения *Серж Аведикян* так отзывается о своих соплеменниках: «Люди с такой историей, как у нас, попадая куда-нибудь, не ассимилируются сами, но ассимилируют другую культуру... Я не считаю, что французы ассимилировали меня – это я ассимилировал французскую культуру. Ассимиляция иной культуры нас обогащает, только не нужно терять себя в этом. Мы – народ профессиональных страдальцев. Армяне такие, они обожают страдать. Когда мы с *Параджановым* гуляли по Парижу, он сказал гениальную вещь: “*Hayere lav tahum shinel giten*” (“Армяне хорошо умеют устраивать похороны”). Армяне действительно очень хорошо умеют хоронить, есть даже пословица “*Gna meri, ari sirem*” (“Иди умри, приходи полюблю”). В Армении лю-

---

<sup>348</sup> Балаян З.Г. Бездна. Ереван, 2004, с. 95, 96.

<sup>349</sup> Газета «*Либерасьон*», 8 ноября 1988 года.

ди очень грубы, жестоки по отношению друг к другу. Из-за того, что нас мало, как только кто-то что-то имеет, он хочет это показать. Все начинают завидовать и не хотят больше ему помогать – вместо того, чтобы его поднимать, наоборот, начинают тянуть вниз».<sup>350</sup>

### 3.2. АРМЯНЕ XXI ВЕКА О СЕБЕ

Очередное армянское «*ноу-хау*» - это сегодняшняя автохарактеристика армян, публично отказывающихся от своего имиджа «*лица кавказской национальности*».

Арменистика долго, упорно, методично и настойчиво старалась убедить мир в том, что армяне – «кавказцы», они всегда жили «на Кавказе», что именно здесь изначально находились и находятся их «родина» и «государства», в том числе «Великая Армения от моря до моря», а не на Балканах или в Малой Азии.

Однако противоправные события на постсоветском Кавказе, в том числе террористические вылазки, привели к тому, что «лица кавказской национальности» стали в современном мире «*persona non grata*». Как видно, поэтому арменистика решила откреститься от своей же легенды, согласно которой армяне - «кавказцы». Сейчас это не выигршно, не «модно», не современно, и накладывает негативный «флёр» на армянский этнос. Однако, совершенно не исключено, что такое «антраша» – очередной трюк, временное отступление «до лучших времён».

Так, кто же такие теперь армяне, кем сегодня их считать, если не «кавказцами»?! Россиянами? Молдаванами? Таджикими? Если ныне арменистика стала категорически утверждать, что армяне – не кавказцы, значит, действи-

---

<sup>350</sup> Журнал «Анив», 2009, № 3 (24), с. 11, 18, 19.

тельно, они – пришельцы на Кавказ, где являются аллохтонами, а Республика Армения, до неё - Армянская ССР, а ещё раньше – Араратская Республика - появились на чужой земле?!

Значит, действительно, армяне были организованно и целенаправленно, начиная с первой трети XIX века, в массовом количестве переселены Российской империей из Османского и Иранского государств на Кавказ. Для них же здесь в 1828 году создали Армянскую область на земле ликвидированного азербайджанского Эриванского ханства. В связи с этим напомним «высочайший указ» императора Николая I (1825-1855 годы) Сенату от 21 марта 1828 года, в котором говорится: «Силою трактата с Персией, заключённого 10 февраля 1828 года, присоединённые к России Ханство Эриванское и Ханство Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне областью Армянской». <sup>351</sup>

Значит, рушится так долго и методично создававшийся армянистами «карточный домик», в котором Борчалы, Зангезур, Джавахети, Карабах, Лори, Нахчыван, Тао-Кларджети, а также многочисленные артефакты материальной и духовной культуры Азербайджана и Грузии были сгруппированы как истинно «армянские»? А сколько было сломано копий для того, чтобы доказать именно это!?

Но вот, в одночасье, всё встало на свои места, вернулось на круги своя, ибо сегодня ряд арменистов во всеуслышание заявили: «Армения – не Кавказ!» и «Армяне – не кавказцы!» Приведём несколько пассажей из публика-

---

<sup>351</sup> ГИА РФ, ф.1018, оп.9, д.21, л. 1 об.

---

ций арменистов, подтверждающих сии их инновационные высказывания.

Журналист Александр Микаэлян: «Тему моей статьи подсказали мысли, содержащиеся в интервью с руководителем Кавказского правового центра при РКНК (Российском Конгрессе Народов Кавказа) Шамилем Османовым. Привожу слова, на которые следует обратить внимание: “Я призываю кавказскую молодежь: по шариату, положены четыре жены, женитесь, рожайте детей и через 20-30 лет вся Москва будет заселена кавказцами”...

Являемся ли мы “кавказцами”? Ответ на этот вопрос должен быть отрицательным. Да, часть исторического ареала расселения армян находится как раз в том регионе, который географы называли “Закавказьем”, “Южным Кавказом” и, как бы намекая на большую игру великих держав, “Большим Кавказом”, но большая часть нашей исторической родины находится за пределами этого региона. Наши предки жили в Ване и Эрзеруме, а не только на “Южном Кавказе”. На Кавказе жили не только мы, но и сотни тысяч русских людей, украинцев, поляков, немцев, греков и персов. Никто из них, естественно, не считал себя “кавказцами”». <sup>352</sup>

Политолог Роберт Арутюнян: «Среди армянской общественности России всё чаще поднимают головы дилетанты или просто наивные люди, присоединяющие Республику Армения, Нагорно-Карабахскую Республику, Нахичеван и Джавахк к Кавказу, и называющие армян кав-

---

<sup>352</sup> Микаэлян Александр. Мы - не кавказцы, а армяне. Информационно-аналитический портал «Voskanapat.info»//<http://www.yerkramas.org/2010/12/21/>

казцами. Более того, эти “кавказцы” находят поддержку в некоторых общественных организациях, при поддержке которых проводят соответствующую пропаганду среди армянской молодежи. Между тем, есть неоспоримые истины, главная из которых заключается в том, что Родина армянского народа – Армянское нагорье...

Учитывая, что Кавказ является частью России, Абхазии, Южной Осетии, Грузии и Азербайджана, эти страны и являются кавказообразующими странами, а термин “Закавказье” придуман исключительно для Армении. Советская власть никак не могла признать Арцах, Джавахк и Нахичеван частью Армянского нагорья, и даже высшую вершину Армянской ССР – гору Арагац, относила к Кавказу!... Таким образом, в течение долгого времени армянам внушали понятие “кавказской родины”.

Советские времена ушли в прошлое, однако советская картографическая политика продолжает жить. В России продолжают Армению присоединять к Кавказу, а армян к “лицам кавказской национальности”. Вот только когда это делают представители армянских организаций, претендующие на ведущую и консолидирующую роль в общине, то становится не по себе. На сегодняшний день перед армянским народом стоят многочисленные вызовы. Необходимо понять, что эти вызовы легко преодолимы, когда есть национальная консолидация, в том числе и по Армянскому нагорью». <sup>353</sup>

Журналист *Наира Хачатуряни*: «Как-то в Москве, в середине девяностых, когда не было больше СССР с его

---

<sup>353</sup> Арутюнян Роберт, политолог. Армения - не Кавказ. Армяне - не кавказцы. // <http://smi2.ru/>

---

видимостью «интернационализма»,... я решила провести небольшой соцопрос среди своих русских знакомых-москвичей... Я просто спрашивала: каковы ваши ассоциации при слове «кавказец»?

Приведу несколько самых распространённых ответов. «Кавказец - ну это такой абрек с кинжалом в зубах и патронташем наперевес, который в случае чего - «зарЭжЭт»!». «Кавказец - это такой громкий, темпераментный, взрывной, эмоциональный, ревнивый, который в случае чего - «зарЭжЭт»!». «Кавказец - это такой дремучий, небритый, ужасно говорящий по-русски, сорящий деньгами, мечтающий о «белой женщине», который в случае чего...». «Кавказец - это мошенник, торговец, спекулянт, преступник, - телевизор не смотрите?». «Кавказец - это носитель диких нравов, отсталой нехристианской культуры, агрессивный и мстительный, считающий, что только кровью обидчика можно смыть горе и позор!»...

Выслушивая подобные ответы, я невольно проникалась опасением за себя и за своих близких, которые живут в Москве, - вообще за всех, кто так или иначе мог произвести на местную публику впечатление «кавказца». Ведь основная масса относится к ним не вполне дружелюбно и не вполне адекватно. А такое социальное явление чревато чем угодно.

Со временем у меня возник и второй вопрос: «А какова национальность у этих “кавказцев”, - ведь они делятся на разные народы!» Так вот, практически все отвечающие, - как настроенные резко против «южан», так и настроенные нейтрально, - включили нас, армян, в число кавказцев, - к моему глубокому разочарованию. И, объективно говоря, я их прекрасно понимаю. Чего можно тре-



бовать от них, если сами армяне - многие из нас – часто, сами того не замечая, в обычной бытовой беседе называют себя кавказцами. «Наши кавказские традиции», «Наше кавказское гостеприимство», «Наше кавказское уважение к старшим», «У нас на Кавказе за это такое бывает!» Звучит вполне нейтрально и привычно. Но ровно на столько же это и не верно на самом деле... Давайте уж не будем привязывать себя ни к каким иным культурным или этническим группам! Давайте просто называться армянами, господа! Ведь это - помимо всего прочего - звучит так эстетично и благородно!»<sup>354</sup>

Конечно, такие словесные пируэты и эскапады некоторых сегодняшних арменистов – их собственные измышления, это – дань сегодняшней непростой ситуации на Кавказе с его конфликтогенной и криминогенной реальностью. Но почему они считают, что кавказцы – это обязательно головорезы, бандиты с большой дороги? Тем более те, с кем армяне живут бок о бок на Южном Кавказе уже более 200 лет? Все эти словоизвержения «фонтанирующих» арменистов – на их «некавказской» совести. Важнее другое!

Значит, можно верить древнегреческим авторам – «отцу истории» Геродоту (V век до н.э.) и Страбону (I век), которые пишут, что предки армян обитали в исторической области Греции - во Фракии.<sup>355</sup> Значит, правы и

---

<sup>354</sup> Хачатурянц Наира. Называйте себя армянами, армяне!  
<http://forums.bagirka.info>

<sup>355</sup> Геродот , I:180, 194; III: 93; V:49, 52; VII:7; Страбон, XI: 503..

---

корифей арменистики, справедливо и объективно утверждающие, что прародиной армян являются Балканы.<sup>356</sup>

*Значит, верно то, что нами изложено в главе первой настоящей работы. Значит, лгут те арменисты, которые много лет тщатся доказать недоказуемое, а именно - кавказское происхождение своих соплеменников?!*

В связи со всем изложенным выше – несколько высказываний истинных кавказцев-автохтонов в адрес «кавказских» армян-аллохтонов.

Грузинский профессор, доктор исторических наук Г.Мархулия: «Армянский народ всегда получал убежище в нашей стране, грузинские цари и грузинский народ тепло принимали в наших краях беженцев-армян, они всегда просили временного убежища и получали его. Однако, оправившись, они забывали, что пришли на нашу землю как беженцы, и вдруг из-за пазухи вытаскивали «древние документы», которые “подтверждали”, что приютившая их земля вот уже сорок веков является “исторической родиной” армян! А пригревший гадюку хозяин начинал в недоумении доказывать обратное.

---

<sup>356</sup> Адонц Н.Г. Армения. НЭС, том 3. СПб., 1912, стлб. 601-602; Абегян М. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975, с. 12-14; Капанцян Г.А. Хайаса – колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история. Ереван, 1947, с. 240, 242; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с. 17-18, 27-28; Саркисян Г.Х., Худавердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, с. 7, 10; Лэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. Пер.с англ. М., 2004, с. 23-27, 31.

Нынешние армяне в Грузии являются потомками беглецов из Турции, тогда грузинский народ принял их, так как у армян не было своей государственности, грузины и азербайджанцы предоставили армянскому народу свои земли, и так возникла теперь независимая Армения. Если потомки беженцев армян из Турции сегодня страдают от чего-то, то дорога открыта, свободно могут переехать в Армению, там защищать свои права, учить язык, сочинять историю. В противном случае, Грузия и Азербайджан не откажутся от возвращения своих исторических территорий, и армянское геополитическое пространство исчезнет с политической карты мира». <sup>357</sup>

Известный грузинский писатель-публицист *С.Саджая*: «Несмотря на то, что армянские мыслители считают свою нацию кавказской, армяне своим менталитетом и поведением не стали кавказцами и вносят своими шагами диссонанс в общую политику стран Каспийско-Кавказского региона. Причина такого поведения армян заключается в том, что они не относятся к иберо-кавказской расе. Они являются пришельцами на Кавказе. Поэтому у них в характере хищническое отношение ко всему кавказскому. Следуя из этого, любая империя, желающая оккупировать Кавказ, опирается на армян. Империям выгодно было иметь дело с армянами, так как им всегда можно было указать на то, что они на Кавказе чужие.

В отличие от армян, грузинам и азербайджанцам такого сказать нельзя, так как эти нации являются корен-

---

<sup>425</sup> Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. !69.

---

ными на Кавказе. Тут мы имеем дело с армянским империализмом». <sup>358</sup>

---

<sup>358</sup> Темников Р./ Day.Az. Новости Грузии.  
<http://iberiana.wordpress.com/afxazeti/sajaia/>

---

**ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ**

**ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ  
АРМЯНСКОГО  
НАЦИОНАЛ-ШОВИНИЗМА  
ИЛИ ЧЕМ «ПРОСЛАВИЛИСЬ»  
АРМЯНЕ НА КАВКАЗЕ И В МИРЕ**



#### **4.1. ГЛАВНЫЙ ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЙ ФАКТОР НА КАВКАЗЕ**

Арменизация Кавказа как мирная, так и немирная, хронологически и территориально растянулась, начиная с первой трети XIX века, на многие десятилетия. Для одновременного переселения огромной массы османских и иранских армян в своё Кавказское наместничество Российская империя не имела ни материальных, ни территориальных, ни экономических возможностей. К тому же, поэтапное их водворение гарантировало, *во-первых*, последовательную адаптацию армян к новым условиям; *во-*

рук и имелись условия для быстрого обогащения и сколачивания капиталов. Не случайно, что именно в Бакинской зоне орудовали самые крупные армянские капиталисты Российской империи.<sup>359</sup> Среди них - братья Маиловы, Цатуровы, Лианозовы, Мирзабекянц, "Манташев и К°". Они добывали более половины местной нефти, выпускали табачные изделия, учредили частные банки.<sup>360</sup> После распада в 1917 году Российской империи в 1918 году на азербайджанской земле появилась армянская Араратская Республика (АР) со столицей в азербайджанском городе Эривань. Она провела против АДР две необъявленные захватнические войны.<sup>361</sup>

*Советский период: 1922-1990* годы. Уже на заре советской власти Кремль усиленно муссировал в собственных интересах «территориальные проблемы армянского народа». Это было не заботой об армянах, а желанием получить то, чем владела Российская империя в восточной части Малой Азии. Речь шла о Карсской области, которая в 1878-1917 годы находилась в составе Кавказского наместничества этой империи. В связи с этим были обнародованы претензии РСФСР к Османской империи по поводу «Турецкой Армении». Для подтверждения своих намерений Совет народных комиссаров (СНК) РСФСР 29 декабря 1917 года принял Декрет «О Турецкой Армении». Под ним стоят подписи Председателя СНК В.Ленина, народного комиссара по делам национальностей И.Ста-

---

<sup>359</sup> <http://armenianhouse.org/arustamyan/town-ru.html>

<sup>360</sup> <http://noev-kovcheg.1gb.ru/article.asp?n=87&a=22>

<sup>361</sup> Армяно-азербайджанские вооруженные конфликты 1919-1920 годов. <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/index.php>



лина, управляющего делами Правительства В.Бонч-Бруевича, секретаря СНК Н. Горбунова.<sup>362</sup>

В то время, когда был принят Декрет «О Турецкой Армении», на Южном Кавказе советской власти ещё не было. Там существовала местная независимая общезакавказская *буржуазная* власть – Особый Закавказский Комитет (ОЗАКОМ), орган Временного правительства России по управлению Закавказьем.<sup>363</sup> Руководили им дашнаки, кадеты, меньшевики, мусаватисты, социал-федералисты, но никак не большевики. Но Кремлю было важно муссировать проблему «Турецкой Армении», ибо под юрисдикцией ОЗАКОМа был Южный Кавказ и Карсская область.

Поэтому большевистская РСФСР, где действовало армянское лобби, поддержала претензии своего армянского фактора-сателлита, полученного «в наследство» от Российской империи. В данном случае, естественно, преобладали имперские цели РСФСР, а не «забота» об осанских армянах. Хотя Декрет и декларировал права армян «Турецкой Армении» на «свободное самоопределение», важнее было другое: вернуть эту территорию в «российское лоно».

Характерно также, что реализацию Декрета «О Турецкой Армении» поручили доверенному лицу Кремля - большевику-армянину С.Шаумяну, который 29 декабря 1917 года решением СНК РСФСР был назначен «чрезвы-

---

<sup>362</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/»\\_О\\_турецкой\\_Армении.»](http://ru.wikipedia.org/wiki/»_О_турецкой_Армении.»)  
[http://go.mail.ru/search?q=Декрет\\_«О\\_турецкой\\_Армении.»](http://go.mail.ru/search?q=Декрет_«О_турецкой_Армении.»)  
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-29.htm>;  
<http://ru.wikipedia.org/wiki>

<sup>363</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Особый\\_Закавказский\\_Комитет.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Особый_Закавказский_Комитет.)

---

чайным комиссаром по делам Кавказа» - впредь до образования там местной Советской власти.

В Декрете, в частности, говорится: «Совет Народных Комиссаров объявляет армянскому народу, что Рабочее и Крестьянское Правительство России поддерживает право армян оккупированной Россией «Турецкой Армении» на свободное самоопределение вплоть до полной независимости. Совет Народных Комиссаров считает, что осуществление этого права возможно лишь при условии ряда предварительных гарантий, абсолютно необходимых для свободного референдума армянского народа».

Там же имеется очень важное проармянское примечание: «Географические границы "Турецкой Армении" определяются демократически избранными представителями армянского народа по соглашению с демократически избранными представителями смежных спорных (мусульманских и иных) округов совместно с чрезвычайным временным комиссаром по делам Кавказа». То есть, опять-таки, в деле был задействован армянин-большевик С.Шаумян.

В развитие Декрета «О Турецкой Армении», тогда же, то есть ещё в отсутствие на Южном Кавказе советской власти, в РСФСР, при Народном комиссариате по делам национальностей, главой которого являлся И.Сталин, появился «Комиссариат по делам Армении».<sup>364</sup> Его объектом были восточные вилайеты Османской империи: Ван, Битлис, Эрзерум, Трапезунд. Тем самым РСФСР ещё раз

---

<sup>364</sup> Внешняя политика СССР. 1917-1944 годы. Сборник документов. М., 1944, с. 27-28.

подтвердила свои притязания на восточную часть Малой Азии, в том числе на Карсскую область.

Во главе Комиссариата поставили опять-таки *армянина* – В.А.Аванесова, большевика, а в прошлом дашнака.<sup>365</sup> Его заместителем, естественно, также стал *армянин* – В.Терян. 26 июня 1918 года СНК РСФСР ассигновал на нужды Комиссариата и «армянских беженцев» из Османской империи более шести млн.руб. В сферу деятельности Комиссариата были включены районы Советской России, в которых имелись армянское население или армяне-беженцы. В Армавире, Астрахани, Баку, Пятигорске, Ростове-на-Дону, Саратове, Харькове создали представительства Комиссариата. Под его эгидой во многих городах открыли армянские школы, библиотеки, театры, музеи, издавали газеты. Сам Комиссариат издавал газеты «Коммунист» и «Кармир дрошак» («Красное знамя»).

«Комиссариат по делам Армении» просуществовал до начала 1921 года. Ничего путного из его деятельности за пределами бывшей Российской империи не получилось. Поэтому 5 марта 1921 года его объединили с Наркоматом иностранных дел (НКИД) РСФСР, а его тогдашний глава *армянин* Л.М.Карахан (Караханян) стал заместителем НКИД Г.В.Чичерина. Впоследствии он был послом СССР в Турецкой Республике.<sup>366</sup>

После советизации Кавказа на азербайджанской земле провозгласили Армянскую ССР со столицей в азербайджанском городе Ереван, а в 1923 году в Азербайджанской ССР образовали армянский анклав – Нагорно-

---

<sup>365</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Аванесов В.А.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аванесов_В.А.)

<sup>366</sup> Дипломатический словарь. Том II. М., 1965 с. 15.

---

Карабахскую автономную область (НКАО). Но на этом армянские территориальные притязания к Азербайджану не закончились. В советское время официальный Ереван 16 раз обращался в Москву с предложением о переименовании НКАО Азербайджанской ССР в «Армянскую НКАО» и 45 раз – «о праве НКАО перейти в состав Армянской ССР».<sup>367</sup>

Не добившись своего мирным путём, Ереван начал в 1988 году третью необъявленную захватническую войну против Азербайджана, оккупировал семь районов и создал под своей эгидой Нагорно-Карабахскую Республику.

В период «перестройки» главным покровителем армян, их лоббистом и резидентом был первый и последний президент СССР М.Горбачёв, который принимал весьма деятельное участие в решении проблемы НКАО в пользу Еревана. Так, 10 января 1990 года, то есть в ходе армянской агрессии против Азербайджана, за его подписью появилась «филькина грамота» - ни к чему не обязывающий Ереван формальный документ следующего содержания: «Президиум Верховного Совета СССР отмечает, что Верховным Советом Армянской ССР принят ряд решений, направленных на блокирование постановления Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года “О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области”, которые привели к дальнейшему обострению межнациональных отношений в Нагорном Карабахе и вокруг него.

---

<sup>367</sup> Шевякин А.П. Загадка гибели СССР. История заговоров и предательств. М., 2004, с.30.

---

1 декабря 1989 года Верховным Советом Армянской ССР были приняты постановления “О воссоединении Армянской ССР и Народного Карабаха” и “О постановлении Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года “О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области”.

Провозглашение воссоединения Армянской ССР и Нагорного Карабаха без согласия Азербайджанской ССР является прямым нарушением статьи 78 Конституции СССР.

Факт принятия Верховным Советом Армянской ССР совместных постановлений с неконституционным органом – Национальным советом Нагорного Карабаха, и признание Съезда полномочных представителей Нагорного Карабаха и образованного им Национального совета единственной законной властью в автономной области противоречат статьям 2, 78, 86, 87 и 145 Конституции СССР.

9 января 1990 года Верховным Советом Армянской ССР было принято постановление “О включении в Государственный план экономического и социального развития Армянской ССР на 1990 год плана социально-экономического развития НКАО на 1990 год”, чем нарушены суверенные права Азербайджанской ССР.

В связи с изложенным, а также руководствуясь статьями 73, 76 и 173 Конституции СССР, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Признать, что постановления Верховного Совета Армянской ССР от 1 декабря 1989 года “О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха”, “О постановлении Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года “О

мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области” и от 9 января 1990 года “О включении в Государственный план экономического и социального развития Армянской ССР на 1990 год плана социально-экономического развития НКАО на 1990 год” не соответствуют Конституции СССР и в силу статьи 74 Конституции СССР не могут действовать на территории республики.

2. На основании пункта 5 статьи 119 Конституции СССР предложить Президиуму Верховного Совета Армянской ССР принять меры к приведению законодательных актов республики в соответствие с Конституцией СССР.

*Председатель Верховного Совета СССР М.Горбачев  
Москва, Кремль, 10 января 1990 г.»<sup>368</sup>*

Постсоветский период начался в 1991 году, после распада СССР, и продолжается по сей день. В 1994 году третья война прервана, но армянский агрессор не возвратил захваченные территории Азербайджанской Республики.

Вышеперечисленные периоды поэтапной арменизации Кавказа свидетельствуют, что христианский армянский переселенческий вектор изначально был «нацелен» на мусульманский Азербайджан. В этом, наряду с Российской империей и руководством СССР, огромную роль сыграл и продолжает играть общенациональный лидер армян – «церковь+партия+диаспора», который перманентно пропагандирует и пытается осуществить идеологемумифологему «Великая Армения от моря до моря». Причём эта пропаганда не только антимульманская, но и

---

<sup>368</sup> Газета «Правда». М., 1990, 11 января.

антихристианская – в не меньшей степени она направлена против Грузии и России.

#### **4.2. АРМЯНСКАЯ ЦЕРКОВЬ – ТЕОКРАТИЧЕСКАЯ ГЛАВА АРМЯН**

Перманентный общенациональный лидер армянства - «церковь+партия+диаспора» - это специфическая форма армянского *троевластия*, в котором роль «первой скрипки» принадлежит Эчмиадзину. Именно с ним, в первую очередь, связана вся противоправная активность армянства на Кавказе, направленная на реализацию его идей и целей, в первую очередь на осуществление мифологемы-идеологемы «Великая Армения от моря до моря». Вместе с тем, не надеясь всецело на Российскую империю, армяне предпринимали собственные попытки для создания на Кавказе своего государства. И в этом главной опорой и надеждой армянства была именно армяно-григорианская церковь.

Важная роль этого института особенно рельефно проявлялась как в периоды отсутствия армянской государственности, так и потому, что перманентно армяне проживали и продолжают проживать в широкой диаспоре. В таких форс-мажорных условиях, естественно, армянский этнос могла объединить и объединяла религия, то есть, в данном конкретном случае, - армянская церковь, игравшая руководящую роль. К тому же, эта церковь – самый старый и непрерывно действующий в течение более 1600 лет, институт армянства, то есть единственный объединитель в период более чем 500-летнего отсутствия армянской государственности и многовековых миграционных скитаний армян по Передней Азии.

В подобных реалиях армянский этнос объединяли религия, язык и культура. Главным же их хранителем и попечителем являлась «национальная» церковь. Поэтому

нередко армяне представляли своё будущее государство не иначе, как во главе с католикосом. Не случайно, что армяне подчёркивают: «в Армении, лишённой государственной самостоятельности, политические функции церкви были особенно значительны. Только церковь могла претендовать на роль общенационального учреждения, выступать в качестве связующего начала для армян, оказавшихся в условиях различных политических режимов и в различном конфессиональном окружении».<sup>369</sup>

Действительно, в таких непростых условиях армяне могли объединить лишь религия, язык, культура. Поэтому чрезвычайно возросла роль церкви, которая была объединителем, хранителем и распространителем языка, культуры, духовности, самоидентификации и менталитета своей разбросанной по многим городам и весям паствы, обитавшей в иноязычной, иноверной и инокультурной среде.

Поэтому и сочинителями истории армянского народа были клирики.<sup>370</sup> Ибо в отсутствие государственности только армянская церковь могла «поднять дух» паствы и сделать всё для того, чтобы прошлое не забывалось. Так, историки V века - Мовсэс Хоренаци, «отец армянской истории», являлся епископом Багревандским и Аршаруникским; «Житие Маштоца» составил вардапет (учёный

---

<sup>369</sup> Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М., 1988, с. 4, 170.

<sup>370</sup> Абемян М.Х. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975, с. 94-96, 135-190, 218-225, 252-255, 289-291, 370-376; [http://www.orthodoxengland.org.uk/pdf/armenia/a\\_26.pdf//](http://www.orthodoxengland.org.uk/pdf/armenia/a_26.pdf//)  
<http://ru.wikipedia.org/>



монах) Корюн; вардапет Егише творил в монастыре, в области Мокк; Лазарь Парпеци был монахом; историк VII века Себеос был епископом; VIII века – Гевонд – вардапетом; IX века – Иоанн V Драсханакертци – католикосом (898-928 годы); историки X века Ухтанэс - главой епархии Севастии, вардапетом был Товма Арцруни; в XI веке творил вардапет Асохик; в XII веке – монах Маттеос Урхаеци; в XIII веке - архимандрит Вардан. История армянского народа создавалась также в армянской католической конгрегации мхитаристов, образованной в 1701 году под эгидой Папы Римского.

О руководящей роли церкви в армянской истории, в том числе в политической, свидетельствует многое. Особенно в периоды, когда отсутствовала армянская государственность. Например, «Созванный в 875 году католикосом Закарием I Дзагеци (855-876 годы) собор князей-владельцев областей и провинций решает провозгласить независимость страны и обратиться к Халифату с тем, чтобы он признал князя Ашота Багратуни царём Армении».<sup>371</sup> Однако, хотя Ашот I (885-890 годы) был помазан на царство католикосом, инсигнии своей власти он получил в 885 году от своего сюзерена халифа ал-Мутамида Аббасида (870-892 годы), а византийский император Василий I (867-886 годы) ещё до того, в 876 году, отправил ему

---

<sup>371</sup> История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б.Н.Аракеяна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951, с. 125-126; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с. 124; Юзбашян К.Н. Указ. раб., с.37, 69.

корону и дорогие подарки.<sup>372</sup> Д.Лэнг так излагает это важное событие: «Побуждаемая католиком всех армян, армянская знать, наконец, отринула свои разногласия и договорилась провозгласить Ашота царём. Халиф Багдадский в 885 году их выбор утвердил и послал Ашоту царский венец, называя его “царём царей”. Византийский император вскоре последовал его примеру и также послал Ашоту корону и царские дары».<sup>373</sup>

Одновременно армяно-григорианская церковь являлась катализатором национально-шовинистических и великодержавных устремлений амбициозной части армянства. Так, во второй половине 80-х годов XIX века, при главнокомандующем на Кавказе А.М.Дондукове-Корсакове, было обращено внимание на движение «кавказских» армян под религиозной оболочкой. Тогда в армянских церковно-приходских школах учащимся внушали националистические идеи, нередко шедшие вразрез с официальной российской политикой как на Кавказе, так и в национальной сфере. Поэтому в 1903 году было решено взять под контроль эти школы, что вызвало недовольство российским правительством и брожение среди армянской интеллигенции Российской империи. А когда был наложен секвестр на имущество Эчмиадзина, католикос Мкртич I Хримян Айрик (1892-1907 годы) предал анафеме царствующую династию Романовых, а армянские террористы совершили 14 октября 1903 года покушение на ини-

---

<sup>372</sup> История Византии, том II. М., 1967, с. 191.

<sup>373</sup> Лэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. Пер.с англ. М., 2004, с. 229.

---

циаторе секвестра - главноначальствующего гражданской частью на Кавказе генерала князя Г.С.Голицына.<sup>374</sup>

Русские кавказоведы в начале XX века обратили внимание на особую роль Эчмиадзина в истории армян. Так, В.Л.Величко писал, что после утраты армянами в IV веке в Малой Азии собственного государства над ними, как власть, воцарилась церковь во главе с католикосом: «В церковных школах учили по пособиям, «в которых говорилось о пресловутой великой Армении и о мировом призвании армян цивилизовать *всех* своих соседей, - в этих школах распространялись и *карты великой Армении, чуть ли не до Воронежа, со столицей в Тифлисе*. Центральным органом армянского обособления в течение многих веков являлась и доселе является... армянская теократия, представляющая собой *особую форму полускрытой государственности*. По внешности – это церковь, а по существу – прежде всего “национальное” учреждение, во многих случаях ставящее тайную политическую задачу выше религиозного призвания. Титул патриарха – *вехапар*, что значит величество, обращение к нему – *церттерутянут*, что значит *ваше правительство*. Сами эти эпитеты являются признаками политической теократии, не зависящей от других властей».<sup>375</sup>

В связи с этим В.Л.Величко цитирует заезжего в Эчмиадзин француза, который отметил: «Этот монастырь

---

<sup>374</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб. 1904, с. 142.

<sup>375</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 105-107, 135.

---

произвёл на меня впечатление скорее политического, нежели религиозного центра». <sup>376</sup>

Русский публицист М.О.Меньшиков тогда же писал об особой роли армянской церкви на Кавказе: «Патриарх Эчмиадзинский считается не только религиозным главой всех армян, но и главой национальным. Это выборный, как бы пожизненный президент всей армянской нации. Сколько бы он не был лоялен в отношении нашего государя, которому приносит клятву в верности, патриарх связан своим синодом и паствой, которые в течение веков привыкли прятать под церковную крышу всё заветное и святое, что осталось у этого несчастного народа. Армянская церковь без всяких натяжек была Ноевым ковчегом, где спасались остатки гайканского племени среди всемирного разлива ислама. Именно в церковном фонде залегает главный нерв армянского национального движения. Церковный фонд армян – это национальный фонд, главная движущая сила армянского возрождения. Наше царство, по милости Божьей, ещё существует, а армянам приходится создавать своё из развалин». <sup>377</sup>

Тем не менее, несмотря на его фактически антироссийскую деятельность, Эчмиадзин оставался российским фактором-сателлитом как на Кавказе, так и на Большом Ближнем Востоке и был для Российской империи одним из инструментов её геополитики. Не взирая на определённые издержки, Санкт-Петербург получил послушный инструмент влияния на армян во всём мире: они стали российской «пятой колонной» везде, где имелись армянские

---

<sup>376</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с.106.

<sup>377</sup> Меньшиков М.О. Национальная империя. М., 2004, с. 462, 464.

---

колонии. Эстафету по использованию на Кавказе и за его пределами этого фактора-сателлита переняли впоследствии СССР, а с 1991 года - новая Россия.

Вспомним, хотя бы, роль Эчмиадзина в карабахских событиях наших дней. Тогда католикос всех армян Вазген I Палчян (1955-1994 годы) 25 февраля 1988 года, то есть в самом начале армянской агрессии против Азербайджанской ССР, выступил по армянскому телевидению с фактически подстрекательским обращением к своей пастве. В частности, он сказал: «Я дал телеграмму нашему уважаемому Михаилу Горбачеву с просьбой о решении вопроса положительно для армянского населения НКАО. Я заверяю в том, что в Москве на высшем уровне скоро специально будет решён вопрос по НКАО. Наша цель должна быть – своими действиями не отвратить, а успешно завершить справедливость. Внимание, будьте осторожны! Слушайте мой голос и мой отцовский совет!».<sup>378</sup>

К месту отметить, что во времена АДР в армянской церкви Григория Просветителя, что стоит в центре Баку, произвели обыск в связи с подозрением, что там хранилось оружие, что отчасти подтвердилось. Поэтому армянская фракция, представленная в Парламенте АДР партией «Дашнакцутюн», заявила протест.<sup>379</sup> Однако та же фракция ни словом не обмолвилась по поводу военной агрессии Араратской Республики против АДР.

Армянская церковь не утратила своей роли и после 1918 года, когда появилась Араратская Республика, а также в годы существования Армянской ССР, и, особенно,

---

<sup>378</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни. СПб., 1993, с. 51.

<sup>379</sup> АДР. Парламент, с. 459-460.

---

после провозглашения в 1990 году Республики Армения. Поэтому, отмечая «исторические заслуги» церкви, в Конституции Республики Армения, принятой 27 ноября 2005 года, есть статья 8.1, в которой говорится: «Республика Армения признаёт исключительную миссию Армянской Апостольской Святой Церкви как национальной церкви в духовной жизни армянского народа, в деле развития его национальной культуры и сохранения национальной самобытности». Более того, Национальное собрание Республики Армения 22 февраля 2007 года приняло закон «Об отношениях Республики Армения и Армянской Апостольской Святой Церкви».<sup>380</sup>

#### 4.3. АРМЯНСКИЕ ПСЕВДО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Армянские «национальные», вернее национал-шовинистические, партии появились в конце XIX века. Основной их целью было возрождение армянской государственности. Причём, там, где это представится возможным.

В 1885 году в городе Ван, Малая Азия, была создана первая армянская «политическая» организация «Арменакан» («Арменисты»), программа которой призывала «на

---

<sup>380</sup> Меликян В., иерей, Мкртчян Е. Республика Армения. Религия. «Центральная Евразия-2005. Аналитический ежегодник». Лулеа, Швеция, 2006; Они же. Республика Армения. Религия. «Центральная Евразия-2006. Аналитический ежегодник». Лулеа, Швеция, 2007; Они же. Республика Армения. Религия. «Центральная Евразия-2007. Аналитический ежегодник». Лулеа, Швеция, 2008; Конституция Республики Армения. 27 ноября, 2005 год.// [www.president.am/Library/rus/?task=41](http://www.president.am/Library/rus/?task=41)

баррикады» - на борьбу за права османских армян.<sup>381</sup> Средством для достижения цели рекомендовалось «вооружённое сопротивление». Партия собирала значительные суммы для закупки оружия и боеприпасов. Членов «Арменакана» обучали искусству ведения партизанской войны и готовили к «всеобщему восстанию». К 1896 году партия вооружила 1,000 боевиков.

Следующая партия - «Гнчак» («Колокол») - появилась в Малой Азии в августе 1887 года.<sup>382</sup> В её программе основной целью была прописана борьба за «освобождение Турецкой Армении» и создание там армянского государства. Как говорилось в программе: «Борьба эта должна начаться общим восстанием армян, сопровождаться террором, образованием вооружённых отрядов, учреждением отдельных организационных структур». Партийные функционеры-гнчакисты занимались как реализацией программы, так и сбором средств на покупку оружия. Поборы шли повсеместно, и все армяне – от крестьянина до миллионера - обязаны были материально поддержать «Гнчак», который «борется за общеармянские интересы».

Однако, своё классическое оформление армянский национал-шовинизм получил в деятельности партии «*Дашнакцутюн*» («Союз»). Решение о её создании было принято в 1890 году в Тифлисе, то есть на Кавказе, в Российской империи.<sup>383</sup> Главной целью провозглашалось «уста-

---

<sup>381</sup> Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины. Пер. с нем. Баку, 2000, с. 38.

<sup>382</sup> Багирова И.С. Политические партии и организации Азербайджана в начале XX века. Баку, 1997, с. 202-212.

<sup>383</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 212-232.

новление свободной демократической республики в Турецкой Армении». Способы её осуществления: «вооружённое восстание, революционная пропаганда, террор, формирование боевых групп, разорение и ограбление правительственных учреждений». Уже на I съезде партии в 1892 году в партийной программе говорилось об «освобождении путём восстания не только армянского народа, но и всех притеснённых народов Турецкой Армении». Тогда же в Женеве начали издание газеты этой партии «Дрошак» («Знамя»), запрещённой для распространения в Российской, Османской и Иранской империях.

II съезд «Дшпанакцутюн» (1898 год), принял устав, в котором говорилось о широком применении террора в «революционной» борьбе. В итоге, эта партия обрела черты строго заговорщицкой организации. Появились листовки и воззвания партии, призывающие армянский народ «к борьбе с умирающим зверем»: «Перчатка брошена, вызов принят! Армяне вступают на революционный путь, убедившись, что это единственное средство для защиты и приобретения прав народных, для достижения свободы и самоуправления, для избавления от величайшего зла нашего века – Самодержавного правительства».<sup>384</sup> Под последним подразумевалась как султанская власть в Османской империи, так и императорская в России, приютившей армян на Кавказе.

Тогда же в структуре партии появилась первая тайная террористическая организация «Зелёная гвардия». А

---

<sup>384</sup> Всеподданнейший отчёт о произведённой в 1905 году по высочайшему Повелению сенатором Кузминым ревизии г.Баку и Бакинской губернии. СПб, 1905.



на III съезде (1903 год) решили создать ещё одну - «Дели» - с разведывательными функциями, а также приняли воинский устав, который заложил основы боевых отрядов.<sup>385</sup> В уставе был прописан политический и организационный террор, в том числе против российской власти. Боевики были обязаны «ценой собственной жизни содействовать делу освобождения отчизны и думать об изыскании способов вредить нашему врагу».<sup>386</sup> Поэтому 1903-1908 годы ознаменовались в Российской империи, в том числе на Кавказе, серией террористических актов, совершённых по постановлениям «Дашнакцутюн».

Разворачивая свою противоправную деятельность, «Дашнакцутюн» после III съезда создал ещё несколько структур специального назначения - «Террористический комитет» и «Организацию устрашения». Поэтому «Дашнакцутюн» был не только самой опасной военно-политической структурой армянских национал-шовинистов, но и являлся *спецназом в партийно-политическом обличье*. Не случайно, в 1912 году 159 дашнакцаканов-террористов были преданы суду особого присутствия Сената Российской империи. Их обвинили к принадлежности к *тайному революционному сообществу* (а не к политической партии!?) «Дашнакцутюн» и в совершении террористических актов.<sup>387</sup>

«Дашнакцутюн» использовал в России и «легальные» методы борьбы. Так, во II Государственной Думе (1907 год) заседали три её представителя, в III (1907-1912

---

<sup>385</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 216-217.

<sup>386</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 217.

<sup>387</sup> НЭС, том 15. С.-Петербург, 1912, стлб. 633.

го-ды) - один; в члены Учредительного собрания постимперской России были избраны 9 дашнакцаканов.<sup>388</sup>

«Дашнакцутюн» был представлен и в Парламенте АДР: из 120 его членов 21, то есть 17.5%, составляли армянскую фракцию.<sup>389</sup> Это была самая крупная группа от местных национальных меньшинств. Естественно, что она не только защищала своих соплеменников, но и выполняла роль «пятой колонны» дашнаков. Глава этой фракции А.И.Малхазян 25 февраля 1919 года на 16 заседании Парламента АДР огласил декларацию, в которой, в частности отметил: «Мы вступаем в Парламент воодушевлённые искренним желанием работать на благо как тюркского [азербайджанского], так и одинаково всех народов, находящихся в пределах Азербайджанской Республики... Мы глубоко убеждены, что без тесного и искреннего единения и мирного сожительства друг с другом народов Закавказья как в пределах образовавшихся республик, так и вне этих пределов, не может быть ни успокоения, ни настоящего умиротворения. Без спокойствия, прочного мира немислимо культурное преуспеяние края и достижение благоденствия населения... Противники агрессивной внешней политики, мы будем стоять за справедливое мирное разрешение спорных вопросов, имеющихя у азербайджанского правительства с соседними республиками. К числу таких спорных вопросов мы относим и коренной вопрос о Карабахе, на который одновременно претендует Армения и азербайджанское правительство и который, как и всякий спорный вопрос, при добром нашем желании, может быть разрешён, мы в том глу-

---

<sup>388</sup> Газета «Ноев ковчег», 2010, № 7.

<sup>389</sup> АДР. Парламент, с. 26.

---

боко убеждены, вполне мирными средствами (подч.нами.-Авт.)». <sup>390</sup>

Однако, когда *дашнакская армянская Араратская Республика* дважды развязала войну против АДР из-за Карабаха и других земель, *армянская фракция в Парламенте АДР ни разу не осудила агрессора.*

«Боевым крещением» армянских партий стали их вооружённые антиосманские выступления в Малой Азии в конце 90-х годов XIX века. Когда же они потерпели там фиаско, то перебрались на Кавказ, где их главной идей-фикс стало создание армянского государства в пределах Российской империи. Однако, встречая со стороны властей «непонимание», армянские партии и Эчмиадзин принимали ответные противоправные меры. Так, при католикосе создали «духовную», но фактически *политическую*, партию «Паторик». Она издавала «кондаки» - церковные указы, в которых армянам под страхом проклятья запрещалось исполнять правительственные распоряжения. В адрес кавказской администрации отправляли подмётные анонимные письма с угрозами. <sup>391</sup>

По поводу активного участия в антироссийских акциях «Дашнакцутюн» в официальных донесениях отмечалось: «Главным проводником армянской великодержавной программы являлась могучая партия "Дашнакцутюн", которая часто драпировалась в социалистические цвета, желая прикрыть свою ультра-шовинистическую программу, что делало её более опасной... Имея задачей непримиримую борьбу с русским государственным стро-

---

<sup>390</sup> АДР. Парламент, с. 203-205.

<sup>391</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 204.

---

ем, партия “Дашнакцутюн” находится в полном единении с другими революционными партиями,... состоит в союзе с международным социалистическим бюро, а через него и с правительствами конституционных государств, распространив своё влияние не только на Кавказ и Россию, но и на Западную Европу и Малую Азию».<sup>392</sup>

В «Дашнакцутюн» имелись две категории членов: армяне османские и русские. Выдающийся азербайджанский политический деятель и писатель Н.Н.Нариманов отметил в начале XX столетия разницу в их политическом менталитете: «В то время как русские армяне (граждане бывшей Российской империи) как будто и понимают объективное положение вещей, понимают, что нельзя вести такую губительную работу для страны [то есть для Арагатской Республики], турецкие армяне, наоборот, очень воинственны и ни о каком мирном разрешении тех или иных вопросов и не думают, они-то и являются вдохновителями всяких репрессий и авантур. Руководящим течением в партии “Дашнакцутюн”, а следовательно и в правительстве [АР], является течение турецких армян».<sup>393</sup>

Оценивая политический имидж и «твердость» позиции «Дашнакцутюн», Н.Н.Нариманов также отметил его всеядность, беспринципность и неразборчивость в средствах для достижения поставленной цели и писал: «Дашнаки в течение своей тридцатилетней политической жизни [1890-1920 годы] показали всем, что ради осуществления своей мечты о Великой Армении они готовы принять

---

<sup>392</sup> АПД УДП АР, Ф. 276, оп. 8, д. 259, л. 21.

<sup>393</sup> Нариманов Н.Н. Избранные сочинения, том 2. Баку, 1989, с. 323.

любую окраску и надеть любую маску. Дашнаки, которые при Голицыне считались революционной партией, при Воронцове-Дашкове целовали последнему ноги и были самыми яркими контрреволюционерами. Причиной этому было то, что Воронцов обещал им создать после войны Великую Армению. Но когда турки одержали [временную] победу под Сарыкамышем и повели наступление на Тифлис, тогда вождь дашнаков - тифлисский городской голова Хатисов, - испугавшись заранее, стал подготавливать почву для дружбы с турками: эта черта у дашнаков остаётся и теперь. Если сейчас на Кавказе будет установлен советский строй, то дашнаки моментально переменят свою маску и, сделавшись на этот раз коммунистами, опять станут в Азербайджане и Грузии во главе дела». <sup>394</sup>

В связи с идеей «Великой Армении» и «Дашнакцутюн» Н.Н.Нариманов отметил, что, руководя АР, дашнакцаканы ввергли её армянское население во многие беды: «Никому ведь не секрет, что во всём этом виновата партия дашнаков, которые словами “Айастан, Айастан” довели несчастную армянскую нацию до настоящего безвыходного положения». <sup>395</sup>

Отметим также «принципиальность» позиции «Дашнакцутюн» в связи с другой темой. С началом Первой мировой войны 1914-1918 годов и в ходе побед русской армии над Османской империей на Кавказском фронте армянские «политики» ожидали осуществления идеологии-мифологии «Великая Армения от моря до моря». Так, один из основателей «Дашнакцутюн» Ов.Качазнуни

---

<sup>394</sup> Нариманов Н.Н. Указ.раб., с. 194-195.

<sup>395</sup> Нариманов Н.Н. Указ.раб., с. 216.

---

считал, что зима 1914 года и первые месяцы 1915 года для всех русских армян были периодом воодушевления и надежд: «Не имея основания, мы были увлечены победой, мы были уверены, что царское правительство за нашу преданность, наши старания и помощь дарует нам автономию Армении, которая будет состоять из освобождённых армянских вилайетов в Турции и Закавказской Армении». <sup>396</sup>

Когда же этого не произошло, армянские партии изменили своё отношение к России, и «Дашнакцутюн» предупредил добровольцев-армян, служивших в русской армии: ни в коем случае не сдавать оружие, так как, если Россия откажется даровать армянам автономию, они должны стать «готовыми вооружёнными кадрами для борьбы с российским правительством». <sup>397</sup>

Дальнейшие события подтвердили это, ибо дашнакцаканы готовы были на любые провокации для достижения своей цели. Так, они планировали межэтнические и иные столкновения. Ещё в сентябре 1912 года было решено послать на Кавказ «своих людей» под видом панисламистских эмиссаров. Они должны были возбудить местное мусульманское население против России и организовать его восстание. Тем самым предполагалось натравить власти на мусульман и подтвердить «лояльность» армян, а в итоге, «Дашнакцутюн» мог в спокойной обстановке продолжить свою деятельность на Кавказе.

---

<sup>396</sup> Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать. Бухарест, 1923, с. 12.

<sup>397</sup> АПД УДП АР, Ф. 276, оп. 8, д. 498, л. 14.

---

«Дашнакцутюн» умело скрывал свою антироссийскую сущность. Так, введенный дашнакцаканами в заблуждение, наместник Кавказа генерал граф И.И.Воронцов-Дашков во всеподданнейшем отчете Николаю II в 1913 году писал: «"Никакого сепаратизма среди кавказских армян не существует", позволяя себе свидетельствовать перед Вами в 1907 году, и снова смело подтверждаю это в настоящее время. Вспышка националистического движения среди русских армян, сопровождавшаяся террористическими актами против представителей власти, была вызвана отобранием у армянской церкви её имуществ в казённое заведывание. Но это движение сразу упало и, можно надеяться, бесповоротно, как только Вашему Величеству благоугодно было проявить Монаршее Милосердие возвращением церкви её имуществ. Конечно, революционные партии среди армян существуют, как они имеются и внутри России. Но говорить о революционности армянского народа столь же странно, как подозревать русский народ в отсутствии верноподданнической преданности его Монарху. Поэтому всякая попытка обвинить в сепаратизме армянскую народность разбивается о реальные факты, доказывающие, наоборот, преданность армян России. Поэтому намеченный в недостаточно осведомлённом Санкт-Петербурге, вопреки моим представлениям, грандиозный процесс партии «Дашнакцутюн», долженствовавший доказать революционность целого народа и начатый эффективным, одновременным на всём Кавказе без осведомления меня, арестом почти тысячи армян, с видными капиталис-

тами и общественными деятелями во главе, окончился пухом». <sup>398</sup>

Однако, тогда же М.О.Меньшиков писал, имея в виду «законопослушных армян» и отчёт проармянски настроенного И.И.Воронцова-Дашкова: «На Кавказе нет хозяина. Роль старого, никуда не годного вооружения играет теперь нынешняя никуда не годная высшая администрация края, движимая армянским влиянием. Национальное движение у армян не только было, но вспыхнуло даже до открытого террористического бунта». <sup>399</sup>

К чему это привело во взаимоотношениях армянских сепаратистов и террористов с российскими властями на Кавказе, чётко охарактеризовал тот же М.О.Меньшиков. В связи с судебным процессом над «Дашнакцутюн» он отметил: «Процесс был поднят против заведомо революционной партии среди армян, партии, действовавшей много лет и омрачившей хронику армянской жизни кровавыми преступлениями не только на русской, но и на иностранной почве. Партия «Дашнакцутюн» действовала и, вероятно, ещё существует не только в России, но и в Турции, и в Персии, и всюду, где имеются армяне, до Америки включительно. Понятна крайняя затруднительность выследить революционный заговор такого характера. Русские следователи, и русские судьи находились под давлением тяжких угроз со стороны армянских террористов; ещё более, конечно, были запуганы свидетели, кото-

---

<sup>398</sup> Всеподданнейший отчёт за восемь лет управления Кавказом генерала-от-инфантерии графа И.И.Воронцова-Дашкова. СПб., 1913, с. 6.

<sup>399</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с. 200, 462.



рых по существу подпольного дела и без того было трудно найти. Русская юстиция выполнила долг свой перед государством, почистив заразу в той мере, в которой удалось её выследить, и, вероятно, новые вспышки армянского террора поведут к дальнейшим подобным же процессам».<sup>400</sup>

Первоначально армянские партии действовали в Османской империи, где находилась основная масса армян. Когда эти последние почти полностью были переселены Российской империей на Кавказ, вслед за ними сюда переехали и партии. Однако, лишь «Дашнакцутюн» сумел «акклиматизироваться» на новом поле деятельности и адаптировался среди русских, в том числе кавказских, армян. Остальные партии «приказали долго жить». «Дашнакцутюн» оказался долгожителем, потому что своевременно менял форму своих лозунгов, сохраняя прежнее их содержание. Он шёл в ногу с каждой эпохой, но никогда не изменял своей базовой цели. Менялись методы её достижения и реализации поставленных задач, исходя из политической, военной, экономической, идеологической ситуации как среди самих армян, так и в мире.

Но главная цель никогда не забывалась. Поэтому «Дашнакцутюн» не прекращал и на Кавказе свою «революционную борьбу». В ней активно участвовали армянские толстосумы. Так, бакинский нефтепромышленник А.Манташев однажды пожертвовал «Дашнакцутюн» 1,000,000 руб.сер., колоссальную по тем временам сумму, эквивалентную той, которую в течение всего 1907 года вне-

---

<sup>400</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с. 464.

сли в партийную кассу 165 тыс. дашнакцаканов.<sup>401</sup> В связи с этим интересная деталь: указанную сумму А.Манташев внёс в учрежденный им в Лондоне Армянский национальный банк, где хранились также деньги Эчмиадзина!<sup>402</sup>

Как только в Санкт-Петербурге осознали, что, благодаря деятельности армянских партий, Кавказ отгорожен от русских «китайской стеной», то приняли соответствующие меры. И не только против «Дашнакцутюн», над боевиками которого организовали судебный процесс, но также против Эчмиадзина, у которого отняли приходские школы и наложили секвестр на его имущество.

Относительно партии «Дашнакцутюн» в «Красной книге», изданной в Грузии в 1920 году, сказано: «Армянский “Дашнакцутюн”, вместо идеи равенства всех трудящихся, с первых же шагов своей деятельности начал прививать армянскому народу идею сепаратизма, стал внушать, что он не такой варвар, как его соседи курд или татарин [азерайджанец], а избранный Богом народ, призванный прогнать эти некультурные народы и на их территории создать своё собственное национальное царство... “Дашнакцутюн” – ужасное зло армянского народа, бич всех народов Малой Азии, народов Южного Кавказа, ибо её лидеры пропагандируют армянский сепаратизм и обособление от соседних народов; создание армянского государства за счёт других народов; методы действия – террор, натравливание армян на официальные власти Российской и Османской империй. Действительно, одним из итогов стала армяно-азербайджанская резня 1905 года; а с нача-

---

<sup>401</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 228.

<sup>402</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 228.

лом Первой мировой войны – стремление под прикрытием русских штыков создать в Турецкой Армении армянское государство, в чём партия нашла поддержку армянской церкви. Поэтому в Араратской Республике бытовало негативное отношение к местному неармянскому населению. А после объявления в 1918 году независимости Азербайджана, Армении и Грузии дашнакцаканы открыли военные действия против соседних республик. Их главной целью являлась аннексия азербайджанских и грузинских земель: Зангезура, Карабаха, Борчалы, Нахичевана и Джавахети. Это стало необходимым, ибо проводимая “Дашнакцутюн”, как правящей в этой республике партией, политика завела страну в тупик, и война должна была спасти её. Для этого “нашли” виновников бед в лице Азербайджана и Грузии. Военные действия дашнакцаканы начали в ноябре-декабре 1918 года». <sup>403</sup>

Чем всё завершилось, как для Араратской Республики, так и для Азербайджана и Грузии в 1920-1921 годах, известно: установлением советской власти. После этого запрещённый в СССР «Дашнакцутюн» перебрался за рубеж и действовал оттуда. Однако, после распада СССР в 1991 году он вернулся на Кавказ, в Республику Армения, и стал здесь одной из влиятельных политических сил.

Сегодня «Дашнакцутюн» остаётся главным «боевиком» армянского национал-шовинизма, и его перманентная базовая цель – та же самая: реализация идеи-фикс «Великая Армения от моря до моря» за счёт земель Азербайджана, Грузии, Турции и России (на Северном Кавказе). Поэтому в его программе и сегодня прописано:

---

<sup>403</sup> Кариби. Красная книга. Тифлис, 1920, с. 23, 103, 187.

«В состав объединённой Армении должны войти армянские земли, обозначенные Севрским договором, а также Нахичеванская, Ахалкалакская и Карабахская области».<sup>404</sup>

#### **4.4. СПЮРК – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛОББИСТ И СПОНСОР АРМЯНСКИХ ИНТЕРЕСОВ**

Появление армян за пределами своей истинной исторической родины, которая есть на Балканах, и их расселение по многим городам и весям всегда занимало умы арменистов, и до сих пор не даёт им покоя. Вместе с тем, как это ни удивительно, чем ближе к сегодняшнему дню, тем более странные метаморфозы претерпевают в их изложении происхождение и история армянского народа и его диаспоры - *Спюрка*. Она начала складываться в IV веке, когда Византийская и Сасанидская империи ликвидировали в 387 году Армянское царство в восточной части Малой Азии, а его территорию поделили между собой. Об этой и последующих трёх ликвидациих армянской государственности в VI, XI и XIV веках, а также о рассеянии армян по белу свету известно из работ арменистов.<sup>405</sup> По

---

<sup>404</sup> Программа армянской революционной федерации «Дашнакцутюн». Ереван, 1992, с. 18.

<sup>405</sup> История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б.Н.Аракеяна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951, с. 80, 100, 152, 203; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с.95, 150; Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 4, 5, 175; Микаэлян Г.Г. История Киликийского армянского государства. Ереван, 1952, глава XII; Сукиасян А.Г. История Киликийского армянского государства и права. Ереван, 1969, с. 93-94; Саркисян Г.Х., Ху-

их мнению: «Специфические условия, складывающиеся в Армении при иноземном владычестве, заставляли армян покидать Родину и искать пристанища на чужбине, в пределах Византийской империи. Отток в Византию начался после первого раздела Армении (387 год) и усилился при арабском владычестве и сельджуках».<sup>406</sup> То есть в VIII-XII веках.

Однако, на этом процесс не прекратился. Миграции армян продолжились в последующие столетия, вплоть до начала XX века. Это было связано с нашествиями и господством в Передней Азии Чингиз-хана, Тимура, Гара-Гойунлу, Аг-Гойунлу, Сефевидов, Афшаридов, Зендов, Каджаров.

Несмотря на расселение по всему свету, армяне сохранили в общих чертах собственные менталитет и культуру, историческую память и самоидентификацию. Огромную роль в этом сыграла, в первую очередь, армяно-григорианская церковь. Поэтому она в триумvirате общенационального лидера армян «церковь+партия+диаспора» была и остаётся самой долговечной и перманентной базовой поддержкой и указующим «маяком» для армянства и армянских колоний во всём мире.

Диаспора финансирует политические, культурные, националистические и противоправные акции армян. Она лоббирует их интересы в международных и региональных организациях, в парламентах и правительствах раз-

---

давердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, с. 69, 78,90, 112.

<sup>406</sup> Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 4.

личных государств, в первую очередь в США, Франции, СССР/Российской Федерации, Аргентине, Исламской Республике Иран (ИРИ), которые не скрывают своих симпатий к армянам. Особенно Франция, где с 2012 года действует закон, по которому полагаются штраф и заключение «за отрицание геноцида армян 1915 года».

О роли диаспоры в жизни армян и Республики Армения свидетельствует также то, что в её государственной структуре имеется Министерство диаспоры, которое издаёт многоязычную электронную газету «Армяне сегодня».

А о влиятельности армянской диаспоры свидетельствует многое. Так, в начале 1919 года официальная делегация АДР отправилась на Парижскую мирную конференцию по итогам Первой мировой войны. Однако, правительство Франции в течении четырех месяцев не выдавало ей визы. Это было следствием давления местного армянского лобби на МИД Франции. То же негативное отношение к АДР было в США, где армянская община развернула антиазербайджанскую деятельность.

Поддержку армянству оказывают диаспоральные конгрегации католиков-мхитаристов, созданные в начале XVII века в Италии. Весомую лепту в позитивные отношения СССР/Российской Федерации с армянской диаспорой внесли А.Микоян и М.Горбачев, а также те армяне, которые, благодаря этим двум одиозным личностям, проникли в высшие эшелоны власти, науки, культуры, промышленности СССР/РФ.

Сегодня численность армян в мире оценивается в 11 млн. Большая их часть проживает в более чем 70 странах. По данным Министерства статистики Республики Арме-

ния (РА), на 1 января 2000 года в этом государстве проживали 3,803,400 чел.<sup>407</sup> Однако, по другим источникам, его население к концу 1994 года составляли 2,500,000 чел.<sup>408</sup> Таким образом, более 78% армян до сих пор живут в диаспоре.

Другая особенность, скорее даже уникальность, армян связана с их местом и ролью в СССР. Так, они были единственным народом в этом государстве, чьей диаспоре после 1946 года разрешили перебраться в Армянскую ССР. Таких оказалось от 85 до 110 тыс.<sup>409</sup> Среди них, так называемых «ахперов», был видный деятель Сирийской коммунистической партии, отец будущего первого Президента РА Л.Тер-Петросяна.

Чтобы освободить место для «ахперов», которых необоснованно называли «репатриантами», на основании подписанных И.Сталиным Постановлений Совета Министров СССР<sup>410</sup> в Азербайджанскую ССР депортировали 50 тыс.местных азербайджанцев. Однако «ахперы» слишком «тёплого приёма» на «исторической родине» не встретили. К тому же, они с удивлением обнаружили, что, по уровню жизни, население Армянской ССР значительно отстаёт от Запада. Когда же «ахперы» пожелали вернуть-

---

<sup>407</sup> [www.iatp/am/economics/migr/demo-r11/htm/](http://www.iatp/am/economics/migr/demo-r11/htm/)

<sup>408</sup> [www.iatp/am/economics/migr/demo-r11/htm/](http://www.iatp/am/economics/migr/demo-r11/htm/)

<sup>409</sup> История армянского народа. Ереван, 1980, глава 24/4.

<sup>410</sup> Постановления Совета Министров СССР от 23 декабря 1947 года «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» и от 10 марта 1948 года «О мероприятиях по переселению колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР».

ся назад, многие из них попали в Сибирь и Центральную Азию.

#### 4.5. ПОПЫТКИ ПОЛНОЙ АРМЕНИЗАЦИИ КАВКАЗА

В начале XX века российский дипломат В.Ф.Маевский писал, что виновниками межнациональных конфликтов на Кавказе, главным образом между азербайджанцами и армянами, являлись тайные армянские террористические организации, главным образом «Дашнакцутюн».<sup>411</sup> Эта же партия терроризировала немцев-колонистов: в Елизаветполе (ныне Гянджа) дашнаки потребовали у местного помещика и виноторговца Форера 30.000 руб. То же самое было объявлено богатому колонисту Я.Гурру. Последний отказался удовлетворить рэкетиров и был убит.<sup>412</sup>

В.Л.Величко считал, что армяне вредят «русскому делу» и «русскому пути» на Кавказе, о чём он подробно рассказал в начале XX века.<sup>413</sup> Так, он отметил: «Недостатки армянской церковной организации и роковые, ничем не оправдываемые ошибки, чтобы не сказать более, армянской церковно-теократической политики имели и доселе имеют крайне пагубные последствия не только для русского народно-государственного дела в крае, но и для самой армянской народности. Печальная история армян-

---

<sup>411</sup> Маевский В.Ф. Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса. Тифлис, 1915, с. 27.

<sup>412</sup> Зейналова С.М. Немецкие колонии в Азербайджане. 1813-1941 годы. Баку, 2002, с. 97.

<sup>413</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 103-121, 127-153.



ского народа имела своим результатом значительное смешение религиозных задач церкви со всякими делами мира сего. Армянские вожаки наносят на Кавказе вред и русскому народно-государственному делу, и самому армянскому населению. Эти вожаки ужасны, как растлеватели, как микробы социального разложения, как паразиты».<sup>414</sup> Поэтому В.Л.Величко справедливо считал, что обе эти силы – армянская церковь и партии - «спевались и спеваются всегда, когда даже мелкий случай даёт им повод соединиться против общего врага».<sup>415</sup>

Имея в виду армянскую террористическую деятельность на рубеже XIX-XX веков, М.О.Меньшиков писал: «Окончательная цель армянских патриотов есть, конечно, восстановление независимого армянского государства, Окончательная цель пока отодвинута в далёкое будущее, а вся энергия армянского национализма направлена на мобилизацию средств и подготовку почвы для борьбы. Армяне пока не думают об отделении от России, напротив, они до поры до времени думают о всё более глубоком внедрении в Россию. Армяне постепенно делают хозяевами Закавказья, захватывая землю, капиталы, промыслы, торговлю и почти командующее влияние на местную администрацию. Когда мирное завоевание Кавказа армянами будет завершено, согласитесь, что это значительно продвинет армянских патриотов к их окончательной цели. Меньшинство армянского населения может настроить все остальные народности в смысле, благоприятном сначала "автономии" Кавказского края, а затем, при удобном

---

<sup>414</sup>Величко В.Л. Указ.раб., с. 103, 106.

<sup>415</sup>Величко В.Л. Указ.раб., с. 104.

---

случае, и к отпадению его от Империи. Работа эта началась давно, она значительно продвинулась, но что она далеко не завершена – это не значит, что её не существует вовсе». <sup>416</sup>

Таким образом, цель общенационального армянского лидера «церковь+партия+диаспора» на Кавказе, как в прошлом, так и сегодня, одна и та же: реализация лозунга «Великая Армения от моря до моря». В наши дни этот лидер выступает организующим началом и катализатором событий, которые проходят под слоганами «Даёшь Карабах!», «Даёшь Борчалы!», «Даёшь Джавахети!», «Даёшь Турецкую Армению!», «Даёшь Нахчыван!», «Даёшь Тао-Кларджети!» Это сегодня ощущают на себе не только в Азербайджане и Грузии, но также в Турции и на Северном Кавказе – в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской и Астраханской областях РФ.

«Работа» армянского лидера «церковь+партия+диаспора» до сих пор весьма ощутима в политической и идеологической сферах Старого и Нового Света. Она проявляет себя в СМИ и международной жизни по вертикали и горизонтали как в террористических актах, так и в позиции тех, кто не прекращает погоню за армянской «жарптицей».

Благосклонное и заботливое отношение к «русским» армянам не изменилось и после распада Российской империи. Во времена СССР им благоволит И.Сталин, Л.Берия, А.Микоян и иже с ними. <sup>417</sup> Армяне были на вы-

---

<sup>416</sup> Меньшиков М.О. Указ. раб., с. 462-465.

<sup>417</sup> Подр. см. в книге: Торчинов В.А., Леонтьев А.М. Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник. СПб., 2000.

соких государственных и министерских постах, в вооружённых силах, промышленности, в сфере науки и культуры. То же самое характерно сегодня для РФ.

В том, что касается Кавказа советской эпохи, отметим, *во-первых*, армян на высоких постах в партийно-государственных и торгово-экономических структурах Азербайджана и Грузии. Этому активно и планомерно содействовал главный армянский лоббист XX столетия А.Микоян.<sup>418</sup> Его послужной список начался на заре XX века, при В.Ленине, продолжился при И.Сталине, Н.Хрущеве и Л.Брежневем. В СССР он руководил рядом министерств, был членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР, то есть формальным президентом. Все эти посты позволили ему расставить армян на нужные должности, начиная от союзного правительства до АН СССР и отраслевых министерств. Он же был связан с армянской диаспорой, в том числе с миллиардером Гюльбенкяном, которому продал немало уникальных художественных ценностей из музеев СССР. Благодаря А.Микояну, появилось множество армян-дипломатов, военачальников высокого ранга, академиков АН СССР и РАН, а также армян на высоких партийно-советских и торгово-экономических постах в союзных и автономных республиках.

Арменизация Кавказа проходила под лозунгом «интернационализма и дружбы народов», который оказался хорошим прикрытием. Таким же удобным щитом стал слоган «Мир и спокойствие на Кавказе!» В итоге, не были пересмотрены границы между местными субъектами, от

---

<sup>418</sup> Торчинов В.А., Леонтьев А.М. Указ.раб., с. 337-340.

чего выиграла Армянская ССР. Поэтому до сего дня остаётся напряжённость в армяно-азербайджанских и армяно-грузинских взаимоотношениях.

В целом, арменизация Кавказа во времена СССР стала продолжением процесса, начатого Российской империей в XIX веке. В советский период он прошёл несколько этапов.

*Первый* – в 1923 году была создана НКАО Азербайджанской ССР, фактически второе армянское государство на азербайджанской земле.

*Второй* – в 1942 году, в ходе Второй мировой войны, И.Сталин планировал ликвидировать Азербайджанскую ССР, передать её территорию в состав Армянской и Грузинской ССР, Дагестану, а самих азербайджанцев – поголовно депортировать в Центральную Азию. Лишь твёрдая позиция лидера Азербайджана М.Д.Багирова спасла азербайджанцев от национальной катастрофы.<sup>419</sup>

*Третий* – в 1945 году Ереван обратился в Москву с очередным требованием передать НКАО Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. В ответ М.Д.Багиров согласился, но с условием, что Армянская и Грузинская ССР, а также Дагестан возвратят Азербайджану его исторические земли.<sup>420</sup> А это, ни много, ни мало 43,400 кв.км., то есть вся нынешняя Республика Армения – 29,800 кв.км, 10 тыс.кв.км территории Грузии, 3,600 кв.км – часть Южного Дагестана с Дербендом. (территория Северного

---

<sup>419</sup> Исмаилов Э.Р. Власть и народ. Послевоенный сталинизм в Азербайджане. 1945-1953 годы. Баку, 2003, с. 62.

<sup>420</sup> Гасанлы Дж. СССР-Турция: полигон холодной войны. Баку, 2005, с. 62.

Азербайджана равна 130 тыс.кв.км.<sup>421</sup>) Но Еревану вновь не удалось заполучить ещё часть азербайджанской земли.

*Четвёртый* - в 1947-1952 годы в Армянскую ССР заселили более 80 тыс. армян диаспоры - «ахперов». В связи с этим 50 тыс.местных азербайджанцев принудительно переселили в Азербайджанскую ССР.<sup>422</sup>

*Пятый период* – при армянофиле М.Горбачеве Ереван в 1988 году начал третью необъявленную войну против Азербайджана, поголовно депортировал «своих» азербайджанцев, оккупировал семь азербайджанских районов, создал Нагорно-Карабахскую республику.

Ранее отмечено, что армянский общенациональный лидер «церковь+партия+диаспора» отличается своеобразием. Здесь обратим внимание на специфику его действий. *Во-первых*, каждая из составляющих этого триумвирата, в силу реалий и конкретных обстоятельств места и времени, когда надо, услужает официальной власти страны обитания армян. Неважно, мусульманская, христианская или ещё какая она.

*Во-вторых*, «церковь+партия+диаспора» перманентно действуют только на пользу армянства. Собственно, в этом суть армянского триумвирата: служить лишь своим

---

<sup>421</sup> Тағыуева Ғ.А., Рәһимли Ә., Байрамзадә Ғ. Qüney Azərbaycan. Bakı, 2000, s. 65.

<sup>422</sup> Постановления Совета министров СССР от 23 декабря 1947 года «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» и от 10 марта 1948 года «О мероприятиях по переселению колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР».

целям, используя любые средства, иницилируя любые действия, как мирные, так и немирные, в том числе противоправные, террористические.

*В-третьих*, в работах кавказоведов неоднократно отмечен негативный характер действий общеармянского лидера «церковь+партия+-диаспора» в экономической, социальной, политической, общественной, религиозной жизни Кавказа. Так, в начале XX века они однозначно оценили армянский фактор в этом мегарегионе как угрозу российским интересам. Н.Н.Шавров отметил, что за 100 лет владычества России на завоёванных землях Кавказа «Наибольшее количество переселенцев выпадает на долю армян... В 1908 году их было 1,300,000 душ». <sup>423</sup> При этом в Северном Азербайджане они противодействовали русской колонизации Муганской степи; терроризировали русских поселенцев: уничтожали их имущество, угоняли скот, угрожали убийством, насиловали женщин, принуждали продавать армянам свою землю. <sup>424</sup>

И.Н.Канадеев писал о необходимости предохранить народности Кавказа от глетворного влияния армян; о том, что армянский сепаратизм ведёт к армянской автономизации или даже к созданию на Кавказе армянской государственности; в этом им способствует своя политическая партия; в нефтяной промышленности Баку армян больше, нежели русских. <sup>425</sup>

---

<sup>423</sup> Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911, с. 63-64.

<sup>424</sup> Шавров Н.Н. Указ.раб., с. 70-80.

<sup>425</sup> Канадеев И.Н. Очерки Закавказской жизни. СПб., 1902, с. 5-33.

---

В.Л.Величко отметил, что армяне завладели торговлей Кавказа; где есть возможность получить прибыль, там армяне; развитие нефтяной промышленности в Бакинской зоне увеличивало их вес в экономической и политической сферах; часть местного русского служилого класса попала в зависимость от армянских богачей; банки используются ими; местная печать находится во власти армян; под воздействием Эчмадзина они реанимировали мифологему «Великая Армения», для реализации которой ведут пропаганду и «революционную работу» под руководством «Дашнакцутюн»; они терроризируют местных жителей: «все ужасы турецкой резни (1890-х годов.-Авт.) бледнеют перед холодной, сатанинской жестокостью “мирных” “культурных” армян в деле извода русских с территории, завоёванной русской кровью... Армяне уже лет сорок на Кавказе de facto являются в полном смысле слова хозяевами края; в отсутствие армянской государственности их поддерживает и направляет армянская церковь». <sup>426</sup>

М.О.Меньшиков писал: на Кавказе местная официальная власть находится под армянским влиянием, поэтому здесь вольготно себя чувствуют «Дашнакцутюн» и «Гнчак». <sup>427</sup>

Князь Н.С.Трубецкой отметил, что армяне сосредоточили в своих руках экономическую жизнь Кавказа. <sup>428</sup>

---

<sup>426</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 67-163.

<sup>427</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с 200-201, 204, 464-465.

<sup>428</sup> Журнал «IRS-Наследие», М., 2003, № 7, с. 22.

---

#### 4.6. ИСТОКИ СОЗДАНИЯ АРМЯНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА КAVKAZE

В результате двух русско-иранских войн первой трети XIX века Российская империя захватила Северный Азербайджан и ликвидировала существовавшие здесь 11 азербайджанских ханств. Они были превращены в провинции. На земле двух из них, по «высочайшему указу» Сенату от 21 марта 1828 года российский император Николай I (1825-1855 годы) повелел: «Силою трактата с Персией, заключённого 10 февраля 1828 года, присоединённые к России Ханство Эриванское и ханство Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне областью Армянской».<sup>429</sup>

Так на Кавказе появилась армянская физико-географическая дефиниция. Сюда стали интенсивно заселять иранских и османских армян. Когда их стало слишком много, в 1849 году эту область расширили за счёт других азербайджанских земель и превратили в Эриванскую губернию Кавказского наместничества Российской империи. После распада этой империи в 1917 году, на той же земле 28 мая 1918 года провозгласили армянскую Араратскую Республику. Таким образом, спустя более 500 лет после утраты армянами собственной государственности в Малой Азии, на Кавказе, на земле азербайджанских Нахчыванского и Эриванского ханств, появилось армянское государство, ставшее в 1920 году Армянской ССР (с 1922 года – в составе СССР), а с 1991 года – Республикой Армения. Так Эриванская губерния, территория которой сос-

---

<sup>429</sup> ГИА РФ, ф. 880, оп. 5, д. 389, л. 18об.



ставляла 25,654 кв.версты<sup>430</sup>, в конечном итоге, трансформировалась в сегодняшнюю Республику Армения, площадь которой, но уже в кв.км, та же самая – 29,800 кв.км.<sup>431</sup>

Динамика кардинальных перемен в геополитической картине Кавказа, начавшаяся в первой трети XIX века, способствовала активизации здесь общенационального армянского лидера «церковь+партия+диаспора». Этот процесс достиг апогея почти столетие спустя, и ознаменован рядом этапов.

*Первый* - после распада в мае 1918 года триединой Закавказской Демократической Федеративной Республики были провозглашены Азербайджанская Демократическая Республика (АДР), Грузинская Демократическая Республика (ГДР) и Араратская Республика (АР), руководимая «Дашнакцутюн». 4 июня 1918 года АР подписала с агонизировавшей Османской империей договор «О мире и дружбе». По его условиям, территория АР была определена в 4,000 англ.кв.миль, то есть 10,000 кв.км.<sup>432</sup> В том же году на Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны державы-победительницы «подарили» АР Карсскую область бывшего Кавказского наместничества распавшейся в марте 1917 года Российской империи и часть Эриванской губернии, то есть опять-таки

---

<sup>430</sup> Эриванская губерния. БЭ, том 20. СПб., 1905, с. 644. *1 кв. верста равна 1.138 кв.км.*

<sup>431</sup> СССР. Административно-территориальное деление союзных республик на 1 января 1987 года. М., 1987, с. 517.

<sup>432</sup> Свентоховски Т. Русский Азербайджан, 1905-1920. Пер.с англ. Журнал «Хазар», Баку, 1990, № 3, с. 33; Гурко-Кряжин В. Армянский вопрос. БСЭ, 1-е изд., том 3, М., 1926, стлб. 436.

---

азербайджанскую землю. В результате, виртуальная территория АР достигла 17,500 англ. кв.миль,<sup>433</sup> то есть 43,750 кв.км.

*Второй* – 1918-1920 годы. «Не довольствуясь этим, дашнаки заявили претензии на территории Ахалкалак и Борчалю, вошедшие в состав Грузии, и на Карабах, Нахичеванский край и южную часть б.Елизаветпольской губернии, входившие в состав Азербайджана».<sup>434</sup> Поэтому в декабре 1918 года АР начала необъявленную захватническую войну против ГДР.<sup>435</sup> Затем провела две такие же войны против АДР.<sup>436</sup>

*Третий* - 1920 год, XI-я Красная Армия Советской России ликвидировала независимые республики Кавказа. Появились Азербайджанская, Грузинская и Армянская ССР.

*Четвёртый* – 1922-1991 годы. Ереван неоднократно требовал «восстановления исторической справедливости» - передачи ему Нагорного Карабаха, Нахчывана, Борчалы, Самцхе-Джавахети и Тао-Кларджети. И – вёл в 1988-1994 годы третью необъявленную захватническую войну с Азербайджаном, оккупировал Нагорный Карабах, где провозгласил НКР, и семь административных районов - Агдамский, Губадлинский, Джабраильский, Зангиланский, Кельбаджарский, Лачинский, Физулинский.

---

<sup>433</sup> Гурко-Кряжин В. Указ.соч., стлб. 437.

<sup>434</sup> Гурко-Кряжин В. Указ.соч., стлб. 437.

<sup>435</sup> Армяно-грузинский вооружённый конфликт 1918 года.  
<http://www.hrono.ru/sobyty/1918arm.html>

<sup>436</sup> Армяно-азербайджанские вооружённые конфликты 1919-1920 годов. <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/index.php>

Пятый – постсоветский период. Ереван пытается закрепить за собой захваченные азербайджанские территории и продолжает претендовать на грузинский край Самцхе-Джавахети.

Таким образом, армянское государство на Кавказе с самого его возникновения и до сего дня было и остаётся перманентным источником и катализатором этно-территориальных и военно-политических конфликтов. А проповедь мифологеми-идеологеми «Великая Армения от моря до моря» является постоянным рефреном претензий армянства и межгосударственных конфликтов на Кавказе.

#### **4.7. ИСТОЧНИКИ «ПОДПИТКИ» АРМЯНСКИХ ПРИТЯЗАНИЙ**

Впервые армянское национал-шовинистическое движение современного типа, но, опять-таки, связанное с территориальными претензиями к ближним и дальним соседям, дало о себе знать в годы «оттепели» в СССР, то есть после смерти И.Сталина в 1953 году. Начальная стадия его активизации совпала с созданием в 1956 году армянского «Союза патриотов» и в 1963 году «Союза армянской молодёжи». Они поставили своей целью «возрождение армянской государственности в полном объёме», то есть реанимацию «Великой Армении от моря до моря». Ещё до того, в 1945 году, «Национальный совет армян США» потребовал вернуть Армянской ССР «насильственно захваченные Турцией земли». <sup>437</sup>

---

<sup>437</sup> Шнирельман В.А. Войны памяти. Мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003, с. 60.

---

В 1967 году в Ереване появилась «Партия национального воссоединения», которая заявила о необходимости восстановления «армянского государства, которое объединит «Турецкую» и «Кавказскую» Армению, включая Нахчыван, Нагорный Карабах, Борчалы и Самцхе-Джавахети». Затем к этому списку добавили части «русских» субъектов на Северном Кавказе – Краснодарского и Ставропольского краёв, Астраханской и Ростовской областей, включая города Армавир, Большой Сочи, Нахичевань-на-Дону.<sup>438</sup> В итоге, нарисовался территориальный абрис в треугольнике «Чёрное-Каспийское-Средиземное моря». Не дожидаясь получения этих земель, арменисты издали серию соответствующих «исторических» карт.<sup>439</sup> Тем самым была сделана очередная заявка на «Великую Армению от моря до моря». В связи с этим отметим, что данная мифологема-идеологема, как вообще армянское исто-

---

<sup>438</sup> Ракачев В.Н. // [www.kuban.ru](http://www.kuban.ru); Логина М. Миграция и мигранты Ставрополя. // [www.rocich.ru/article/63/](http://www.rocich.ru/article/63/); Минасян С. Социально-экономическая ситуация в Джавахети. ЦАК, Лулеа, Швеция, 2005, № 3; Шнирельман В.А. Указ.раб., с. 48; Багдыков Г. Краткая история «донских» армян. // [www.hnd.rosden.ru](http://www.hnd.rosden.ru).

<sup>439</sup> Арутюнова-Фиданян В.А. Повествование о делах армянских. VII век. Источник и время. М., 2004, карта форзацев; Еремян С.Т. Армения по «Ашхарацуйц»у (армянской географии VII века) (Опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе). Минск, 1961; Айвазян С. Исторические карты Армении. Ереван, 2003; Даниелян А.П. Армения. Исторический атлас. М., 2003; Newsen R.H. Armenia. A Historical Atlas. Chicago-London, 2001; Hovhannisyan R. Atlas Armenian History. Yerevan, 2007.

рическое повествование, содержит ряд «оригинальных» периодов.

*Первый* – XIX век, стремление арменистов обосновать прошлое «историческое величие» своего народа, ссылаясь на существование обширного государства, особенно во II веке до н.э. При этом ещё нет посягательств на Кавказ, ибо он – в составе Российской империи. А армянский патриотизм, как тогда, так и сегодня, заключается в любви к России и ненависти к тюркам. Более того, эта русофилия есть следствие чувства одиночества перед лицом сильных соседей.<sup>440</sup>

*Второй период* – 1918-1920 годы, распад Российской империи в 1917 году и появление первого на Кавказе государства армян – АР. Тогда её лидеры противопоставили себя кавказскому миру и вели войны против АДР и ГДР за Карабах, Зангезур, Нахчыван, Борчалы, Самцхе-Джавახети, Тао-Кларджети. С тех пор и по сей день армянские национал-шовинисты перманентно муссируют идею создания «своей» объединенной государственности, включающей вышеназванные сакральные земли, а также определённые части Краснодарского и Ставропольского краёв, Астраханской и Ростовской областей. Плюс – «Турецкую Армению».

*Третий* – советский период, 1922-1991 годы, претензии к Турции по поводу «Турецкой Армении», к Азербайджанской ССР по поводу Карабаха, заявления, что Армянская ССР – «родина» всех армян.

*Четвёртый* – постсоветский период, объявление армян «автохтонами» Кавказа, третья война 1988-1994 годов

---

<sup>440</sup> Шнирельман В.А. Указ.раб., с. 48.

---

Еревана против Азербайджана, захват новых азербайджанских земель и провозглашение НКР. Теперь, в отсутствие контроля Москвы, у «независимых» арменистов аппетит разыгрался вовсю. *Ныне в состав «Армении», в частности для VI века до н.э., включили земли от Пиренейского полуострова на западе до Центральной Азии на востоке и от южнорусских степей на севере до Северной Африки и Персидского залива на юге (sic?!).*<sup>441</sup>

Российский политолог С.В.Лурье отметил в связи со всем вышесказанным: «Есть явление, которое может быть названо “политической мифологией”. Речь идёт о легенде об истории народа, которая была выдумана сознательно, имеет конкретных авторов и которая предопределяет отношение народа к современности, прежде всего – к политической сфере. У армян такая легенда сложилась к концу XIX века. Авторы её – писатели и публицисты Григор Арцруни, Раффи, Лео, Мкртич Хримян, которые активно занимались пропагандой армянской истории, делая акцент на героической её стороне. Они дали истории как символу конкретное наполнение, впрочем, достаточно мифологическое, поскольку, если судить по творениям этих писателей, история армян предстаёт как сплошная героика, нечто похожее на цикл рыцарских легенд, очень красивых... Наиболее характерная особенность политического сознания армян состоит в отличающем армян от других народов постоянном анализе всех внешних факторов своего существования и создания на их основе словно бы своей географической карты.

---

<sup>441</sup> Айвазян С. *Исторические карты Армении*. Ереван, 2003, карта 27.

---

Современная политическая мифология вписала в себя исторический опыт Армении последнего столетия, то есть периода постоянных для этого региона геополитических катаклизмов, выливавшихся для армян в колоссальные исторические трагедии. Поэтому армянский способ политологического мышления весь максимально геополитичен. Каждый опыт внешних контактов рефлексировался, интерпретировался и включался в общую мифологию. Поэтому политическое мировоззрение армян – это своеобразная геополитическая картина мира».<sup>442</sup>

В таких публикациях, как считает французский социолог и историк М.Ферро, «представлено очень наивное, чистое видение истории; в ней действуют люди добрые и злые, предатели и герои. Армения, много раз терпевшая поражения, охотно возвеличивает свою историю, придает ей светлый образ мученичества. Расчленённая, разорённая, подвергшаяся гонениям, прежде всего со стороны турок, исключённая из числа государств, творит себе историю на грани золотой легенды. В ней действуют гиганты и богатыри, которые переламывают кости львам, ломают рёбра быкам. С трудом можно представить себе, что такая нация может терпеть поражения, терять государственность. Впрочем, в бенедиктинском учебнике [речь об изданном в Венеции в 1979 году армянскими католичес-

---

<sup>442</sup> Лурье С.В. Армянская политическая мифология и её влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха. // [http:// etnopsychology.narod.ru/](http://etnopsychology.narod.ru/); Его же. Историческая этнология. М., 2004, с. 459.

кими монахами-бenedиктинцами пособия по армянской истории для детей] злосчастья армян изображены так искусно и задушевно, что перестаёшь в конце концов понимать, когда же Армения на самом деле была независима, а когда там господствовали иноземцы. Легенда в этой книге переплетается с реальностью, даже когда речь идёт о периодах, хорошо разработанных наукой». <sup>443</sup>

Вместе с тем обозначенные выше периоды пронизывает одна-единственная идея, порождённая многовековым отсутствием армянской государственности: создать, наконец, не на карте, а в реальности «Великую Армению от моря до моря». Ибо одно и то же неизбежное обстоятельство будоражит умы арменистов: «Вечную боль армянской истории составляет тот факт, что в течение значительной части средневекового периода и в последующую эпоху, вплоть до 1918 года, у армян практически не было своего независимого государства». <sup>444</sup>

В связи с вышеизложенным процитируем первого лидера Советского Азербайджана Н.Н.Нариманова: «Я помню, в один из летних дней 1917 года в Тбилисе у Рамишвили в кабинете собрались лидеры меньшевиков Жордания, Гегечкори и другие. Стали обсуждать, как реагировать на выступление армянских националистов в Питере, где они проводили идею о «Великой Армении», иначе говоря, хотели захватить территорию Азербайджана, Грузии и России, чуть ли не до Ростова. Меня спросили:

---

<sup>443</sup> Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. Пер.с франц. М., 1992.

[http://bookz.ru/authors/mark-ferro/kak-rass\\_098.html](http://bookz.ru/authors/mark-ferro/kak-rass_098.html)

<sup>444</sup> Шнирельман В.А. Указ.раб., с.98.



“Каково Ваше мнение?” Я ответил: “Это заставит наших думать о “Великом Азербайджане”, а вас о “Великой Грузии”»,<sup>445</sup>

В унисон этому звучат слова академика И.А.Джавахишвили, который отметил, что в 1918 году, в Стамбуле была напечатана «фантастическая карта Армении, на которой она распространена от Чёрного моря до Каспийского моря и, начиная от места чуть восточнее Самсуна, достигает Средиземного моря, от места чуть севернее Селевкии, по линии чуть севернее г.Ардебиль, граница этой Армении заканчивается у Каспийского моря. Батуми, Ахалцихе, Мцхета и даже Тбилиси на этой карте оказались в пределах Армении, а Грузии досталась лишь маленькая, узкая полоса.

В это же время в том же Стамбуле, согласно упомянутой фантастической карте, была издана новая карта Армении, на которой она представлена огромным государством и ограничена почти теми же контурами. В её пределах оказалась большая часть Турции – Трапезунд, Орду, Кесария, Адана, Эдесса. Даже северная часть Персии вместе с Тавризом и Ардебилем – отмечены как принадлежащие Армении.

По сравнению с фантастической картой, здесь Грузии отведено чуть больше места: на Чёрном море её граница начинается южнее Батуми, севернее Макриали. Имерхеви оставлен за Арменией, но Ахалцихе отведено Грузии, зато Ахалкалаки отмечен в пределах Армении, отсюда пограничная линия ползёт к северу, и эта линия

---

<sup>445</sup> Дубинский-Мухадзе И. Нариманов. М., 1977, с. 218. И.И.Рамишвили – меньшевик.

---

изображена в качестве государственной границы между Грузией и Арменией. Затем армянская граница следует вдоль Мтквари [Кура] и к Армении отнесена и Гянджа.

Ясно, что для ограничивания этого нового армянского государства не был использован этнографический принцип. Схема построена не на исторической основе, так как Армения, прекратившая политическое существование после XI века, таких границ не имела никогда. Можно сказать, что у составителей этой карты нет и следов здравого смысла. Правительственная делегация Армении представила эту карту Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны для утверждения армянского государства в представленных границах. Однако ложность представленных армянской делегацией карты и статистических сведений сразу стала всем ясной и лишила фантастические планы армянской делегации всякого доверия в глазах французских, английских и американских представителей. План огромной Армении распался и исчез наподобие мыльного пузыря». <sup>446</sup>

#### **4.8. ОТ ПОЯВЛЕНИЯ НА КАВКАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ АРМЯН ДО ИХ ПРОТИВОПРАВНЫХ АКЦИЙ**

В связи с изложенным выше находится проблема, которая в современном мире превратилась в одну из величайших: это - *терроризм*. Он стал одной из форм реализации идей и планов тех, кто рвётся к политической

---

<sup>446</sup> Джавахишвили И.А. Доклад правительству Грузии. 1926 год. Цит.по: Бердзенишвили Д. Ахалкалаки Джавахетский. Журнал «Артануджи», № 7, Тбилиси, 1998, с. 68-69.

---

власти, не имея на то никаких прав. А если и обладает этой властью, то, не имея цивилизованных рычагов для её удержания, или - выполняя заказы неких сил, - использует не только конфессиональный, военно-политический, идеологический и финансовый факторы, но и *протиправный*.

В связи со сказанным отматим, что дефиниция «*Армянский терроризм*» впервые официально озвучена и употреблена в открытой печати в США: в 1982 году она появилась в ежемесячном бюллетене Государственного Департамента США.<sup>447</sup>

В XX веке терроризм стал одним из наиболее опасных вызовов мировой общественности и международной стабильности, превратился в глобальную проблему, стал более социально опасным и многоликим по преследуемым целям и видам проявления. В ряде случаев он осуществляется при участии религиозных, политических и диаспоральных структур. В частности, в таком контексте проявляется армянский терроризм, который вдохновляется лидером армянства «церковь+партия+диаспора». В связи с этим правомочно говорить о том, что терроризм нередко увязывается с национальными, религиозными, этническими конфликтами, сепаратистскими движениями и намерениями.

Существуют два вида терроризма – *национальный*, то есть ориентированный на внутреннее потребление, и *международный*. Армянский сочетает в себе оба, ибо его задача, при любом варианте, – достижение целей армянства.

---

<sup>447</sup> Corsun, Andrew. *Armenian Terrorism: «A Profile*. U.S.Department of State Bulletin», No. 82. Washington, D.C., August 1982, pp. 31-35.

---

Поэтому он двулик: носит как национал-шовинистический, так и этно-политический характер, ибо направлен не вовнутрь, а преимущественно вовне армянского социума. Поэтому его главные цели это - физическое устранение политических оппонентов, «акции возмездия», осложнение межнациональных и межконфессиональных отношений, разжигание межнациональной и межгосударственной розни, намеренное провоцирование конфликтов. Главной же задачей армянского терроризма была и остаётся реализация идеологемы-мифологемы «Великая Армения от моря до моря».

Феномен армянского терроризма в том, что он реализуется и оправдывает себя, взирая на современность сквозь призму прошлого, сквозь армянскую историю. Важнейшим принципом действий армянских террористов была и остаётся *месть*, в постоянной «подпитке» которой деятельно участвуют «церковь+партия+диаспора». Церковь подводит идеологическую базу, партия выдаёт политические установки, диаспора является спонсором. В.Л.Величко, имея в виду Эчмиадзин, ещё в начале XX столетия отметил «Церковь, призывающая колокольным звоном не на молитву, а на резню, церковь, алтарь которой погран орудиями истребления, является не домом молитвы, а очагом зверства и притоном мятежа против законной власти, действующей в духовных интересах этой же самой церкви». <sup>448</sup>

Любой террорист именуется «революционером», «борцом за свободу», «повстанцем», «боевиком». В связи с армянами отметим, что на II съезде «Дашнакцутюн» (1898

---

<sup>448</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 142.

год) был принят устав, где подчеркивалась строго заговорщицкая организация этой «партии», и приоритет был отдан терроризму, который признали «орудием борьбы». Поэтому в новом уставе «Дашнакцутюн», принятом на III съезде (1903 год), было указано: ежегодно готовить не менее 50 вооружённых товарищей; партийные органы на местах обязаны выдавать им оружие, деньги, вещи; для своих «революционных предприятий» партия организует боевые группы; каждый боевик обязан иметь оружие; террор может быть политическим и организационным; решение о терроре принимают центральные комитеты и ответственные органы пртии.<sup>449</sup>

Поэтому стали создавать специализированные террористические структуры. Первые появились в начале XX века в «Дашнакцутюн»: «Немезис» («Возмездие»), «Дели», «Зелёная гвардия», «Террористический комитет» и «Организация устрашения». Во второй половине XX столетия – другие.<sup>450</sup> Среди них: самая известная, разветвлённая и прославившаяся своими кровавыми деяниями – АСАЛА («Армянская секретная армия освобождения Армении»), имеющая многочисленные подразделения по всему миру. Не менее известна ДГАГ («Десантно-диверсионные группы правосудия за армянский геноцид»). Среди других: «Отряды самообороны» («Фидаины»), «Коммандосы справедливости армянского геноцида», «Отряд армянских боевиков против геноцида», «Армянская боевая организация

---

<sup>449</sup> ЦГАОР СССР, ф.102, оп.253, ед.хр.280; Цит.по: «Военно-исторический журнал», М., 1990, № 8-9.

<sup>450</sup> Церцвадзе Ф. Лицемерие и ложь армянской пропаганды. Баку, 2007, с. 77-80.

против советской власти», «Эскадрон самоубийц», «Шестая армянская освободительная армия», «Новое армянское сопротивление», «Организация всеобщей расплаты», «Армянская красная армия», АРА («Армянская революционная армия»), «Армянская национальная армия», «Мстители», «Суд армян».

В СССР «Дашнакцутюн» был запрещён и действовал из-за рубежа. Его «дух» присутствовал как в Армянской ССР, так и вообще в СССР. Не исключено, что дашнаки «благословили» взрывы в 1977 году бомб в Москве – в метро, продмаге и недалеко от здания КГБ СССР на Лубянке. Тем самым был «открыт счёт» многочисленным террористическим актам в СССР.<sup>451</sup> Ныне «Дашнакцутюн» вернулся на Кавказ – в Республику Армения. Не исключено, что он имеет отношение к противоправным действиям на постсоветском пространстве.<sup>452</sup>

В связи с армянской диаспорой и имея в виду армянский террор, В.Л.Величко в начале XX века писал: «Каждая война России с соседними восточными государствами увеличивала, с одной стороны, численность армян... с другой – война чрезвычайно обогащала их промышленный класс... Вообще, *более чем пора*, серьёзно вникнуть в роль, которую играют в преступлениях, разбоях, мятежах и прочих язвах кавказской жизни влияние и многомиллионные состояния некоторых богачей».<sup>453</sup>

---

<sup>451</sup> Раззаков Ф.И. Бандиты времён социализма. Хроника российской преступности 1917-1991 годов. М., 1997.

<sup>452</sup> Раззаков Ф.И. Бандиты времён капитализма. Хроника российской преступности 1992-1995 годов. М., 1997.

<sup>453</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 84.

---

Как отмечают сами арменисты, противоправная деятельность армян – порождение этого спонсора: «Определённые круги армянской диаспоры, преимущественно радикально настроенная молодёжь, считали, что обращения к правительствам и парламентам, оповещение международной общественности о сути армянского вопроса являются пассивными формами деятельности и не могут дать желаемого результата; они полагали, что следует предпринять такие действия, которые вызовут широкий резонанс и вновь привлекут внимание мира к проблеме геноцида армян».<sup>454</sup>

Западный автор Э.Файгл также отметил эту особенность диаспоры: «Изучая историю армянского терроризма, поражаешься странному отношению некоторых армянских общин к оценке терроризма. Это особенно касается США и Франции, где армяне играют важную роль в общественной жизни. Так, армянские клубы и ассоциации, функционирующие в этих странах, относятся весьма снисходительно к терроризму и даже поощряют его. Неоднократно указывалось в печати на факты, свидетельствующие о том, что в общественных организациях в память о погибших или арестованных террористах объявляются минуты молчания. Церковь тоже проявляет подобные знаки симпатии и почитания. Психология, отражённая в подобных ситуациях, объясняется не только тем, что многие армяне являются жертвами трагикомедии, поставленной их собственными террористическими организациями. Очень важную роль играет здесь гипертрофированная концеп-

---

<sup>454</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 271.

ция истории, пропагандируемая некоторыми газетами и журналами армянской диаспоры». <sup>455</sup>

Ныне существуют новые мощные источники финансовой «подпитки» терроризма – *наркобизнес, нелегальная торговля оружием, проституция, похищение людей, рэкет*. В США наркоторговец Н.Сафоян уличён в финансировании армянских террористов. <sup>456</sup> В 1985 году в интервью испанскому телевидению широко известный террорист Карлос, по кличке «Шакал», заявил: «Мы имеем связи с армянскими террористическими организациями. Мы помогаем друг другу и тесно сотрудничаем. Наркобизнес – наше основное оружие, мы можем сказать, что это наше ядерное оружие». <sup>457</sup>

Армянские противоправные акции проявили себя уже в XI веке – против греков: «Между армянами и греками нередко вспыхивали столкновения. Одно из наиболее острых связано с Гагиком Анийским <sup>458</sup>: когда кесарийский митрополит оскорбил армян, Гагик жестоко расправился с церковным иерархом; в отместку три знатных грека, сыновья Мандала, захватили Гагика и увезли в свою крепость. Когда же на выручку Гагика двинулись отряды армянских феодалов, Мандалы повесили его на крепост-

---

<sup>455</sup> Файгл Э. Указ.раб., с. 153.

<sup>456</sup> Steinitz M.S. Insurgents. Terrorists and the Drug Trade. «Washington Quarterly», vol. 8, no. 8, 1985; Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества. Баку, 2002, с.186-187, 238.

<sup>457</sup> Columbia: The Carlos Connection. «The Nation», 22. VII. 1985.

<sup>458</sup> Возможно, это царь Анийский Гагик I. См.: История Византии, том 2. М., 1967, с. 225.

---



ной стене. Враждебные отношения армян и греков особенно отчётливо обнаружались во время продвижения крестоносцев по территории Византии. Армяне, как правило, видели в крестоносцах возможных союзников и активно оказывали им поддержку». <sup>459</sup>

Однако целенаправленный и перманентный характер противоправная деятельность армян обрела со второй половины XIX века - в Османской и Российской империях. В Османской империи армянские «партайгеноссе» именовали эту свою деятельность «восстанием», конечной целью которого было «возрождение армянской государственности». Главной формой стал терроризм. Поэтому дашнакцаканы организовали и вооружили *хумбы* (отряды) «повстанцев». И в 1896 году был совершён сенсационный налёт боевиков-дашнакцаканов на Османский банк, сопровождавшийся взятием заложников. Они потребовали от Стамбула выполнения ряда политических условий, но налётчикам позволили лишь беспрепятственно выехать за пределы империи. <sup>460</sup> Другой громкой акцией стало неудавшееся покушение на османского султана Абдул-Хамида II (1876-1909 годы). <sup>461</sup>

От рук армянских «народных мстителей» не ушли и российские деятели. 80% террористических актов на Кавказе на рубеже XIX-XX веков было совершено ими. Одним из первых стало неудавшееся покушение 14 октября 1903 года на инициатора секвестра, наложенного на Эчмиад-

---

<sup>459</sup> Каждан А.П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI-XII веках. Ереван, 1975, с. 141.

<sup>460</sup> Файгл Э. Ука.з.раб., с. 30, 41.

<sup>461</sup> Файгл Э. Ука.з.раб., с. 39.

зин, - на главном начальствующего по гражданской части на Кавказе, генерал-адъютанта, князя Г.С.Голицына. Оно было организовано партиями «Гнчак» и «Дашнакцутюн», исполнителем стал бакинский гнчакист Г.Оганесянц.<sup>462</sup> В 1904-1908 годы дашнакцаканы убили на Кавказе 47 должностных лиц. Среди них - Бакинский генерал-губернатор князь М.А.Накашидзе, который, по мнению армянских «революционеров», «подстрекал азербайджанцев к убийству армян, раздавал им оружие и поощрял убийц»; видный российский государственный деятель на Кавказе, боровшийся с терроризмом, командир 2-ой Кавказской казачьей дивизии генерал Магсуд Алиханов-Аварский, Елизаветпольский вице-губернатор Андреев, нескольких уездных начальников и полицейских чинов.<sup>463</sup>

\* \* \* \* \*

Во второй половине XX века в разных странах мира армянскими террористами совершены сотни «актов возмездия» против разных организаций и лиц – в аэропортах и офисах, банках и различных представительствах, ресторанах и кинотеатрах.<sup>464</sup> Только по установленным данным, в период с 1973 по 2002 годы в одной лишь Западной Европе они совершили 235 актов, в том числе 41 покушение и 70 убийств, ранили 324 чел.<sup>465</sup> Поэтому

---

<sup>462</sup> Багирова И.С. Указ.раб., с. 206, 216.

<sup>463</sup> Величко В.А. Указ.раб., с. 127-153; Иванов Р.Н. Генерал Магсуд Алиханов: триумф и трагедия. Махачкала, 2003, с. 654-657, 665 684; Багирова И.С. Указ.раб., с. 216.

<sup>464</sup> Файгл Э. Указ.раб., с. 160-170; Церцвадзе Ф. Указ.раб, с. 80-83.

<sup>465</sup> Преступления армянских, с. 167.

---

французский исследователь Ж. де Малевиль справедливо считает: «Как и следовало ожидать, армянские террористы показали своё истинное лицо, к большому разочарованию своих апологетов. Когда после определённого количества выборочных убийств пресловутые “мстители за армянский террор” перешли к таким действиям, как взрывы в офисах авиакомпаний различных стран, пулемётные обстрелы безоружных людей в аэропортах, общественное мнение не замедлило признать в этих псевдоправозащитниках кровавых безумцев, управляемых международным терроризмом, к которым необходимо применить всю силу уголовного права».<sup>466</sup>

Поэтому заместитель министра обороны США по политическим вопросам Ф.С.Айкл 11 марта 1982 года счёл нужным заявить: «Одно из наиболее опасных, но тем не менее не принимаемых во внимание, террористических движений – Армянская секретная армия освобождения Армении – формально объявило, что его стратегической целью является достижение контроля над восточной частью Турции, “освобождение” её от, так сказать, турецкого правления и объединение с Армянской Советской Социалистической Республикой. Вне зависимости от того, направляется ли деятельность Армянской секретной армии непосредственно из Москвы, эта армия является хорошо подготовленной и жестоким убийцей невинных граждан. Она угрожает государствам-союзникам Турции и законопослушным армянским общинам».<sup>467</sup>

---

<sup>466</sup> Малевиль Ж. де. Указ. раб., с. 100-101.

<sup>467</sup> Armenian Allegations: Myth and Reality. A Handbook of Facts and Documents. 1987; Преступления армянских, с.204.

---

Таким образом, армянский терроризм прошёл путь от локального явления в Османской и Российской империях в XIX веке до планетарного в XX-начале XXI столетий. Ныне он является частью международного террористического интернационала, и оставил далеко позади себя «красные бригады» в Западной Европе, «эскадроны смерти» в Латинской Америке, «ЭТА» в Испании, «ИРА» в Великобритании, «Аум Синрикё» в Японии. Но, в отличие от них, он не «сражается» с великими державами и не претендует на решение глобальных проблем. У него своя «скромная» ниша – месть за мифический «армянский геноцид 1915 года» и реализация виртуальной идеи «Великая Армения от моря до моря».

**ГЛАВА ПЯТАЯ**

**КТО, КОГДА И ПОЧЕМУ  
ОБУСТРОИЛ АРМЯН  
В СЕВЕРНОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ**



### 5.1. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА КАВКАЗЕ

Основными соперниками в борьбе за Кавказ были в прошлом Российское, Османское и Иранское государства. Напомним, что за этот мегарегион имели место 12 русско-османских и две русско-иранские войны.<sup>468</sup> Они велись в период с конца XVII по начало XX столетий. В результате, Российская империя стала владычицей трёх морей – Каспийского, Азовского, Чёрного – с выходом в Проливы, на Средиземное море и в мировой океан, - завладела Кавказом и Крымом, получила преимущества на Балканах.

Как и любая великая держава, Российская империя, овладев очередной территорией, реализовала здесь свою политику по известной уже в древнем мире формуле «Divide et impera!». Поэтому, осуществляя свои планы на Кавказе, она целенаправленно и планомерно проводила его русификацию и христианизацию.

Всё это привело к переориентации армян-христиан, которые в основном обитали в мусульманских Османской и Иранской империях, на христианскую Российскую державу. В свою очередь, Россия не прочь была использована армянский потенциал в собственных геополитических интересах. Поэтому на Южном Кавказе одним из её важнейших колониальных инструментов стал армянский фактор-сателлит, и в течение первой трети XIX-начала XX

---

<sup>468</sup> Смирнов Н.А. Политика России на Кавказе в XVI-XVII веках. М., 1958; Широкоград А.Б. Русско-турецкие войны. 1676-1918 годы. Минск-М., 2000; Шишов А.В. Схватка за Кавказ. XVI-XX века. М., 2005; Baddley J.F. The Russian Conquest of the Caucasus. London, 1908.

веков империя осуществила как его русификацию, так и его арменизацию.

По мнению арменистов, российский император Пётр I (1682-1725 годы) «первый постиг высокое призвание России - освободить христианские народы, и первый оценил те преимущества, которые давали нравственные узы, соединяющие эти христианские народы с Россией». <sup>469</sup>

Благодарные армяне в долгу не остались. Например, в ноябре 1714 года вардапет Минас подал российскому императору «предложение в интересах предполагаемой войны России с Сефевидским государством построить монастырь на берегу Каспийского моря, который в период военных действий мог бы заменить крепость» и представительство перед ним «за всех армян», то есть как за османских, так и за иранских, взывая «освободить их от басурманского ига и принять в русское подданство». <sup>470</sup>

Захватив силой оружия во время Первого Каспийского похода 1722-1723 годов западное побережье Каспия от Дербенда на севере до Астары на юге, Пётр I превратил эту территорию в Каспийскую область своего государства и приказал заселять сюда христиан. И это были армяне. 24 сентября 1724 года он дал указания посланному в Стамбул А.Румянцеву уговаривать османских армян безбоязненно переселяться в Каспийскую область Российской империи. Причём было велено передать им, что местные

---

<sup>469</sup> Эзов Г.А. Сношения Петра Великого с армянским народом. Документы, СПб., 1898, с. 2.

<sup>470</sup> ГИА РФ, ф.880, оп.5, д.387, л.6; Аннинский А. История армянской церкви (до XIX века). СПб., 1898, с. 300-301.



жители, а это были азербайджанцы, «будут высланы, а им, армянам, отдадут их земли».<sup>471</sup>

Проармянскую политику Петра I на Южном Кавказе продолжила Екатерина II (1762-1796 годы), «изъявив согласие на восстановление армянского царства под покровительством России».<sup>472</sup> Был разработан план, в котором указывалось: «На первый случай утвердиться в Дербенде, овладеть Шамахи и Гянджой, тогда из Карабаха и Сыгнаха, собрав достаточное число войск, можно легко овладеть Эриванью».<sup>473</sup>

Но главные события, связанные с массовым и организованным переселением армян на Кавказ, в первую очередь и преимущественно в Северный Азербайджан, начались в первой трети XIX века. В 1803 году российский главнокомандующий в Грузии генерал князь П.Д.Цицианов предпринял поход на Северный Азербайджан. Тем самым он положил начало самой затяжной в истории Российской империи военной кампании – Кавказской войне, - которая велась до 1872 года, то есть в продолжение 69 лет. Тогда в Азербайджане первыми были ликвидированы Джаро-Белоканские вольные общества и Гянджинское ханство.

П.Д.Цицианов же затеял водворение в Северный Азербайджан османских и иранских армян. К этому процессу привлекли высокопоставленных армян на русской

---

<sup>471</sup> Мустафазаде Т.Т. Азербайджан и русско-турецкие отношения в первой трети XVIII века. Баку, 1993, с. 142..

<sup>472</sup> Аннинский А. Указ.раб., с. 305.

<sup>473</sup> Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа. Часть II. М., 1838, с. 69.

---

военной службе, которые на протяжении всего XIX века активно способствовали водворению своих соплеменников на азербайджанскую землю. Среди них: генералы А.Тормасов, В.Бебутов, М. и Д.Аргутинские-Долгоруковы, А.Тер-Гукасов, И.Лазарев, М.Лорис-Меликов, С.Кишмишев, начальник Карабахской провинции В.Мадатов, непосредственный организатор и руководитель переселения иранских армян в Северный Азербайджан, в том числе в Карабах, Х.Лазарев.<sup>474</sup> Наряду с ними, в этот переселенческий процесс активно включились католиконы Эчмиадзина: Овсеп, Давид V, Даниэл I, Епрем I, Ованес VIII, Нерсес V, Маттеос I, Геворк IV, Нерсес Константинопольский, Макар I, Мкртич I Хримян, Маттеос II, Геворк V.<sup>475</sup>

Поэтому далеко не случайно, что во время первой русско-иранской войны 1804-1813 годов благодарные османские и иранские армяне помогали русской армии при завоевании северных ханств Азербайджана, в том числе Эриванского. Как докладывал в своём рапорте по инстанции генерал Н.Сипягин, «армяне отличались своим бесстрашием и своей верностью России».<sup>476</sup> Генерал Н.Ф.Ртищев также отметил: «армяне оказали значительные услуги, пребывая в примерном усердии и непоколебимой вер-

---

<sup>474</sup> Асадов Ю.А. Армянские офицеры – на царской службе. М., 1999; Он же. 1000 офицерских имен в армянской истории. Историко-биографические очерки. Пятигорск. 2004; Аветисян Г.А. Генералы-армяне в Российской империи. Ереван, 2007.

<sup>475</sup> ПЭ, том III. М., 2001, с. 353.

<sup>476</sup> Парсамян В.А. История армянского народа. 1801-1900 годы. Книга первая. Ереван, 1972, с. 30.

---

ности Российской империи, отличали всегда себя преданностью оной». <sup>477</sup>

В этом «деле» Эчмиадзин также не отставал от своей паствы. По свидетельству П.Д.Цицианова, он способствовал весьма важной победе над азербайджанским Гянджинским ханством. А когда генерал И.В.Гудович в 1809 году осадил Эривань, католикос Епрем I распорядился доставить русской армии «12 тыс. пудов пшеницы и муки, 25 пудов пороха, и тем самым вывел из крайне затруднительного положения русские войска»; тогда же армянские военные отряды участвовали в захвате северных земель Азербайджана: «совместно с русской армией они вели бои за Борчалы, Газах, Шамсаддиль, Дилижан, Гёйчу и Эривань». <sup>478</sup>

Во время второй русско-иранской войны 1826-1828 годов армяне, обитавшие в азербайджанском Эриванском ханстве, при осаде русской армией Эриванской крепости, как могли, способствовали её падению. Так, очевидец тех событий писал: «персияне [азербайджанцы] отстреливались, но их ядра, частью за неимением хороших артиллеристов, частью и потому, что к пушкам были приставлены армяне, нередко попадали в крепость». <sup>479</sup>

Успешное окончание Российской империей русско-иранской (1826–1828 годы) и русско-османской (1828-1829 годы) войн открыло возможности для массового переселе-

---

<sup>477</sup> Эзов Г.А. Указ.раб., с. XIX.

<sup>478</sup> Шопен И.И. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху её присоединения к Российской империи. СПб., 1852, с. XIX, XXIII.

<sup>479</sup> СМОМПК, том IV. Тифлис, 1834, с. 36.

---

ния армян в Северный Азербайджан. Заключённый 10 февраля 1828 года между Российской империей и Иранским государством Туркманчайский договор разрешил ряд задач. *Во-первых*, после русско-иранской войны 1826-1828 годов в своём «высочайшем указе» Сенату от 21 марта 1828 года российский император Николай I (1825-1855 годы) повелел: «Силою трактата с Персией, заключенного 10 февраля 1828 года, присоединённые к России Ханство Эриванское и Ханство Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне областью Армянской».<sup>480</sup> *Так впервые на Кавказе, причём на азербайджанской земле, появилась армянская физико-географическая дефиниция – «Армянская область».*

*Во-вторых*, затем Российская империя приступила к интенсивному заселению Северного Азербайджана иранскими и османскими армянами.<sup>481</sup> Это упрочило её позиции на Южном Кавказе. Ибо, *в-третьих*, российская переселенческая политика в этом субрегионе была активизирована. В связи с этим особое значение имела статья XV Туркманчайского договора, которая давала «всем жителям и чиновникам Азербайджанской области [Иранского государства] годичный срок для свободного перехода со своими семействами из персидских областей в российские».<sup>482</sup> Поэтому русский чиновник имел все основания заметить: «К числу бессмертных подвигов минувшей войны с Пер-

---

<sup>480</sup> ГИА РФ, ф. 880, оп. 5, д. 389, л. 18об.

<sup>481</sup> Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831; Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911, с. 63-69; Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междо-племенные вопросы. СПб., 1904, с. 66, 69, 81, 82, 84, 87; Канадеев И.Н. Очерки За-кавказской жизни. СПб., 1902, с. 3-33.

<sup>482</sup> Глинка С.Н. Указ. раб., с. 44.

сией, бесспорно, принадлежит переселение из Персии армян в наши провинции». <sup>483</sup>

*В-четвёртых*, в столь важном процессе, особенно на его сложном начальном этапе, по поручению главнокомандующего на Кавказе, графа Эриванского, генерал-фельдмаршала И.Ф.Паскевича, были задействованы армяне на русской военной службе - Х.Лазарев и М.Аргутинский-Долгорукий, а также знавшие армянский язык русские офицеры. <sup>484</sup> Создали специальный Комитет по переселению иранских армян на Южный Кавказ, и Х.Лазарев старался направлять их на земли Карабахского ханства. <sup>485</sup> Переселенцам выдали по 10 руб.сер. на каждую семью, а также деньги на расходы в пути следования, их сопровождал казачий конвой. <sup>486</sup> Х.Лазарев распространил среди армян-переселенцев своё обращение на армянском языке, в котором, в частности, говорилось: «Желающим переселиться [на Южный Кавказ] великодушный монарх Российский даёт надёжное, спокойное и счастливое убежище в Эриване, Нахичеване и Карабахе. Получите в изобилии хлебородную землю. Вы освобождаетесь в продолжение шести лет от всяких податей». <sup>487</sup>

Планомерная арменизация земель азербайджанских Эриванского, Карабахского и Нахчыванского ханств изменила их этно-конфессиональный облик. Достаточно отметить, что после заключения в 1828 году Туркманчай-

---

<sup>483</sup> АКАК, том VII, с. 461, док. 411.

<sup>484</sup> Глинка С.Н. Указ.раб., с. 36, 44, 48, 64.

<sup>485</sup> Глинка С.Н. Указ.раб., с. 87, 91.

<sup>486</sup> Глинка С.Н. Указ.раб., с. 103-106.

<sup>487</sup> Глинка С.Н. Указ.раб., с. 107-111.

---

ского мирного договора в течение двух последующих лет численность армян в «Армянской области» достигла 81,610 чел.<sup>488</sup> Это дало генералу Н.Дубровину основание отметить: «Население так называемой Армянской области значительно пополнилось армянами-выходцами из Персии и Турции, переселившимися в Россию одновременно и в особенности после войны в 1828 и 1829 годах».<sup>489</sup>

С тех пор пошёл интенсивный процесс заселения армянами Северного Азербайджана. В итоге, после 1828 года местная этно-демографическая и конфессиональная ситуация претерпела качественные изменения. По данным Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года, на исходе XIX века среди мигрантов в Северном Азербайджане армяне составили абсолютное большинство - 1,208,615 чел., или 32.8%, то есть 1/3 населения.<sup>490</sup> Поэтому в начале XX века кавказовед Н.Н.Шавров имел все основания отметить, что «Наибольшее количество переселенцев выпадает на долю армян: так, из 1,300,000, проживающих ныне в Закавказье армян, более 1,000,000 душ не принадлежит к числу коренных жителей края и поселены нами».<sup>491</sup>

В нижеприведённой таблице, на основе российских архивных данных, показано, как в период с первой трети XIX по начало XX столетий возрастало количество армян

---

<sup>488</sup> Шопен И.И. Исторический памятник, с. 639.

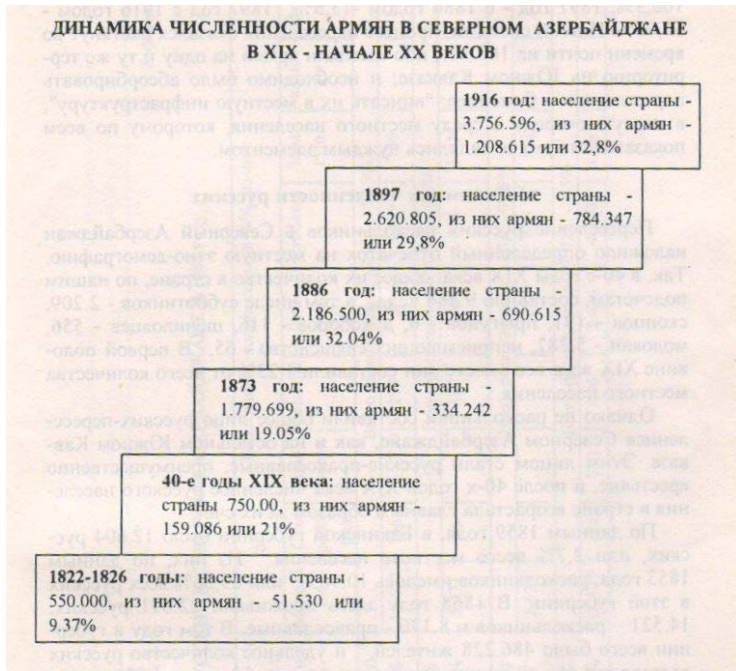
<sup>489</sup> Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Том 1. книга 2. СПб., 1871, с. 405.

<sup>490</sup> Вердиева Х.Ю. Переселенческая политика Российской империи в Северном Азербайджане. XIX-XX века. Баку, 1999, гл. VI.

<sup>491</sup> Шавров Н.Н. Новая угроза, с. 64.

---

на азербайджанской земле.<sup>492</sup> Эта таблица отражает динамику численности армян на всей территории Северного Азербайджана, то есть на 130 тыс.кв.км, включая Борчалы и прилегающие земли (ныне в Грузии), Южный Дагестан и нынешнюю Республику Армения.



В связи с интенсивным количественным ростом численности армянских поселенцев, в 1849 году «Армянская область» была расширена за счёт других азербайджанских

<sup>492</sup> Вердиева Х.Ю. Указ.раб., с. 235.

земель и превращена в Эриванскую губернию Кавказского наместничества Российской империи. После её распада в 1917 году, на той же земле 28 мая 1918 года была провозглашена армянская Араратская Республика (АР), ставшая в 1920 году Армянской ССР (с 1922 года – в составе СССР), а с 1991 года – Республикой Ар-мения (РА).

Так Эриванская губерния, территория которой составляла 25,654 кв.версты<sup>493</sup>, в конечном итоге, трансформировалась в сегодняшнюю РА, площадь которой, но уже в кв.км, та же самая – 29,800 кв.км.<sup>494</sup>

К месту отметить, что потомки армянских мигрантов из южно-азербайджанского города Марага в ознаменование 150-летия переселения своих предков в Нагорный Карабах установили в 1978 году памятную стелу в основном переселенцами селе Марагашен НКАО Азербайджанской ССР. Десять лет спустя, в 1988 году, когда начался Карабахский конфликт, они же её взорвали.

Не менее к месту отметить, что один из выдающихся поэтов и писателей «золотого века русской литературы», статский советник А.С.Грибоедов (1790-1829 годы) погиб в Тегеране из-за иранских же армян. По окончании второй русско-иранской войны 1826-1828 годов, в конце 1828 года он прибыл в Тегеран в ранге главы дипломатического представительства Российской империи в Иранском государстве. В задачу А.С.Грибоедова входила реализация русско-иранского Туркманчайского мирного договора, в сос-

---

<sup>493</sup> Эриванская губерния. БЭ, том 20. СПб., 1905, с. 644. 1 кв.верста равна 1.138 кв.км.

<sup>494</sup> СССР. Административно-территориальное деление союзных республик на 1 января 1987 года. М. 1987, с. 517.



тавлении которого он принимал активное участие. В это самое время в Российском посольстве в Тегеране получили убежище две армянки из гарема шахского министра и зятя шаха Аллаяр-хана, ненавидевшего А.С.Грибоедова. Армянин Мирза-Якуб, евнух шахского гарема и казначей шаха, также нашёл приют в Российском посольстве и просил содействия «для возвращения на родину». Иранский Фатали-шах (1797-1834 годы) потребовал вернуть Мирзу-Якуба, но А.С.-Грибоедов взял его под защиту как русского подданного. Укрывать же в Российском посольстве армянина Мирзу-Якуба и двух армянок становилось опасным. А отказать им в убежище тоже было нельзя, хотя бы потому, что статья XV Туркманчайского договора давала им право перейти в российское подданство.

Эта история закончилась трагически. Каплей, переполнившей чашу, стал отказ А.С.Грибоедова возвратить Мирзу-Якуба. 11 февраля 1829 года в Российское посольство в Тегеране ворвалась вооружённая и озлобленная толпа. Сотрудники посольства были убиты. Погибли также Мирза-Якуб и А.С.Грибоедов, который встретил смерть в мундире дипломата, с оружием в руках.<sup>495</sup>

## **5.2. ОТ «АРМЯНСКОЙ ОБЛАСТИ» ДО МОНОЭТНИЧНОЙ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Приступая в начале XIX века к завоеванию Южного Кавказа, Российская империя возлагала большие надеж-

---

<sup>495</sup> <http://www.griboedov.net/kritika/a-griboedov6.shtml>  
<http://valya-15.livejournal.com/8306.html>

ды на решение в свою пользу «восточного вопроса».<sup>496</sup> Его составной частью являлся *«армянский вопрос»*. Оба они превратились в две стороны одной медали, стали неразлучными, как сиамские близнецы. Ибо это был комплекс проблем во взаимоотношениях между Османской империей, Ираном, Россией и европейскими державами на Большом Ближнем Востоке и Балканском полуострове. А *хартлендом* в этом географическом пространстве, то есть зоной, где сфокусировались интересы великих держав и крупных региональных государств, оказался Кавказский мегарегион.

Кавказ был стратегическим плацдармом для «прыжка» России к «тёплым морям» и в Индию – заветную российскую «голубую мечту» со времён Петра I. Поэтому с первых лет XIX века «восточный вопрос» стал одним из важнейших внешнеполитических ориентиров Российской империи. По мере его обострения значение Кавказа для Санкт-Петербурга возрастало. *Во-первых*, этот мегарегион позволял, в обход османов, продолжить движение на южном направлении. *Во-вторых*, на Кавказе возможно было найти союзников для борьбы с османскими султанами и иранскими шахами. *В-третьих*, здесь имелись условия для создания прочного плацдарма против Османской и Иранской империй. *В-четвёртых*, Кавказский мегарегион, богатый разнообразными природными ресурсами, располагавший необходимым людским потенциалом, нема-

---

<sup>496</sup> Восточный вопрос во внешней политике России. Конец XVIII-начало XX веков. М., 1978; Дипломатический словарь, том I. М., 1984, с. 220.

лой территорией и торгово-транзитными путями, можно было использовать во благо российской экономики.

Планы Российской империи на Кавказе встретили сопротивление не только со стороны Тегерана и Стамбула, но также Британии и Франции, которые сами хотели завладеть этим мегарегионом и стремились использовать Османскую и Иранскую империи как сдерживающий фактор против русской экспансии на южном направлении. Поэтому французский министр иностранных дел Талейран писал в 1805 году, что Франция не может примириться с усилением влияния России на Кавказе, а Наполеон I с оправданным беспокойством усматривал опасность в связи с усилением российских позиций на юге Центральной Евразии.<sup>497</sup>

А Россия для упрочения своего положения на южном направлении и в поисках послушного фактора-сателлита и обратила внимание на армян, проблема которых являлась составной частью «восточного вопроса». Поэтому можно считать, что именно благодаря России возник «армянский вопрос». *Во-первых*, армяне являлись подданными государств-соперников России – Османского и Иранского. *Во-вторых*, уже более 500 лет они не имели собственной государственности. Поэтому, *в-третьих*, легко мигрировали. *В-четвёртых*, хорошо знали восточных соперников России изнутри, то есть их слабые и сильные стороны. *В-пятых*, армяне были представлены в османских и иранских государственных структурах, то есть могли сыграть роль «пятой колонны».

---

<sup>497</sup> Смирнов Н.А. Указ.раб., с. 17.

---

Не случайно, что и накануне Первой мировой войны Российская империя считала армян, ещё остававшихся в Османской империи, своими союзниками и «пятой колонной». В связи с этим Государственная Дума подчеркивала: «Россия, по соображениям своих жизненных интересов, внешней политики, стремится к скорейшему и удовлетворительному разрешению армянского вопроса». <sup>498</sup> По той же причине после начала мировой войны в 1914 году и появления Кавказского фронта армянский католикос Геворг V просил наместника Кавказа о покровительстве и защите османских армян и об осуществлении надежд на прочное устройство их судьбы. Вот почему видный российский политический деятель, кадет П.Н.Милюков подчеркивал: «армяне засели на перепутье между Россией и Турцией», и считал, что «армянский вопрос накануне Первой мировой войны имел для России центральное значение». <sup>499</sup> С ним были солидарны и другие русские политики, считавшие, что «Проблема “Восточной Анатолии” для России единственный доступный мост к Проливам и Константинополю». <sup>500</sup>

В ходе Первой мировой войны около полумиллиона османских армян бежали либо на Кавказ, либо в другие места в Российской империи. В одном только июне 1916 года 160,000 армян через Игдыр-Нахчыван оказались на Южном Кавказе. Позднее, в 1917 году, ещё более 300,000

---

<sup>498</sup> АПД УДП АР, ф. 276, оп. 8, д. 429, л. 135.

<sup>499</sup> Гурко-Кряжин В. История революции в Турции. М., 1923, с. 77.

<sup>500</sup> Яценко А. Русские интересы в Малой Азии. М., 1916, с. 19.

ушли сюда же вместе с отступавшей из Малой Азии русской армией.<sup>501</sup>

Выше отмечено, что армяне четырежды - в IV, VI, XI и XIV веках - лишались собственной государственности, появлявшейся каждый раз в Малой Азии.<sup>502</sup> Это принуждало их искать прибежища везде, где только было возможно. Поэтому, начиная с IV века, в разных странах стали появляться армянские колонии.<sup>503</sup> Так продолжалось до первой трети XIX века, когда Российская империя организовала массовое переселение османских и иранских армян на захваченный силой оружия Южный Кавказ. Здесь они обосновались, обретя очередную «родину», сумели приспособиться, и в начале XX века, уже в пятый раз, создали собственную государственность. Теперь уже на азербайджанской земле, то есть там, где такой государственности, как и самих армян, никогда прежде не было. В результате, дефиниция «Армянское географическое пространство»

---

<sup>501</sup> Вердиева Х.Ю. Указ.раб., с. 140.

<sup>502</sup> История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б.Н.Аракеляна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951, с. 80, 100, 152, 203; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с.95, 150; Саркисян Г.Х., Худавердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, с. 69, 78, 90, 112; Микаэлян Г.Г. История Киликийского армянского государства Ереван, 1952, глава XII; Сукиасян А.Г. История Киликийского армянского государства и права. Ереван, 1969, с. 93-94.

<sup>503</sup> Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М., 1988, с. 4.

стала теперь обозначать *очередную новую «армянскую территорию»*.

Если прежде это определение прилагалась к землям во Фракии, то есть в Европе, затем в Малой Азии, то отныне, начиная с первой трети XIX века, оно обозначало доселе неизвестное понятие - «Армянскую область» - на земле азербайджанских Эриванского и Нахчыванского ханств, которые были переименованы в Эриванскую и Нахичеванскую провинции этой самой области; там же имелся Ордубадский округ.<sup>504</sup>

В результате, Россия создала на Кавказе себе в помощь, в качестве собственного фактора-сателлита, этноконфессионально-политическое «армянское трио» в лице «церкви+партии+диаспоры». Российская империя не просчиталась, что подтвердил впоследствии опыт Советской империи, также опиравшейся на Кавказе на «удобный во всех отношениях» армянский фактор-сателлит. Да и современная Россия не чурается «своих» армян, в том числе на Кавказе. Они оказались полезными для всех ипостасей этой великой Евразийской державы. Поэтому далеко не случайно, что именно на земле азербайджанских Нахчыванского и Эриванского ханств зародился «эмбрион» будущей армянской государственности, то есть там, где её прежде никогда не существовало, ди и не могло существовать по определению.

Создание в 1828 году «Армянской области» было *первым этапом, предтечей* появления на Кавказе государственности армян, утраченной ими далеко за его пределами. *Вторым этапом* стало образование в 1849 году Эри-

---

<sup>504</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

ванской губернии, в которой армяне к этому времени были уже преобладающим по численности этносом. В её состав входили<sup>505</sup>:

уезды	армяне	азербайджанцы	курды	русские	ассирийцы
Губерния в целом	53.2 %	37.8 %	6.0 %	1.6 %	...
Александропольский	85.5 %	4.7 %	3.0 %	3.4 %	...
Нахичеванский	34.4 %	63.7 %	...	...	...
Новобаязетский	66.3 %	28.3 %	2.4 %	2.2 %	...
Сурмалинский	30.4 %	46.5 %	21.4 %	...	...
Шаруро-Даралагёзский	27.1 %	67,4 %	4,9 %	...	...
Эриванский	38.5 %	51,4 %	5.4 %	2,0 %	1,5 %
Эчмиадзинский	62,4 %	29,0 %	7.8 %	...	...

*Третий этап* ознаменовался провозглашением в 1918 году АР на территории бывшей Эриванской губернии. Теперь здесь правил «Дашнакцутюн». Тогда же азербайджанский город Ереван, с согласия лидеров АДР, стал армянской столицей, о чём сохранился официальный документ: «*Протокол № 3 заседания Мусульманского Национального Совета, состоявшегося 29 мая 1918 года в городе Тифлисе, во дворце*».<sup>506</sup>

Как видим, уже на утро после провозглашения независимости Северного Азербайджана АДР сделала АР поистине

<sup>505</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Эриванская\\_губерния#](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эриванская_губерния#)

<sup>506</sup> ГА АР, ф. 970, оп. 1, д. 1, л. 51-52.

*царский подарок*. В тот же день столь дружеский жест был подкреплён директивой Председателя Совета Министров АДР Фатали-хана Хойского Министру иностранных дел АДР Мамед-Гасану Гаджинскому: «С армянами мы покончили все споры, они примут ультиматум и покончат с войной. Мы уступили им Эривань».<sup>507</sup> Однако правивший в АР «Дашнакцутюн» не оценил по достоинству этот шаг АДР. Покончить с территориальными притязаниями армянства к Азербайджану не удалось. Более того, АР продолжала настаивать на передаче ей Нахчывана и развязала две захватнические войны против АДР.

*Четвёртый этап* пришёлся на 1920 год, когда была образована Армянская ССР и продолжились территориальные претензии Еревана к Азербайджанской ССР. *Пятый этап* – провозглашение в 1991 году существующей по сей день РА, которая «курирует» НКР и не спешит возвращать захваченные силой оружия Нагорный Карабах и семь районов Азербайджанской Республики.

Таким образом, динамика кардинальных перемен в местной геополитической картине, связанная с армянским фактором-сателлитом, начавшись после овладения Российской империей Южным Кавказом в первой трети XIX века, достигла апогея, почти два столетия спустя.

Однако эти политические и территориальные метаморфозы не означали появления позитива с армянской стороны. Наоборот, аппетиты триумвирата «церковь+партия+ диаспора» не уменьшились. Так, Армянская ССР, как до неё АР, также предъявляла территориальные претензии к «братским» Азербайджану и Грузии. Она требовала «восстановления исторической справедливости»: нас-

---

<sup>507</sup> АДР. Внешняя политика, с. 11.



таивала на передаче ей Нагорного Карабаха, Нахчывана, Борчалы, Самцхе-Джавахети и Тао-Кларджети.

Одновременно Армянская ССР, продолжая политику своей предшественницы, методично шла к реализации одной из «заветных исторических целей» армянства – превращению «Кавказской Армении» в моноэтничную страну. Это выразилось в депортации второго по величине местного этноса – более чем 600 тыс. азербайджанцев. В период с 1918 по 1988 годы они полностью изгнаны со своих исторических земель. Были депортированы также грузины, русские и курды-мусульмане. Более того, Ереван вёл в 1988-1994 годы третью необъявленную войну против «братского Азербайджана». После распада СССР в 1991 году и появления на Южном Кавказе трёх независимых республик Ереван не прекратил своих притязаний на земли Азербайджана и Грузии.<sup>508</sup>

Армянское национал-шовинистическое движение современного типа, но, опять-таки, связанное с территориальными претензиями к ближним и дальним соседям, впервые дало о себе знать в годы «оттепели», то есть после смерти И. Сталина в 1953 году. Тогда было заявлено о «восстановлении» такого армянского государства, которое должно включать Турецкую Армению, Нахчыван, Нагорный Карабах, Борчалы и Самцхе-Джавахети, а также части Краснодарского и Ставропольского краёв, Астраханской и Ростовской областей. Однако, всё это остаётся на бумаге, вернее, на изданных арменистами исторических картах.

---

<sup>508</sup> Подр. см.: Гусейн-заде Р.А. Коллизии на Кавказе. Исторические очерки. Баку, 2013.

---

Далее. Известные реалии об армянской государственности свидетельствуют, что ядром созданных ими царств, вплоть до «Великой Армении», было так называемое *Армянское нагорье*.<sup>509</sup> Как считают сами арменисты, «Историческая жизнь армянского народа протекала в стране, известной в географии под названием *Армении* или *Армянского нагорья*». <sup>510</sup> А оно почти полностью находится в Малой Азии. Как пишут сами арменисты, это – «среднее из трёх переднеазиатских нагорий. Расположено главным образом в Турции, частично в СССР и в Иране». <sup>511</sup> Поэтому, когда речь заходит о «Великой Армении от моря до моря», то арменисты «размещают» её на этом самом Армянском нагорье и делают вывод, что она, эта самая «Великая Армения», «стала впоследствии центром объединённого армянского государства и основным очагом армянского народа и его культуры». <sup>512</sup>

Эта идеологема-мифологема «Великая Армения от моря до моря», ставшая идей-фикс в истории армянского народа, как вообще армянское историческое, вернее, виртуально-мифологическое, прошлое, муслируется уже

---

<sup>509</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 3-6; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 7-18, , 23, 27, 28, 30, 36, 41, 65, 68, 72; Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб. с. 20; Арутюнова-Фиданян В.А. Повествование о делах армянских. VII век. Источник и время. М., 2004, с. 73.

<sup>510</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 3

<sup>511</sup> Магакян И.Г. Армянское нагорье. БСЭ, 3-е изд., том 2. М., 1970, с. 249; Он же. Армения в системе Центрального Средиземноморья. ДАН Армении, 1966, том 42, № 4.

<sup>512</sup> История армянского народа. Ереван, 1951, с. 33; История армянского народа. Ереван, 1980, с. 43.

более 100 лет. Вместе с тем изложение этой истории пронизывает одно важное обстоятельство, которое перманентно присутствует в исторической памяти армянского этноса: «Вечную боль армянской истории составляет тот факт, что в течение значительной части средневекового периода и в последующую эпоху вплоть до 1918 года у армян практически не было своего независимого государства». <sup>513</sup>

В связи с вышеизложенным сошлёмся на метаморфозы, которые претерпела и продолжает претерпевать армянская историческая память. Это непосредственно подтверждает тот факт, что историографические сочинения арменистов опосредованы многими субъективными и объективными причинами и обстоятельствами.

*Во-первых*, армянская историческая память великолепно «экипирована» нарративами. *Во-вторых*, при сравнении и сопоставлении с концепциями истории других народов, армянские исторические нарративы представляют собой полный с ними диссонанс и резкий контраст в отношении как манеры повествования, так и его содержания. *В-третьих*, армянская концепция повествования опирается на религиозно-историографическую схему-шаблон. Это вполне понятно, ибо многие столетия не было армянской государственности, а сами армяне жили и сегодня продолжают существовать в широкой диаспоре - Спюрке.

*В-четвёртых*, в таких форс-мажорных реалиях хранителем духовной культуры, в том числе истории армян-

---

<sup>513</sup> Шнирельман В.А. Войны памяти. Мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003, с. 98.

ского народа, выступала «национальная» церковь, хотя и она сама была не единой. Поэтому, в связи с ролью церкви в жизни армян не случайно, что большинство историй создавались в её лоне, и их авторами были клирики.<sup>514</sup>

*В-пятых*, именно по этой причине армянская церковь являла собой главную патронажную фигуру как заказчика исторических сочинений и их концепции. В связи с этим события конструировались и избирательно излагались в специфически религио-зно-идеологическом обличи. Это давало армянской церкви возможность, в отсутствие армянской государственности, не только сохранять язык, менталитет, самоидентификацию, культуру своей паствы, но также иметь определяющее влияние на её умы и чувства. Отсюда – стремление решить коренную задачу: создать образ несуществующей в исторических реалиях «единой Армении от моря до моря», что являлось идеалом, идеей-фикс армянской историографии.

*В-шестых*, поэтому армянский исторический повествовательный шаблон является не только и не столько «калькой» имевших место событий, но в немалой мере их «конструированием», то есть исполнением социально-церковного заказа. Заказчиком выступала «национальная» церковь, которая непрерывно существует у армян более 1,600 лет. В роли заказчиков выступали и армянские цензоры, но их власть была недолговечной, ибо великие

---

<sup>514</sup> Абемян М.Х. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975, с. 94-96, 135-190, 218-225, 252-255, 289-291, 370-376;  
[http://www.orthodoxengland.org.uk/pdf/armenia/a\\_26.pdf//](http://www.orthodoxengland.org.uk/pdf/armenia/a_26.pdf//)  
<http://ru.wikipedia.org/>

державы Античности и Средневековья неоднократно ликвидировали армянские царства. Вот почему арменисты пришли к выводу, что «Большая часть армянской истории протекала в условиях иноземного владычества».<sup>515</sup> А в таких условиях роль церкви была лидирующей.

Итак, ныне возрождение «Великой Армении от моря до моря», за неимением других территориальных вариантов, «планируется» на Кавказе. На *первом этапе* – создание армянских автономий за счёт грузинских, азербайджанских и российских северокавказских земель. На *втором* – объединение Нагорного Карабаха, Борчалы, Самцхе-Джавახети, определённых частей Краснодарского и Ставропольского краёв, Ростовской и Астраханской областей под эгидой «матери-Армении». *Третий этап* – миацум (присоединение) «Турецкой Армении».

---

<sup>515</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с.5.

---

**ГЛАВА ШЕСТАЯ**

**АНТИАЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
АРМЯНСТВА**



### 6.1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Эта деятельность является не просто противоправной, но носит ярко выраженный характер геноцида и осуждённых международным сообществом преступлений против человечности.. В связи с этим её можно характеризовать как *этнический терроризм*, направленный против конкретного народа - азербайджанского. *Этнический терроризм* отличается особой жестокостью по отношению к мирным гражданам и полным пренебрежением к нормам и правилам, принятым в цивилизованном мире. Однако, армянский терроризм нацелен не только против Азербайджана и азербайджанцев, а является глобальным и отмечен во многих странах мира. Поэтому объектами терроризма армян, претендующих на звание самого цивилизованного этноса в современном мире, стали железнодорожные вокзалы и поезда, офисы и метро, кафе и рестораны, кинотеатры и автобусы, мосты и дипломатические представительства, самолёты и вертолёты, магазины и площади, а также места скопления мирного населения. Обо всём этом существует специальная литература. Здесь же повторим, что дефиниция «*армянский терроризм*» впервые официально употреблена в США - в ежемесячном бюллетене Государственного Департамента США за август 1982 года.<sup>516</sup>

С армянами же связано первое необычное преступление в «первой стране победившего социализма». 20 декабря 1963 года в СССР, и не где-нибудь, а в Москве, - объявился первый серийный убийца-маньяк. Поэтому «Са-

---

<sup>516</sup> Corsun, Andrew. *Armenian Terrorism: «A Profile*. U.S.Department of State Bulletin», No. 82 (Washington, D.C., August 1982), pp.31-35.



мым громким преступлением на территории Советского Союза, без сомнения, стало дело о 26-летнем убийце Владимире Ионесеяне, совершившем серию зверских убийств и ограблений в Москве и области».<sup>517</sup> В.Ионесян входил в дома своих жертв, представляясь работником «Мосгаза». Преступления совершил не только в Москве, но также в Иваново и планировал в Казани, Рязани, Ярославле, Оренбурге. «Деятельность» этого «серийного» армянского «газовика» носила столь вызывающий и необычный характер, что её отнесли к статусу особо важных уголовных дел. Газета «Комсомольская правда» уже в наши дни опубликовала статью об этом экстраординарном событии под сенсационным заголовком: «Убийца, за которым следил Хрущёв. Как в СССР ловили первого серийного маньяка».<sup>518</sup> В 2013 году исполнилось 50 лет со дня появления в СССР первого серийного убийцы. В связи с этим чёрным юбилеем по российскому телеканалу ОРТ а показали сериал «МОСГАЗ», в основе которого - события о кровавых похождениях Ионесеяна.<sup>519</sup> Это - своего рода фильм-напоминание: «Люди, будьте бдительны!» Ибо армянские маньяки и террористы орудуют по сей день, и по всему миру.

---

<sup>517</sup> Раззаков Ф.И. Бандиты времен социализма. Хроника российской преступности 1917-1991 годов. М., 1997, с.94-102.

<sup>518</sup> Еженедельник «Комсомольская правда», 25.X.-1.XI.2012, № 43-т. В 1953-1964 годы Н.Хрущёв был лидером СССР – первым секретарём ЦК КПСС и Председателем Совета Министров СССР.

<sup>519</sup> Еженедельник «Комсомольская правда», 25.X.-1.XI.2012, № 43-т; журнал «7 дней», 29.X.-4. XI. 2012, № 43.

---

В связи с этим – о самых значительных армянских террористических организациях.<sup>520</sup>

*Партия «Арменакан* - создана в 1885 году. Организовала кровавые столкновения и террористические акты в регионах Турции – в Ване, Муше, Битлисе, Трабзоне, Стамбуле, сотрудничала с армянами, живущими в Иране и России.

*Партия «Гнчак»* - создана в 1887 году в Женеве. Основная цель – создание государства «Великая Армения» путём объединения восточной части Малой Азии, а также «Российской» и «Иранской» Армений. В пункте № 4 программы партии указано: «Для достижения поставленной цели должны использовать методы агитации, пропаганды, терроризма и создания террористических организаций».

*«Дашнакцутюн»* - создана в 1890 году в Тифлисе. Основная цель – создать государство «Великая Армения» на территории Турции, Азербайджана и Грузии. На съезде партии в 1892 году «Дашнакцутюн» приняла решение об организации покушений на турок. Для этого «Всюду и при любых условиях убивай турка, курда, убивай нарушивших слово армянских предателей, мсти!»

*Армянская секретная освободительная армия (АСОА)* - образована в 1975 году в Бейруте. Самая крупная из ныне существующих армянских террористических организаций. АСОА насчитывает свыше 1 тыс. боевиков, подготовка которых осуществляется на палестинских базах в Сирии и на собственной базе в греческой части острова

---

<sup>520</sup> Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, глава IX.

Кипр. Только за первые шесть лет деятельности она организовала убийства 19 турецких дипломатов в различных странах.

АСАЛА – Армянская секретная армия освобождения Армении, создана в 1975 году. Сотрудничает с террористическими организациями «ПФЛП», «Абу Нидал» и «Чёрный сентябрь».. АСАЛА имеет свои инфраструктуры в Западной Европе, на Ближнем Востоке, главным образом в Сирии (долина Бекаа) и Ливане, а также в США. Основная база и организационный центр - в Афинах. Цели: борьба за «Великую Армению», заставить Турцию признать «геноцид армян 1915 года», выплатить компенсацию и уступить земли «армянскому государству». Для этого ведёт террористическую деятельность против граждан Турции и Азербайджана, а также их стратегических союзников. Французская газета «Le Matin» пишет, что расходы АСАЛА частично покрываются взносами от поддерживающих её богатых армян, остальные средства извлекают из других источников, в том числе от участия в наркобизнесе. То, что АСАЛА - террористическая организация, подтверждают американские источники.<sup>521</sup> Лидер АСАЛА Акоп Акопян взял на себя ответственность за убийство турецкого посла в Афинах в 1980 году, и в интервью газете «Нью-Йорк Таймс» от 1 августа того же года заявил: «Наш враг - турецкий режим, НАТО и армяне, которые не с

---

<sup>521</sup> Газета «Armenian Reporter», 7 февраля 1985 года; Письмо государственного секретаря США Джорджа Шульца спикеру палаты представителей Томасу О'Нейлу от 4 марта 1985 года. В книге: Armenian allegations: Myth and Reality. A Handbook of Facts and Documents. 1987.

---

нами». После 28 апреля 1988 года образовалась группа АСАЛА - АБУ АЛИ, которая «взяла курс» на Иран. АСАЛА имеет дочернюю организацию «Вреж» («Мечь»), связанную с армянскими и российскими спецслужбами, она совершила в 1994-1995 годах несколько терактов в поездах, следовавших из России в Азербайджан.

АСАЛА имеет связи с террористическими организациями по всему миру, в том числе с Абу Нидал (создана в 1981 году в Сирии), которая оказывает помощь членам АСАЛА в Ливане, обучает их и финансирует, снабжает оружием, использует их в военно-разведывательных операциях и для сбора информации в Европе

В апреле 1980 года АСАЛА подписала с курдской ПКК договор, согласно которому взяла на себя подготовку и финансирование её террористов, а ПКК перешла к открытому террору. В результате этого, в Турции погибли несколько тысяч человек. В июне 2001 году на севере Ирака, в курдской зоне, состоялась встреча лидеров АСАЛА и ПКК, на которой АСАЛА призвала ПКК возобновить террористическую деятельность против Турции.

Другой союзник АСАЛА - «Хезбулла». В 1987 году они планировали совместные теракты против турок в Европе. В сентябре 1993 году состоялась встреча руководства обеих организаций, на которой АСАЛА заявила о своей поддержке «Хезболла» в борьбе против «сионистской оккупации».

АСАЛА поддерживает контакты с террористическими группами в Европе, включая «Баадер-Майнгоф» в Германии и «Красные бригады» в Италии, «Японской Красной Армией», симпатизирует группе «Исламский Джихад».

АСАЛА угрожала терактами против турецких и других участников консорциума, включающего «BP», «UNOCAL» и «PENSOIL» в связи со строительством нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан. С этой целью 28 августа 1993 года АСАЛА заявила, что не допустит прокладки «пантюркского трубопровода на оккупированной армянской земле, особенно в то время когда армяне борются за независимость в Азербайджане».

*Союз армян* - создан в 1988 году в Москве. Имеет тесные связи с АСАЛА, обеспечивает её членов фальшивыми документами для беспрепятственного передвижения по постсоветской территории. Обеспечивала оружием наёмников в Нагорном Карабах.

*Мстители армянского геноцида* - создана в 1973 году «Дашнакцутюн». Заявила об антитурецкой направленности своей деятельности. Действует в различных регионах мира, при проведении своих операций, использует наименование «Армянская революционная армия» (АРА). В результате терактов 1973-1983 годов убиты турецкие дипломаты в Австрии, Дании и Португалии.

*Армянское освободительное движение (АОД)* - создано в 1991 году во Франции, операции проводит совместно с АСАЛА. Штаб-квартира в Ереване по адресу: улица Алавердян, 19.

*Армянский освободительный фронт* - создан в 1979 году, входит в АСАЛА. Готовит террористов для заброски в Турцию и Азербайджан.

*Союз молодых армян* - создан в 1990 году во Франции с целью похищения дипломатов и граждан СНГ для принуждения их правительств содействовать присоединению Нагорного Карабаха к Республике Армения.

*Демократический фронт* - создан в результате объединения групп АСОА, действующих в США, Канаде и Западной Европе и организации «Армянское национальное движение». Основная цель — добиться распада Турецкой Республики.

*Новое армянское сопротивление* - входит в АСАЛА. Штаб-квартира во Франции. Проводит теракты в постсоветских республиках.

*Отряды командос справедливости армянского геноцида (JCSG)* - создана в 1972 году на XX съезде «Дашнакцутюн» в Вене.

*ДРО* - секретная террористическая группа в составе «Дашнакцутюн». Её подразделениями являются ДРО-8, ДРО-88, ДРО-888, ДРО-8888.

*Крунк» («Журавль»)* - создана 20 февраля 1988 года в Ереване. Её цель - дестабилизация политической ситуации на Южном Кавказе. Принимала активное участие в этнической чистке азербайджанцев в Нагорном Карабахе и грузин в Абхазии.

*Новая АСАЛА* – создана в 1992 году руководители – турецкие армяне. Цель - . совершение терактов на авиарейсах из Турции в Баку.

*Апостол* - создана 29 апреля 2001 года, в её рядах - граждане Республики Армения, Сирии и Ливана. Цель — проведение терактов в Турции и Азербайджане.

*«Гекарон* - создана в феврале 2001 года под эгидой АСАЛА. Цель - проведение терактов на Южном Кавказе и в Центральной Азии против политических лидеров, дипломатов, бизнесменов тюркского происхождения. Насчитывает около 600 членов среди сотрудников армянских

дипломатических представительств и фирм, действующих в России и Центральной Азии.

## **6.2. ТЕРРИТОРАЛЬНЫЕ И ТОПОНИМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Армяно-азербайджанские коллизии, которые вернее именовать антиазербайджанскими преступлениями общенационального армянского лидера «церковь+партия+диаспора», следует квалифицировать как «100-летнюю войну», характерную «горячими» и «холодными» фазами. «Холодные» проявляются в публикациях различных опусов, в которых пишут об армянских притязаниях на землю и историю, материальную и духовную культуру азербайджанцев. «Горячие» - это три необъявленные захватнические войны, которые Ереван вёл в 1919-1920 и 1988-1994 годы против Азербайджана.

Появление армян на Южном Кавказе стало перманентным источником и катализатором этно-территориальных и военно-политических конфликтов Еревана с Азербайджаном и Грузией, даже латентно – с Россией. А идеологема-мифологема «Великая Армения от моря до моря» была возведена в ранг государственной политики. Зародившись в XIX веке в недрах общенационального армянского лидера «церковь+партия+диаспора», этот миф до сих пор муссируется во внутренней и внешней политике Еревана. Цель – «возрождение армянской государственности в полном объёме» - в треугольнике Средиземное

Чёрное-Каспийское моря, что отражено на армянских исторических картах.<sup>522</sup>

Вместе с тем в этих «ноу-хау» арменистики присутствует одно неизменное и довольно болезненное для армян обстоятельство, которое постоянно проглядывает, как «уши Мидаса»: «Вечную боль армянской истории составляет тот факт, что в течение значительной части средневекового периода и в последующую эпоху, вплоть до 1918 года, у армян практически не было своего независимого государства».<sup>523</sup> Вот почему существуют 35 «армений», и «территориальная проблема» перманентно присутствует во всех версиях армянского этно- и глоттогенеза. Она всегда актуальна, ибо в течение многих столетий армяне жили под властью различных иноэтничных, иноверных, иноязычных, инокультурных, по большей части мусульманских – арабских, тюркских, иранских, – правителей. Так было в Античности и Средневековье, когда большинство армян находилось под властью Парфянской и Сасанидской империй, Арабского халифата, Сельджукской, Монгольской, Тимуридской, Мамлюкской, Сефевидской и Османской империй.

---

<sup>522</sup> Еремян С.Т. Армения по «Ашхарацуиц»у (армянской географии VII века) (Опыт реконструкции армянской карты VII века на современной картографической основе). Минск, 1961; Айвазян С. Исторические карты Армении. Ереван, 2003; Даниелян А.П. Армения. Исторический атлас. М., 2003; Newsen R.H. Armenia. A Historical Atlas. Chicago-London, 2001; Hovhannisyan R. Atlas Armenian History. Yerevan, 2007.

<sup>523</sup> Шнирельман В.А. Войны памяти. Мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003, с. 98.



Динамика кардинальных перемен в геополитической картине Южного Кавказа, начавшаяся после овладения Российской империей этим субрегионом в первой трети XIX века, претерпела несколько модификаций. *Первая* пришлась на XIX-начало XX веков. В первой трети XIX века на Южном Кавказе были ликвидированы 11 азербайджанских ханств, и на землях двух из них – Нахчыванского и Эриванского – создали «Армянскую область». Сюда в массовом количестве заселили османских и иранских армян. Русские кавказоведы посвятили этой проблеме серию публикаций. С.Н.Глинка в 1831 году издал об этом книгу.<sup>524</sup> Её выпуск спонсировали московские армяне-мecenаты Лазаревы.<sup>525</sup> Затем вышли книги В.Л.Величко, Н.Н.Шаврова, И.Н.Канадеева, А.С.Будиловича, М.О.Меньшикова.<sup>526</sup>

*Вторая модификация* пришлась на 1918-1920 годы. После распада в 1917 году Российской империи на Южном Кавказе появились в 1918 году три государства – Азербайджанская Демократическая Республика (АДР), Грузинская Демократическая Республика (ГДР) и на земле

---

<sup>524</sup> Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831.

<sup>525</sup> НЭС, том 23, стлб.898-899.

<sup>526</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и межплеменные вопросы. СПб., 1904; Шавров Н.Н.Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911; Он же. Русский путь в Закавказье. СПб., 1883; Канадеев И.Н. Очерки Закавказской жизни.СПб. 1902; Будилович А.С. Может ли Россия отдать инородцам свои окраины? СПб., 1907; Меньшиков М.О. Национальная империя. М., 2004.

бывшего азербайджанского Эриванского ханства – армянская Араратская Республика (АР). Парижская мирная конференция по итогам Первой мировой войны определила территорию АР в 4 тыс. англ. кв. миль или 10,600 кв.км.<sup>527</sup> Это были уезды Эриванский и Эчмиадзинский, то есть земли бывшего азербайджанского Эриванского ханства. Но, как отметил В.Гурко-Кряжин, «Не довольствуясь этим, дашнаки заявили претензии на территории Ахалкалак и Борчалло, вошедшие в состав Грузии, и на Карабах, Нахичеванский край и южную часть б.Елизаветпольской губернии, входившие в состав Азербайджана».<sup>528</sup>

Поэтому АР развязала с соседями необъявленные войны – одну с ГДР, две с АДР.<sup>529</sup>

Что же до претензий АР на Карабах, то «Политика английского командования [на Южном Кавказе] в этом вопросе была неуступчивой и твёрдой. Англичане, без долгих разговоров, просто приказывали дашнакам безоговорочно подчиняться решениям “союзнического” командования и признать азербайджанскую власть в Карабахе».<sup>530</sup>

---

<sup>527</sup> Свентоховски Т. Русский Азербайджан, 1905-1920. Пер. с англ. Журнал «Хазар», Баку, 1990, № 3, с.33; Гурко-Кряжин В. Армянский вопрос. БСЭ, 1-е изд., том 3, М., 1926, стлб. 436.

<sup>528</sup> Гурко-Кряжин В. Указ.раб., стлб .437.

<sup>529</sup> Армяно-грузинский вооруженный конфликт 1918 года. <http://www.hrono.ru/sobyty/1918arm.html/>; Армяно-азербайджанские вооруженные конфликты 1919-1920 годов/ <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/index.php/>

<sup>530</sup> Шахдин И. Дашнакцутюн на службе русской белогвардейщины и английского командования на Кавказе. Тифлис, 1931, с. 28.

Хотя на Парижской конференции никакого решения о границах АР не было принято, 28 мая 1919 года появилась «Декларация о независимости Объединенной Армении», в которой провозглашалось: «С сегодняшнего дня различные части Армении, до того разделённые, воссоединяются на вечные времена в одном объединённом независимом государстве». <sup>531</sup> Согласно этой декларации, Ереван объявлял включёнными в состав АР, естественно виртуально, земли, что составляли части Османской империи, АДР и ГДР.

*Третья модификация* - 1920 год, XI-я Красная Армия РСФСР ликвидировала независимые республики на Кавказе. Вместо АР появилась Армянская ССР. В связи с этим один из создателей «Дашнакцутюн» и бывший первый премьер-министр АР О.Качазнуни писал в 1923 году, критикуя своих бывших соратников: «Мы должны быть благодарны большевикам. Свергнув нас, они, если не сказать, спасли, то, во всяком случае, поставили на более надёжные рельсы унаследованное дело. Они пришли нас заменить в тот критический момент, когда мы сами изнемогли под тяжестью своего дела... Армяне-большевики суть дашнакцаканы, единственные дашнакцаканы сегодня». <sup>532</sup>

Опираясь на мнение О.Качазнуни, который хорошо знал, о чём пишет, отметим, что *любая армянская власть на*

---

<sup>531</sup> League of Nations Assembly. Document No 56. Application by the Armenian Republic for Admission to the League. Memorandum by the Secretary-General, Translation of Annex 4, p.8. Цит.по книге: Имранлы К.Б. Указ.раб.,с. 124.

<sup>532</sup> Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать! Бухарест, 1923, с. 63, 74.

Кавказе, будь она дашнакская, советская или постсоветская, стремится реализовать одно и то же – мифологему-идеологему «Великая Армения от моря до моря» за счёт России, Южного Кавказа и Турции. Эти попытки всегда ведутся военными, политическими, дипломатическими и иными, в том числе противоположными, средствами.

Четвёртая модификация – 1920-1991 годы. Армянская ССР, площадь которой за счёт Азербайджана составила уже 29,800 кв.км, предъявила территориальные претензии к «братским» Азербайджанской и Грузинской ССР. Она требовала передать ей Нагорный Карабах, Нахчыван, Борчалы, Самцхе-Джаваheti и Тао-Кларджети. Поэтому, не без давления армянского лобби в Кремле, в январе 1942 года, то есть в ходе Второй мировой войны, было подготовлено постановление Государственного Комитета Оборона СССР, председателем которого являлся И.Сталин, о поголовной депортации «в интересах повышения обороноспособности СССР» азербайджанцев с Кавказа в Центральную Азию и о расчленении территории Азербайджанской ССР между Грузией, Армянской ССР и Дагестаном.<sup>533</sup> Однако лидер Азербайджана М.Дж.Багиров сумел дезавуировать этот план.

Однако, на этом Ереван не успокоился, и после окончания войны вновь пытался заполучить Нагорный Карабах «мирным путём». В связи с этим 28 ноября 1945 года М.Дж.Багирову направили для ответа очередное армянское обращение в Москву, в котором приводились «обоснования» для отторжения НКАО. Так, в нём говорилось, будто Нагорный Карабах территориально примыка-

---

<sup>533</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни. СПб., 1993, с.90.

ет к Армянской ССР; что большую часть его населения составляют армяне; что его сельское хозяйство аналогично экономике горной части Армянской ССР.

Ответом была справка, в которой, в частности, говорилось, что Нагорный Карабах *никогда не имел и не имеет общей границы* с Армянской ССР; поэтому 7 июля 1923 года была создана НКАО в составе Азербайджанской ССР; в Республике более 20% студентов ВУЗов и техникумов – армяне, которые обучаются на родном языке; имеются армянские школы; издаются газеты и журналы на армянском языке; функционируют армянские театры и творческие коллективы.<sup>534</sup>

Справка заканчивалась альтернативным предложением: если Москва решит все-таки передать НКАО Армянской ССР, то Баку предлагает рассмотреть вопрос о передаче в состав Азербайджанской ССР Азизбековского, Веддийского, Карабагларского районов Армянской ССР, примыкающих к Азербайджанской ССР и населённых преимущественно азербайджанцами. Ереван вновь отступил. Но, тем не менее, в марте 1948 года был подготовлен указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче НКАО в состав Армянской ССР.<sup>535</sup> Однако и это не удалось, ибо М.Дж.Багиров вновь дезавуировал требование Еревана.

Однако, «мирные» попытки Еревана заполучить НКАО продолжались, в чём немалую роль играл А.Микоян, особенно в период, когда был председателем Президиума Верховного Совета СССР (1964-1965 годы), то есть

---

<sup>534</sup> Гасанлы Дж.СССР-Турция: полигон холодной войны. Баку, 2005, с. 374-378.

<sup>535</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни, с. 90.

формальным президентом страны. Так, в 1964 году он намекнул лидеру СССР Н.Хрущеву, в связи с 10-летием передачи Крыма в состав Украины, о возможности проделать то же самое с НКАО: «подарить» её Армянской ССР. В ответ Н.Хрущев, не без раздражения, ответил: «Я готов пре-оставить 12 тысяч военных грузовиков для переселения армян НКАО в Армению в течение одних суток!»<sup>536</sup> Более того, на совещании перед заседанием Политбюро ЦК КПСС он категорически заявил: «Больше этот вопрос не поднимать!»<sup>537</sup>

При лидере СССР Л.Брежнев, когда в 1970 году готовились к 50-летнему юбилею Армянской ССР и Баку запросил Ереван, что бы они хотели получить, последовал официальный телеграфный ответ: «Лучшим подарком для армянского народа была бы передача нам НКАО!»<sup>538</sup> Как писал в своих мемуарах ответственный сотрудник аппарата ЦК КПСС армянин К.Н.Брутенц, в 1972 году главный идеолог КПСС М.А.Суслов добился того, чтобы Ереван отозвал свою очередную записку в Москву относительно НКАО.<sup>539</sup>

*Всего же за годы советской власти Ереван 16 раз обращался в Москву с предложением о переименовании НКАО в*

---

<sup>536</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни, с.91; Он же. Кровавый омут Карабаха. Баку, 1992, с. 19-20.

<sup>537</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни, с. 91.

<sup>538</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни, с. 91-92.

<sup>539</sup> Брутенц К.Н. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. М., 2005, с. 337.

«Армянскую НКАО» и 45 раз – о «праве НКАО перейти в состав Армянской ССР».<sup>540</sup>

Для справки: территория исторического Азербайджана составляет 410 тыс.кв.км.<sup>541</sup> Из них 280 тыс.кв.км – это Южный Азербайджан в составе Исламской Республики Иран. Северный Азербайджан – 130 тыс.кв.км, из которых 86,600 кв.км – Азербайджанская Республика; 10 тыс.кв.км в составе Грузии – это азербайджанская историческая область Борчалы и прилегающие к ней земли; 3,600 кв.км – в Южном Дагестане (Россия), это Чола с городом Дербенд - одна из 11 исторических областей Албанского государства, принадлежащего истории Азербайджана; 29,800 кв.км – Республика Армения на земле азербайджанского Эриванского ханства.

Пятая модификация - на излёте советской власти началась горбачёвская «перестройка», закончившаяся на Южном Кавказе «перестрелкой» - третьей необъявленной войной 1988-1994 годов Еревана против Азербайджана. Тогда были захвачены НКАО, где провозглашена под эгидой Еревана НКР, то есть второе армянское государство на азербайджанской земле, и семь административных районов Азербайджанской Республики.

Тогда же, в 1989-1990 годы, имела место специфическая форма армянского политико-территориального преступления против Азербайджана, Это - деятельность с 12 января по 28 ноября 1989 года Комитета особого управ-

---

<sup>540</sup> Шевякин А.П. Загадка гибели СССР. История заговоров и предательств. М., 2004, с. 30.

<sup>541</sup> Tağıyeva Ş.Ə., Rəhimli Y., Bayramzadə Ş. Qüney Azərbaycan. Bakı, 2000, с. 68.

---

ления НКАО под руководством ответственного представителя ЦК КПСС А.Вольского. Комитет в ходе армянской агрессии против Азербайджана вывел из-под юрисдикции Баку все структуры Нагорного Карабаха, переподчинив их Еревану или Москве. Правда, 22 мая 1990 года Совет Министров СССР формально отменил эти антиазербайджанские действия. Но, как любил выражаться армянский резидент в Кремле, первый и последний президент СССР М.Горбачёв, «процесс пошёл» - началось активное отторжение НКАО от Азербайджана, и была провозглашена НКР.

Тем не менее, Карабахская проблема продолжала обостряться, и официальный Баку создал Республиканский Оргкомитет по НКАО во главе со вторым секретарём ЦК КП Азербайджана В.П.Поляничко. Эта структура успешно действовала с января по ноябрь 1990 года. В.П.Поляничко добился известного позитива, но когда это стало очевидным, «некие силы» перевели его на Северный Кавказ в ранге заместителя председателя Совета Министров СССР. Теперь ему поручили решить ингушко-североосетинский территориальный спор. А когда В.П.Поляничко и там достиг позитивных результатов, 1 августа 1993 года его злодейски убили.

В ряду антиазербайджанских преступлений армянства находится и «курдский вопрос», который Ереван предлагал решить за счёт Губадлинского, Джабраильского, Зангиланского, Зардобского, Кельбаджарского, Лачинского районов Азербайджана, где некогда жило много курдов. Эти районы в 1923-1929 годы составляли Курдистанский уезд или Красный Курдистан Азербайджанской



ССР, с административным центром в городе Лачин.<sup>542</sup> В связи с этим в советское время по рукам гуляла изготовленная в Ереване самодельная «Карта Кавказского Курдистана», на которой обозначены перечисленные выше районы и примыкающие к ним районы Армянской ССР, где также проживали курды. Идея авторов карты заключалась в объединении всех этих районов в рамках «Курдской Республики». Естественно, под эгидой Еревана. Если взглянуть на карту, то такой «Курдистан» напрямую свяжет Республику Армения с Нагорным Карабахом. Так и произошло после захвата перечисленных районов во время третьей необъявленной войны 1988-1994 годов Еревана против Азербайджана. Причём первым был захвачен именно Лачинский район, благодаря чему появился «Лачинский коридор», который «воссоединил» Нагорный Карабах с «матерью-родиной».

Среди территориальных преступлений армянства против Азербайджана - арменизация топонимики тех районов и населённых пунктов, что ныне находятся под армянской властью. Их азербайджанская топонимика фиксирована на карте Кавказа, изданной в начале XX века.<sup>543</sup> А процесс их арменизации прошёл несколько этапов. *Первый* – после появления Армянской ССР в 1920 году. Тогда решениями Совета министров этой республики в течение 1924-1978 годов более 600 азербайджанских топонимов стали «армянскими».

---

<sup>542</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Курдистанский уезд](http://ru.wikipedia.org/wiki/Курдистанский_уезд).

<sup>543</sup> Пагирев Д.Д. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края. Тифлис, 1913.

---

<i>№№ п/п</i>	<i>Азербай- жанское наименован ие</i>	<i>Армянское</i>	<i>Район</i>	<i>Дата изменения</i>
1	Абилкенд	пос.им. Калинина	Масисский	-
2	Авдалагалу	Вагашен	Мартунинский	03.01.1965
3	Авдалар	Ауцаван	Абовянский	04.04.1945
4	Авдыбек	Цахкабер	Спитакский	02.10.1967
5	Агадзор	Катпахпюр	Абовянский	04.04.1946
6	Агамзали	Мамарашен	Масисский	25.05.1967
7	Агбаш Верин	Абовян	Арташатский	01.12.1949
8	Агбаг Неркин	Аревшат	Арташатский	20.08.1945
9	Агбулаг	Лусахпюр	Спитакский	20.04.1946
10	Агдан Верин	Агдан	Иджеванский	25.05.1967
11	Агджагала Верин	Верин Базмаберд	Талинский	12.11.1946
12	Агджарх	Аревик	Октемберянский	04.04.1946
13	Агзыбир	Лчач	им.Камо	07.12.1945
14	Агинский р-н	Анийский	-	12.10.1961
15	Адамхан	Вардадзор	Мартунинский	03.07.1968
16	Адяман	Гарновит	Талинский	12.11.1946
17	Адамян Верин	Верин Геташен	Мартунинский	07.12.1945
18	Адамян Неркин	Неркин Геташен	Мартунинский	07.12.1945
19	Азизбеков (Пашалу)	Заритап	Азизбековский	08.07.1957
20	Айаслу	Айгестан	Арташатский	-
21	Айгеат	Данушаван	Туманянский	02.02.1963
22	Айдарбек	Свердлов	Степанаванский	01.06.1940
23	Айланлу Верин	Цахкунг	Эчмиадзинский	04.04.1946
24	Айланлу Неркин	Ленуги	Эчмиадзинский	04.04.1946
25	Айнадзор	Ахавнадзор	Ехегнадзорский	10.09.1946

26	Айнали	Давдашен	Талинский	19.04.1950
27	Айсеси	Гызылгюл	Ехегнадзорский	10.09.1946
28	Аксипара	Воскепар	Ноемберянский	-
29	Алавердский р-н	Туманянски й р-н	-	19.09.1969
30	Алагяз	Арагац	Талинский	31.07.1950
31	Алакилиса	Байтар	Амасийский	-
32	Алачухгая	Алачух г.	Дилижан	-
33	Алебекли	Атарбекян	Эчмиадзинский	04.04.1946
34	Алигрех	Астхадзор	Мартунинский	03.01.1935
35	Алигучак	Гучаг	Абаранский	03.01.1935
36	Алили	Салвадр	Сисианский	03.01.1935
37	Алчалу Неркин	Ареванист	Мартунинский	27.09.1968
38	Агдан Неркин	Морут	Иджевансий	25.05.1967
39	Агджакышлак	Геташен	Арташатский	21.06.1948
40	Агджакышлак	Тетания	Масисский	25.01.1978
41	Агджагала Неркин	Некин Пазмаберт	Талинский	12.11.1946
42	Агджагала	Цахгаландж	-	25.01.1978
43	Агсу	Дзорап	Аштаракский	01.12.1949
44	Айарли	Лернамердз	Эчмиадзинский	25.01.1978
45	Айгырлидж	Агналич	Эчмиадзинский	21.01.1978
46	П.Айрумский совхоз	Бдгаван	Ноемберянский	-
47	Александровка (Гарамамед)	Максим Горький	Степанаванский	22.02.1939
48	Александрополь (Гюмри)	Ленинакан		27.01.1924
49	Алихан	Гетик	Гукасянский	03.01.1935
50	Аликулишен	Азаташен	Горисский	01.06.1940
51	Аблавар	Лусакерт	Арташатский	20.08.1945
52	Артыз	Гехард	Абровянский	04.04.1946
53	Ачакилса	Парос	Артикский	03.01.1935
54	Ачасу	Ачаджур	Иджеванский	03.01.1935
55	Ахтаhana	Хлатаг	Кафанский	-

56	Ахтинский р-н	Разданский р-н	-	30.06.1956
57	Ахум	Варагован	Шамшаддинский	25.01.1972
58	Ахунд Бузованд	Бузован	Арташатский	-
59	Ахкыхли	С.Вургун	Иджеванский	25.01.1978
60	Ахула	Беркарат	Абаранский	25.01.1979
61	Ашагы Дуюн	Двин	Арташатский	19.04.1950
62	Ашагы Неджили	Саят-Нова	Масисский	25.01.1972
63	Ашагы Керпули	Ахтанак	Ноемберянский	-
64	Ашагы Ахта	Раздан	Разданский	30.06.1956
65	Ашигах	Лалакенд	Иджеванский	-
66	Аяр	Агаракадзор	Ехегнадзорский	10.09.1946
67	Амамлу	Спитак	Спитакский	26.09.1949
68	Анастасаван	Айгезард	Арташатский	30.12.1937
69	Аравуса	Ареус	Сисианский	03.07.1968
70	Араздаян	Ерасх	Аратский	03.07.1968
71	Аралых	Еразговар	Ахурянский	07.12.1945
72	Аралых (Келандлы)	Келанлу Верин	Эчмиадзинский	-
73	Арзакенд	Арзакан	Разданский	-
74	Арихвали	Лернут	Ахурянский	21.10.1967
75	Арихвали Мец.	Мец.Манта ж	Артикский	03.01.1935
76	Арихвали Пок.	Пакр.Манта ж	Артикский	03.01.1935
77	Армудлу	Туфашен	Артикский	31.05.1946
78	Армудлу	Тандзут	Октемберянский	04.04.1946
79	Арпа	Арени	Ехегнадзорский	10.09.1946
80	Арпачай (пос.)	Ахурян	Ахурянский	-
81	Агкенд	Агиджадзор	Ехегнадзорский	03.07.1968
82	Агкенд	Ашотаван	Сисианский	17.04.1948
83	Агкилиса	Крашен	Ахурянский	07.12.1945
84	Агкилиса	Азат	Варденисский	03.01.1935

---

---

85	Бабакиши	Бужакан	Абаранский	-
86	Бабакиши	Ахавнадзор	Разданский	15.07.1948
87	Бажоглы	Айкаван	Ахурянский	07.12.1945
88	Базарджук	Аран	Абаранский	15.07.1946
89	Базирхана	Дзитанков	Анийский	-
90	Базмаван (Чадекран)	Нор.Гехи	Наиринский	10.02.1962
91	Балакенд	Доверх	Ноемберянский	-
92	Барана	Ноембрян	-	04.01.1938
93	Басаркечарский р-н	Варденисс кий р-н	Октемберянский	11.06.1969
94	Бахчалар Гаджи Байрам)	Багаран	Абаранский	03.07.1968
95	Баш Абаран	Абаран	Абовянский	03.01.1935
96	Башгюх	Акунк	Артикский	04.04.1946
97	Башгюх	Сараландж	Абовянский	31.05.1946
98	Баш Гярни	Гарни	Им. Камо	03.01.1935
99	Башкенд	Гехаркуник	Варденисский	04.04.1946
100	Бабаджан	Гызылкенд	Сисианский	25.01.1978
101	Базарчай	Р.Воротан	Арташатский	-
102	Баджиязлы	Востан	Арташатский	29.08.1945
103	Бамбакаван (Куйласар верин)	Бюраван	Красносельский	20.08.1945
104	Башкенд	Арзвашен	Гукасянский	25.01.1978
105	Башкенд	Башгюх	Арташатский	04.04.1946
106	Бзованд (Ахунд Бзованд)	Пертик	Езегнадзорский	25.01.1935
107	Башкенд	Вернашен	Арташатский	10.09.1946
108	Башналу	Баграмян	Горисский	01.12.1949
109	Баяндур	Вагатур	Арташатский	07.05.1969
110	Беджазлу	Востан	Спитакский	20.08.1945
111	Беюккенд	Мец.Парни	Араратский	-
112	Беюк Веди	Веди	Араратский	04.04.1946
113	Бирали	Ланджар	Араратский	03.07.1968

---

114	Битлиджа	Барцрашен	Арташатский	20.08.1945
115	Блхер	Шенаван	Арабатский	19.04.1950
116	Богазкясан	Дзорагап	Анийский	03.01.1935
117	Богутлу-п.при ж.-д. станции	Артени-п. п.ж.-д. при станции	Талинский	31.07.1950
118	Боздоган	Саракап	Анийский	03.01.1935
119	Бозйохуш	Муселян	Гукасянский	12.11.1946
120	Бозигех	Гамзачиман	Гукаркский	-
121	Багдашен	Баграван	Анийский	03.02.1947
122	Багдашен - п. при ж.-д. станции	Баграван - п. при ж.-д. станции	Анийский	31.07.1950
123	Бзовдал	Бозум	Гукаркский	25.01.1978
124	Беюк Джамшулу	Алагез	Абаранский	04.01.1938
125	Беюк Сарыял	Медз Сариар	Ахурянский	02.03.1940
126	Булаглы	Абилкенд	Масисский	-
127	Вагаршапат	Эчмиадзин	Эчмиадзинский	12.03.1945
128	Вали Агалу	Дзорагюх	Мартунинский	-
129	Вармазияр	Ареваш	Эчмиадзинский	04.04.1946
130	Ведийский р-н	Арабатский р-н	-	15.05.1968
131	Велигедж	Цахкаван	Шамшаддинский	04.05.1939
132	Гаджикара	Айгешат	Эчмиадзинский	03.01.1935
133	Гаджилар	Мркастан	Эчмиадзинский	03.01.1935
134	Гаджи Мухан	Мухан	Им. Камо	-
135	Гаджи Назар	Камо	Ахурянский	03.01.1935
136	Гаджи Халил	Цахкаовит	Арагацский	15.07.1946
137	Гасанкенд	Шатин	Ехегнадзорский	03.01.1935
138	Гетагбулаг	Карчахпюр	Варденисский	12.08.1946
139	Гедакли	Мргаван	Арташатский	20.08.1945
140	Гезелдере	Гехадзор	Арагацский	15.07.1946
141	Гезелдере	Варденик	Мартунинский	07.12.1945

	Неркин			
142	Гезлу	Аркунк	Талинский	12.11.1946
143	Гейкюмбет	Геханист	Масисский	11.12.1946
144	Гей Ехуш	Сараландж	Спитакский	26.04.1946
145	Гамзачимен (Возигях)	Маркаовит	Гукаркский	25.01.1978
146	Гезелдере	Цвадзор	Артикский	15.07.1946
147	Гезелдере	Цефир	Артикский	31.05.1946
148	Гекач	Верин Джрани	Анийский	03.02.1947
149	Гёзлу	Акунк	Талинский	12.11.1946
150	Гёдакли	Лунаван	Арташатский	20.08.1945
151	Гёран	Нор Кесарна	Октемберянский	20.08.1969
152	Гёраван	Еникенд	Араратский	04.04.1946
153	Гёрис	Горис	Горисский	-
154	Гырчы	Ардзваберд	Шамшаддинский	25.01.1978
155	Гюллиджа	Зовк	Абовянский	25.01.1978
156	Гюмри	Александро поль	Ахурянский	-
157	Гюней	Геташен	Иджеванский	03.01.1935
158	Гюли дузу	Вардавиз	Ехегнадзорский	1978
159	Гейкилиса	Капутан	Абовянский	03.01.1935
160	Гёл	Личк	Мартунинский	-
161	Гёран	Гогаран	Спитакский	26.04.1946
162	Голгат	Геханист	Артикский	15.07.1948
163	Горадис	Орадис	Азизбековский	03.07.1968
164	Гусейн Кули Агалу	Нариманлу	Варденисский	-
165	Гутникышлаг	Овташен	Артикский	15.07.1946
166	Гюлаблы	Дзораглух	Абаранский	-
167	Гюллибулаг	Вардахпюр	Гукасянский	15.07.1946
168	Гюллиджа	Варденис	Абаранский	19.04.1950
169	Гюллиджа	Сараарт	Спитакский	-
170	Гюткум	Гехануш	Кафанский	03.07.1968
171	Гюрджиел	Горсгюх	Гукасянский	29.06.1949
172	Гябут	Капуйт	Азизбековский	-

173	Гаранамаз	Енийол	Амасийский	03.01.1935
174	Гараналых	Лусагюх	Абаранский	10.09.1948
175	Гаранлыг	Геховит	Мартунинский	03.07.1968
176	Гаранлыг Неркин	Мартуни	Мартунинский	-
177	Гарачанта	Азизбеков	Амасийский	04.05.1935
178	Гаргабазары	Айнашен	Эчмиадзинский	25.05.1967
179	Гархун Верин	Джарарат	Эчмиадзинский	04.04.1946
180	Гархун Неркин	Араке	Эчмиадзинский	15.07.1946
181	Гасмали	Гетали	Артикский	01.06.1940
182	Гачаган	Лернаван	Спитакский	26.04.1946
183	Гашка	Вардашат	Араратский	10.09.1948
184	Галадереси	Галидзор	Горисский	-
185	Галача	Бердаван	Ноемберянский	25.01.1978
186	Гамышлы	Вартаник	Октемберянский	25.01.1978
187	Гарабурун-п. при ж-д. станции	Кармрашен	Талинский	31.07.1950
188	Гарагамзали	Тамамлы	Арташатский	-
189	Гараиман (Огруджа)	Советкенд	Варденисский	25.01.1978
190	Гаракилса	Лернговит	Калининский	25.01.1978
191	Гаракилса	Сисиан	Сисианский	02.03.1940
192	Гаракышлак	Достлук	Масисский	25.01.1978
193	Гарамамед	Александровка	Степанаванский	-
194	Гарагоюнлу	Ферик	Эчмиадзинский	25.01.1978
195	Гаялы	Норабер	Анийский	03.02.1950
196	Карвансара	Амре-Таза	Абаранский	25.01.1978
197	Гачаган	Аревадзор	Туманянский	25.01.1978
198	Гаралар	Арамз	Араратский	25.01.1978
199	Гаранлыгдара	Хаварадзор	Иджеванский	-
200	Гарахач	Лусашов	Араратский	25.01.1978
201	Гаджигара	Макарашен	Гукаркский	01.03.1946
202	Гаджидур	Цахкашен	Туманянский	03.01.1935



---

---

203	Гаджи Байрам	Бахчалар	Октемберянский	03.01.1935
204	Гаджикенд	Дебед	Гукаркский	03.01.1935
205	Газанчы	Меграшен	Артикский	31.05.1946
206	Гаджаранц	Каджаран	Кафанский	04.07.1951
207	Гадырлы	Ланджанист	Арартский	03.07.1968
208	Газарабад	Исаакян	Анийский	30.06.1945
209	Газнафар	Арагац	Араратский	10.09.1948
210	Галара	Гукасан	Масисский	01.12.1949
211	Галтахчи	Артагюх	Спитакский	26.04.1946
212	Гамарли	Арташан	Арташатский	04.09.1945
213	Гамарли	Мецамор	Эчмиадзинский	15.07.1946
214	Гамарлинский р-н	Арташатски й р-н	-	04.09.1945
215	Гамышкунт	Ехекнут	Гукаркский	03.01.1935
216	Ганлы	Камышлу	Варденисский	12.04.1946
217	Ганлиджа Верин	Мармашек	Ахурянский	26.04.1946
218	Ганлиджа Неркин	Вагремеберд	Ахурянский	26.04.1946
219	Гапылы	Гусанагюх	Анийский	03.02.1947
220	Гарабахлар Неркин	Чиманкенд	Араратский	-
221	Гарабоя	Хнкоян	Спитакский	26.04.1946
222	Гарабулаг	Ернджатап	Абаранский	15.07.1946
223	Гарабулагская госферма	Карабулаг	Амасийский	-
224	Гарадаглы	Мургавет	Арташатский	21.10.1967
225	Гарадаш	Севкар	Иджеванский	-
226	Гараджоран	Арагюх	Наиринский	04.04.1946
227	Гарагала	Севаберд	Абовянский	21.06.1948
228	Гаракилса	Артаван	Абаранский	19.04.1950
229	Гаракилса Мец	Кировакан	-	03.01.1935
230	Гаракилса Турки	Ахурик	Ахурянский	03.01.1935
231	Гаракилса Покр	Азатан	Ахурянский	07.12.1945
232	Гаракилса	Дзорашен	Гукасянский	03.01.1935

---

233	Ерорд Гарагоймаз Верин	Верин Сасунашен	Талинский	12.11.1946
234	Гарагоймаз Неркин	Неркин Сасунашен	Талинский	12.11.1946
235	Гаракюк Мец	Азизлу	Варденинский	03.01.1935
236	Гаракулу	Гетан	Талинский	12.11.1946
237	Гарал	Катнаджур	Спитакский	26.04.1946
238	Гарамамед	Меграшат	Амасийский	26.04.1946
239	Гызылоран	Шенаван	Спитакский	26.04.1946
240	Гызылванк	Чичекли	Варденинский	24.07.1940
241	Гызылчилса	Кизилдаш	Калининский	03.01.1935
242	Гызылчилса арм.	Камраван	Гукасянский	03.01.1935
243	Гызылтемур	Воскеваз	Аштаракский	03.01.1935
244	Гыпчаг	Арич	Артикский	31.05.1946
245	Гырмызылы	Кармрашен	Талинский	12.11.1946
246	Гырбулаг	Акунг	Варденинский	03.01.1935
247	Гырхдагирман	Хнаберт	Арагацкий	15.07.1946
248	Гличатах	Сусер	Талинский	12.11.1946
249	Годухванк	Гядикванк	Ехегнадзорский	-
250	Гойтур	Гетаб	Ехегнадзорский	03.01.1935
251	Готурван	Годухванк	Ехегнадзорский	-
252	Гурдбулах	Айгешат	Октемберянский	19.04.1950
253	Гулали	Кармир Гюх	Им.Камо	01.06.1940
254	Гулали	Айгедзор	Шамшаддинский	04.05.1935
255	Гуйласар Верн	Бамбакаван	Арташатский	20.08.1945
256	Гуйласар Неркин	Димитров	Арташатский	01.12.1949
257	Гулдарвиш	Воскетас	Талинский	03.01.1935
258	Гулиджан	Сапандарян	Артикский	31.05.1946
259	Гурбулаг	Красар	Гукасянский	12.11.1946
260	Гуркенд Верхний	Норашен	Арташатский	-
261	Гурдгулах	Болораберд	Ехегнадзорский	10.09.1946
262	Гурдгулу	Армавир	Октемберянский	03.01.1935

263	Гуру Араз	Ерасхаун	Октемберянский	19.04.1950
264	Гурумсулу	Достлу	Ноемберянский	-
265	Гуши	Кечут	Азизбековский	12.11.1946
266	Гонаггыран	Ширак	Ахурянский	02.03.1940
267	Готурбулаг	Катнахпюр	Степанаванский	03.01.1935
268	Гошавенк	Айкадзор	Анийский	19.04.1950
269	Гурубогаз	Ортачя	Абаранский	25.01.1978
270	Гуру Фантан	Фантан	Разданский	03.01.1935
271	Готурбулаг	Гтуджур	Красносельский	-
272	Гызгала	Гетаван	Калининский	25.01.1978
273	Гызылгоч	Верин	Гукасянский	04.01.1938
		Гукасян		
274	Гузикенд	Айчешад	Октемберянский	19.04.1950
275	Давали	Арарат	Араратский	03.01.1935
276	Дахарли	Гетк	Ахурянский	07.12.1945
277	Дадакышлаг	Ахундов	Разданский	04.05.1939
278	Дадали	Етник	Талинский	12.11.1946
279	Даймадагыл	Шрвенанц	Кафанский	-
280	Даллакли	Зовашен	Абовянский	21.06.1948
281	Далигардаш	Сарухан	Им. Камо	-
282	Даликдаш	Цаккар	Мартунинский	-
283	Далилар	Даллар	Арташатский	03.01.1935
284	Дарабас	Дарбас	Сисианский	10.09.1946
285	Дарагюх	Сарагюх	Гукасянский	12.11.1946
286	Даракенд	Дзорагюх	Гукаркский	-
287	Довшангышлаг	Ширакаван	Анийский	19.04.1950
288	Дордну	Антарашат	Кафанский	29.06.1949
289	Дердунджу кенд	Кахцрашен	Арташатский	-
290	Достлу	Барегамаван	Ноемберянский	25.01.1978
	(Гурумсулу)			
291	Довалинский цементзавод	г. Арарат	Араратский	10.04.1947
292	Дамджылы	Мровян	Абаранский	03.01.1935
293	Данагирмаз	Овит	Абаранский	15.07.1946
294	Даргалы	Анастасаван	Арташатский	01.12.1949

295	Даракёй	Даракенд	Арташатский	-
296	Дайлахлу	Арин	Азизбековский	25.01.1978
297	Джадгыран	Раздан	Абовянский	03.01.1935
298	Джадгыран	Бозмован	Аштаракский	08.07.1957
299	Джаннатлы	Зовашен	Арташатский	02.03.1940
300	Джанги	Вардаблур	Абаранский	19.04.1950
301	Джанахмед (Султанлы кышлак)	Гюнешли	Варденисский	03.07.1969
302	Джарджарис	Дерек	Абаранский	25.01.1978
303	Джархедж	Куйбышев	Иджеванский	02.03.1940
304	Джоهاز	Беркабер	Иджеванский	25.01.1978
305	Джызыхляр	Цохамараг	Гукасянский	12.11.1946
306	Джифтали	Зуйгахпур	Гукасянский	12.11.1946
307	Дарачичаг	Цахкадзор	Разданский	-
308	Дарбанд	Кармракар	Ахурянский	26.04.1946
309	Дашкала	Караберд	Анийский	03.02.1947
310	Дашлу	Даштарак	Араратский	03.07.1968
311	Дебеташен	Баграташен	Ноемберянский	23.02.1972
312	Джабачалу	Джрасвит	Масисский	27.02.1960
313	Джалав	Джрадзор	Амасийский	26.04.1946
314	Джалалоглы	Степанаван	Степанаванский	-
315	Джамушлу Мец	Алагяз	Арагацкий	04.01.1938
316	Джанахмед	Кюнашли	Варденисский	03.08.1969
317	Джанги	Вардаблур	Арагацкий	19.04.1950
318	Джафарабад	Геташен	Октемберянский	04.04.1946
319	Джафарабад	Аргаванд	Масисский	04.04.1946
320	Джуджакенд	Кизилшафаг	Калининский	03.01.1935
321	Джул	Артаван	Азизбековский	19.04.1950
322	Дираклар	Кагнут	Ахурянский	26.04.1946
323	Донгузьян	Зангилар	Масисский	03.01.1935
324	Доггуз	Каначуг	Арташатский	20.08.1945
325	Дузкенд	Ахурян	Ахурянский	07.12.1945
326	Дузкенд	Барож	Талинский	03.01.1935
327	Дузкендский р-н	Ахурянский р-н	-	07.12.1945

---

---

328	Дузхараб	Арташен	Гукасянский	12.11.1946
329	Еканлар	Аревшат	Артикский	15.07.1948
330	Елгован	Котайк	Абовянский	31.07.1965
331	Енгиджа	Гандзар	Ехегнадзорский	10.09.1946
332	Енгиджа	Норабац	Масисский	25.01.1978
333	Еникенд	Горован	Араратский	03.07.1968
334	Ерицатумб	Барцраван	Горисский	01.06.1940
335	Ешил	Канавадзор	Талинский	12.11.1946
336	Зейва Неркин	Арташен	Эчмиадзинский	25.01.1978
337	Зейва Верин	Тароник	Эчмиадзинский	25.01.1978
338	Зангибасар (Улуханлу)	Масис	Масисский	31.07.1950
339	Загалу Неркин	Цовак	Варденисский	12.08.1946
340	Зарзибил	Заркенд	Варденисский	03.01.1935
341	Зейва	Давид-Бек	Кафанский	29.06.1949
342	Зовашен	Урцаландж	Араратский	21.10.1967
343	Зовашен (Джаннатлу)	Ланджазат	Арташатский	21.10.1967
344	Зограблу	Мргануш	Арташатский	20.08.1945
345	Золахач	Золакар	Мартунинский	03.01.1935
346	Зорба	Сорик	Талинский	03.01.1935
347	Ййдалу	Чайбасар	Амасийский	26.04.1946
348	Иланчалан	Арташаван	Аштаракский	-
349	Илли Каракилса	Илли	Амасийский	-
350	Илхиаби	Айгабац	Ахурянский	26.04.1946
351	Иманшали	Мхчаян	Арташатский	03.01.1935
352	Имрли	Ттуджур	Абаранский	19.04.1950
353	Имрхан	Саратак	Артикский	01.06.1940
354	Инакли	Антарут- при совхозе «Масис»	Аштаракский	01.12.1949
355	Ипаклы (Эйлас)	Масис	Масисский	04.04.1946
356	Иткран	п.Гюлистан	Азизбековский	03.01.1935
357	Илли (Ййли Гаракилса)	Гочмик	Амасийский	25.01.1978

---

358	Инакдаг	Еникен	Варденисский	25.01.1978
359	Канкан	Атис	Абовянский	25.01.1978
360	Кафтарлы	Паник	Артикский	25.01.1978
361	Келанлу Верин (Аралыг Коланлы, Аралыг)	Грибоедов	Эчмиадзинский	25.01.1978
362	Кемраз	Каморис	Абовянский	25.01.1978
363	Кёрбулаг	Цахкашен	Гукасянский	12.11.1946
364	Кефли	Канавасар	Гукасянский	25.01.1978
365	Кешишверан	Зовашен	Араратский	03.01.1935
366	Кешишкенд	Гехарот	Спитакский	03.01.1935
367	Кичик Веди	Покр Веди	Араратский	-
368	Кичик Сарыял	Покр Сариар	Гукасянский	04.04.1946
369	Кичик Кети	Лернацк	Ахурянский	21.04.1946
370	Кёрпали	Аршалуйс	Эчмиадзинский	03.01.1935
371	Кёсамамед	Батикян	Им.Камо	-
372	Кетанлу	Кармрашен	Азизбековский	-
373	Кетм.Мец.	Кети	Ахурянский	26.04.1946
374	Кетран	Гетамеч	Наиринский	21.06.1948
375	Кешишкенд	Гехарот	Арагацский	03.01.1935
376	Килсакенд	Срашен	Кафанский	-
378	Карвансара	Иджеван	Иджеванский	-
379	Колагиран	Антарамут	Гукарский	10.09.1948
380	Колагиран	Цовинар	Мартунинский	03.01.1935
381	Кявар	Нор Баязид	Им.Камо	-
382	Кясаман	Бахар	Варденисский	25.01.1978
383	Курдаван	Еникован	Иджеванский	03.01.1935
384	Курдукен	Лернадзор	Кафанский	-
385	Курд Памби	Сипан	Абаранский	25.01.1978
386	Кюзаджик	Ланджахпю р	Им.Камо	19.04.1950
387	Кявтарлу	Паник	Артикский	-

388	Кялагарх	Шенаван	Октемберянский	04.04.1946
389	Кялали	Нораберд	Анийский	03.02.1947
390	Кяпанак Большой	Мусаелян	Ахурянский	03.01.1935
391	Кяпанак Маленький	Овит	Ахурянский	07.12.1945
392	Кяримарх	Советакан	Октемберянский	03.01.1935
393	Кяримкенд	Цахкашен	Им.Камо	02.03.1940
394	Кяркибаш	Шафак	Варденисский	25.05.1967
395	Кярпичли	Гехадир	Абовянский	03.01.1935
396	Кясикбаш	Лернакерд	Мартунинский	07.12.1945
397	Козухван (Котурван)	Кадикванк	Ехегнадзорский	-
398	Кондаксаз	Ря-Таза	Абаранский	25.01.1978
399	Корбулаг	Шепкани	Абаранский	25.01.1978
400	Колагыран п.	Дзорачет	Гукарский	25.01.1978
401	Кору	Дзорашен	Горисский	19.04.1950
402	Косамамед	Батикян	Им.Камо	-
403	Котайский р-н	Абовянский р-н	-	02.10.1961
404	Котгах	Шавариаван	Ноемберянский	15.06.1964
405	Ламбали	Дебадишен	Ноемберянский	18.06.1960
406	Лек	Вартанидзор	Мегринский	22.04.1935
407	Лалакенд	Лалигюх	Иджеванский	-
408	Магда	Лернарот	Аштаракский	01.12.1949
409	Махмуджик	Пемзашен	Артикский	02.03.1940
410	Мазра	Барцраван	Сисианский	10.09.1946
411	Маликлар	Спандарян	Сисианский	04.05.1939
412	Манес	Алаверди	-	-
413	Мастара	Даларик	Талинский	21.01.1965
414	Масумлу	Айгепат	Арташатский	01.12.1949
415	Махмудлу	Чайкенд	Кафанский	01.06.1940
416	Мачидли	Нор Кянк	Артикский	01.06.1940
417	Мгуб	Балаовит	Абовянский	26.12.1968
418	Меграблу	Вардашен	Арташатский	20.08.1945
419	Мегрибан	Катнахпюр	Талинский	19.04.1950

420	Меликгюх	Цахкван	Иджеванский	02.03.1940
421	Меликкенд	Меликгюх	Арагацкий	15.07.1946
422	Мисхана	Анкаван	Разданский	01.12.1949
423	Молла Баязет	Бамбакашат	Октемберянский	03.01.1935
424	Молла Гёкча	Маралик	Анийский	-
425	Молла Дурсун	Шаумян	Эчмиадзинский	-
426	Молла Эюблу	Эвли	Калининский	-
427	Морут	Акнахпюр	Иджеванский	11.11.1970
428	Мугамлу	Мугам	Арташатский	26.08.1945
429	Мунджухлу	Цилкар	Арагацкий	15.07.1946
430	Мурадтепе	Канакераван	Наиринский	15.08.1964
431	Муслугли	Ланджик	Анийский	03.02.1947
432	Магауз	Кахнут	Кафанский	29.06.1949
433	Мехмандар	Овташат	Масиский	25.01.1978
434	Муган (Муганлу)	Овташен	Арташатский	25.01.1978
435	Муган (Гаджи Муган)	Дзовазард	Им.Камо	25.01.1978
436	Муган	Овдамеч	Эчмиадзинский	25.01.1978
437	Муганджух	Айгедзор	Горисский	25.01.1978
438	Мугуб	Балаовит	Абовянский	26.12.1968
439	Мртеил	Чичакбулаг	Иджеванский	25.01.1959
440	Молла Мусса	Мусакай	Ахурянский	-
441	Молла Бадал	Бадал	Октемберянский	-
442	Молла Гышлаг	Гюллидара	Гукарский	25.01.1978
443	Молла Мусса	Мусахан	Ахурянский	-
444	Налбенд	Шаракамут	Спитакский	25.01.1978
445	Нор Баязид (Кявар)	Камо	Им.Камо	13.04.1959
446	Овандара	Овнандзор	Степанаванский	19.04.1950
447	Овит (Данагирмаз)	Нигаван	Абаранский	21.10.1967
448	Огруджа	Гарайман	Варденисский	-
449	Огурбекли	Беркануш	Арташатский	20.08.1945



450	Оджахкули	Арапи	Ахурянский	26.04.1946
451	Онут	Айгеовит	Иджеванский	12.02.1969
452	Ордакли	Лчашен	Севанский	26.04.1946
453	Ортакенд	Гладзор	Ехегнадзорский	10.09.1946
454	Ортакилса	Маисян	Ахурянский	26.04.1946
455	Ортакилса-п. при ж-д. станции	Маисян-п. при ж-д. станции	Ахурянский	31.07.1950
456	Пашакенд	Мармарик	Разданский	03.01.1935
457	Пипис	Джогаз	Иджеванский	-
458	Полад Айрум	Полад	Иджеванский	-
459	Пушкаг	Айгедзор	Артикский	07.05.1969
460	Парпи Покр	Анушаван	Артикский	07.05.1969
461	Партиндж	Воскехат	Аштаракский	01.12.1949
462	Пашалы	Азизбеков	Азизбековский	03.01.1935
463	Пирмазра	Катнарат	Кафанский	29.06.1949
464	Пирмалак	Арег	Талинский	03.01.1935
465	Пиртикан Верин	Верин Цахкасар	Талинский	02.03.1940
466	Пиртикан	Дзорашен	Талинский	02.03.1946
467	Покровка (Чубухлу)	Куйбышев	Степанаванский	04.05.1939
468	Палыдлы	Арпени	Гукасянский	25.01.1978
469	Ревазлу	Дитаван	Иджеванский	25.05.1967
470	Рейганлу	Айгаван	Араратский	04.04.1946
471	Садибагди	Чкалов	Туманянский	22.02.1939
472	Сайбалу	Сарнакунк	Сисианский	10.09.1946
473	Смадарвиш	Чкнах	Абаранский	01.06.1940
474	Самурли	Сарапат	Гукасянский	12.11.1946
475	Сардарабад	Октемберян	Октемберянский	03.01.1935
476	Сабунчу	Ацашен	Талинский	25.01.1978
477	Сабунчу	Араксаван	Арташатский	25.01.1978
478	Сарату	Хачдарак	Иджеванский	-
479	Сарыгах	Сарыгюх	Иджеванский	10.05.1951
480	Сарымсахлы	Караберд	Гукаркский	04.04.1946

481	Сафолар	Джермук	Азизбековский	-
482	Султаналикышл ак	Джанахмед	Вардениский	-
483	Сарибаш	Айкасар	Артикский	15.07.1948
484	Сатанахач	Гюней	Вардениский	03.01.1935
485	Сачлы	Норашен	Абаранский	15.07.1946
486	Сванверди	Луйсахпюр	Анийский	03.02.1947
487	Сиртакас	Хдранц	Кафанский	-
488	Сисиан	Ацаван	Сисианский	02.03.1940
489	Соютлу	Сарнахпюр	Анийский	02.03.1940
490	Сойлан	Азизбеков	Азизбековский	12.10.1956
491	Сонгюрлу	Айреняц	Артикский	31.05.1946
492	Спитак	Лернанцк	Спитакский	19.04.1950
493	Сарыгех	Саригюх	Иджеванский	10.05.1951
494	Султанабад	Шурабад	Амасийский	-
495	Султанбек	Барцруни	Азизбековский	03.01.1935
496	Сусуз	Цамакасар	Талинский	12.11.1946
497	Сусуз Фантан	Фантан	Разданский	03.01.1935
498	Сичанлы	Автона	Талинский	03.01.1935
499	Тазагюх	Айнтап	Масисский	10.09.1970
500	Тазагюх	Нор Гюх	Абовянский	04.04.1946
501	Тазагюх	Тавшут	Гукасянский	21.10.1967
502	Тазагюх	Тасик	Сисианский	03.07.1968
503	Тайчарух	Меградзор	Разданский	31.05.1946
504	уТакийе	Бахмапюр	Аштаракский	01.12.1949
505	Такярлу	Цахкашен	Абаранский	19.04.1950
506	Талибоглы	Лусакерт	Артикский	15.07.1948
507	Талиш	Аруч	Аштаракский	11.11.1970
508	Тамамлу	Бурастан	Арташатский	-
509	Тепедиби	Айкаван	Октемберянский	04.04.1946
510	Тепедолаг	Аревик	Ахурянский	07.12.1945
511	Теджрабак	Дзорахпюр	Абовянский	04.04.1946
512	Терп	Сараван	Азизбековский	27.02.1960
513	Титой Хараба	Бавра	Гукасянский	-
514	Товускала	Берд	Шамшаддинский	-
515	Толк	Верин	Масисский	-

		Джрашен		
516	Томарташ	Вардакар	Артекский	31.05.1946
517	Томарташ-п. при ж-д. станции	Вардакар-п. при ж.-д. станции	Артекский	31.07.1950
518	Тайган	Ванашен	Арабатский	25.01.1978
519	Текнали	Кокговит	Гукасянский	25.01.1978
520	Тала	Гетаовит	Иджеванский	25.01.1978
521	Тапанлы	Гегасар	Спитакский	25.01.1978
522	Тугия	Саранист	Абовянский	21.06.1948
523	Топарли	Ацик	Ахурянский	07.12.1945
524	Торпахкала	Хнаберд	Арташатский	01.12.1949
525	Тоханшалу	Масис	Арташатский	20.08.1945
526	Тулнаби	Сараландж	Наиринский	04.04.1946
527	Туркменлу Верин	Апага	Эчмиадзинский	03.01.1935
528	Туркменлу Неркин	Лусагюх	Эчмиадзинский	03.01.1935
529	Узунтала	Айгедвит	Иджеванский	12.11.1969
530	Узунтала пос.	Каян	Иджеванский	25.05.1967
531	Узунлар	Одзун	Туманянский	30.09.1967
532	Узуноба	Аргаванд	Октемберянский	10.04.1947
533	Улия Сарванлар	Сарванлар	Масисский	-
534	Улуханлу-п. при ж-д. станции	Масис	Масисский	31.07.1950
535	Урут	Воротан	Сисианский	03.07.1968
536	Ханджугаз	Гезалдара	Гукаркский	01.06.1940
537	Харратлы	Аревабуыр	Масисский	25.01.1978
538	Хагунарх Неркин	Тай	Эчмиадзинский	25.01.1978
539	Хагунарх Верин	Акнашен	Эчмиадзинский	25.01.1978
540	Хошкотан	Воскеваз	Ноемберянский	25.01.1978
541	Хачапарх	Захмет	Масисский	03.01.1935
542	Хачдараг	Хаштарак	Иджеванский	-

	(Сарату)			
543	Хачигюх	Дебет	Гукаркский	03.01.1935
544	Хачдур	Цахкашат	Туманянский	03.01.1935
545	Хейирбейли	Ервандашат	Октемберянский	25.05.1967
546	Хлатаг	Дзорастан	Кафанский	01.06.1940
	(Ахтаhana)			
547	Хозикенд	Кузикенд	Амасийский	-
548	Цахкашен	Мркавет	Арташатский	21.10.1067
	(Карадаглу)			
549	Чанахчы	Советашен	Аралатский	10.09.1948
550	Чибухлу	Цовагюх	Севанский	03.01.1935
551	Чибухчи	Варданашен	Октемберянский	04.04.1946
552	Чигдамлы	Азагаван	Арташатский	20.08.1945
553	Чизихлар	Цохамарг	Гукасянский	12.11.1946
554	Чирчир	Варсер	Севанский	26.04.1946
555	Чифтали	Зуйгазпюр	Гукасянский	12.11.1946
556	Члохан	Сарамеч	Спитакский	26.04.1946
557	Чрахли	Джрарат	Ахурянский	07.12.1945
558	Чырлылы	Джрани	Ноемберянский	25.01.1978
559	Чибухлу	Покровка	Степанаванский	-
560	Чилекен (Ашаги Карабаглар)	Урдзадзор	Аралатский	25.01.1978
561	Чирхан	Бехнамин	Ахурянский	07.12.1945
562	Чичекли	Макенис	Варденисский	25.01.1978
	(Кызылванк)			
563	Чикдамал	Аревашог	Спитакский	25.01.1978
564	Чобанмаз	Авшен	Абаранский	25.01.1978
565	Чорлу	Лернакцк	Гукасянский	12.11.1946
566	Шааб	Маяковский	Абовянский	11.04.1940
567	Шаварут	Ушакерд	Октемберянский	03.07.1968
568	Шагали	Ваагни	Гукаркский	10.04.1947
569	Шагаглу	Шагап	Аралатский	03.07.1968
570	Шахалинская станция	Ваагнадзор	Гукаркский	25.01.1978
571	Шахназар	Медзован	Калининский	25.01.1978
572	Шенадаг	Лернамеч	Сисианский	02.03.1940

---

---

573	Шорлу	Даштован	Масисский	25.01.1978
574	Шахриар Мец.	Налбандян	Октемберянский	19.04.1950
575	Шахриар Покр.	Нор.Аргетес	Октемберянский	03.07.1968
576	Шахриз	Гегамаван	Севанский	26.04.1946
577	Шенадаг	Лернашен	Сисианский	02.03.1940
578	Ширабад	Паракар	Эчмиадзинский	-
579	Ширакала	Варденут	Абаранский	15.07.1946
580	Ширванджук	Лернакерт	Артикский	15.07.1948
581	Шихлар	Лусакерт	Араратский	26.12.1968
582	Шихлар	Кизишафаг	Сисианский	02.03.1940
583	Шиштапа Мец.	Мец.Сепаса	Гукасянский	12.11.1946
584	Шиштапа Покр.	р Покр.Сепаса	Гукасянский	12.11.1946
585	Шорлу Демирчи Мец.	р Шорлу	Масисский	-
586	Шорлу Демирчи Покр.	Демурчи	Масисский	03.01.1935
587	Шорлу Мехмандар	Мехмандар	Масисский	03.01.1935
588	Шыхгаджи	Шгаршик	Талинский	03.01.1935
589	Эвджилар	Аразап	Октемберянский	10.04.1947
590	Эйлас	Инакли	Масисский	-
591	Элар	Абовян	Октемберянский	12.10.1961
592	Эллар Оюги	Эллар	Амасийский	-
593	Эрдапин	Ехегис	Езегнадзорский	10.09.1946
594	Эфенди	Норашен	Севанский	04.01.1938
595	Эфенди	Карадзор	Спитакский	26.04.1946
596	Юва	Шаумян	Арташатский	19.04.1950
597	Юхары Ахта	Лернанист	Разданский	25.01.1978
598	Юхары Загалы	Ахбрадзор	Варденисский	25.01.1978
599	Юхары Керпулу	Верин Керпулу	Ноемберянский	-
600	Юхары	Верин	Масисский	25.01.1978

---

	Неджили	Неджулу		
601	Яйыджы	Дзовабер	Севанский	25.01.1978
602	Яныхпая	Мешекенд	Красносельский	25.01.1978
603	Яшил	Канавадзор	Талинский	12.11.1946
604	Ягублу	Мегрут	Гукаркский	01.04.1946
605	Яйджи	Гаржис	Горисский	03.07.1968
606	Яманджалы	Дехцут	Арташатский	25.05.1967
607	Ярпызлы	Лчаван	Варденисский	25.05.1967
608	Ясаул	Овуни	Ахурянский	07.12.1945

Второй период – после распада СССР в 1991 году в Республике Армения указом её первого президента Л.Тер-Петросяна еще 90 азербайджанских топонимов получили армянские наименования.<sup>544</sup>

№№	Азербайджанское наименование	Армянское
<i>nn</i>		
1	Агбулаг	Акперек
2	Аггала	Бердунк
3	Агкилса	Джермакаван
4	Агуди	Агиту
5	Аджибадж	Ачибач
6	Азизбеков	Вайк
7	Азизбеков	Арекнадем
8	Азизли	Норабак
9	Амирхейр	Калаван
10	Алагез	Ехегис
11	Ашагы Пюрулу	Гехахайк
12	Бахчылыг совхозу	Верин Птхни
13	Байтар	Ховтун

<sup>544</sup> Газета «Голос Армении», 19.IV.1991.

14	Балыглы	Зоракерт
15	Бахар	Артунк
16	Бекдаш	Хорзор
17	Бариабат	Баренат
18	Беюк Мезре	Мец.Масрак
19	Гаябашы	Кегамабак
20	Гарабулаг	Шахик
21	Гарагала	Норамут
22	Гарагая	Дзорванк
23	Гарайса	Мехваховит
24	Гараиман	Дицмайри
25	Гавшуд	Кавчут
26	Говушуг	Ермон
27	Гоначалы	Заришад
28	Гошабулаг	Шадджрек
29	Гызылдаш	Аруни
30	Гызылгюль	Арета
31	Гызылкенд	Цапатаг
32	Гярд	Кард
33	Гомур	Комк
34	Гезалдара	Азнвадзор
35	Гелкенд	Айгут
36	Гели	Арденис
37	Гюлустан	Нор Азнаберт
38	Гюлидуз	Вардаховит
39	Гюмуш	Каренис
40	Гюней	Арегуни
41	Гюнешли	Кутаган

42	Дашкенд	Хайрк
43	Демирчи	Дарбинк
44	Демирчилар	Гочаван
45	Дера	Даранак
46	Достлуг	Аянист
47	Дюзкенд	Алвар
48	Енийол	Агварик
49	Еникенд	Третук
50	Енгиджа	Сисаван
51	Зейва	Зедса
52	Зангилар	Зорак
53	Заркенд	Кут
54	Захмет	Хачпар
55	Зод	Сотк
56	Ибиш	Дайрик
57	Кичик Мазра	Покр Масрик
58	Кочбек	Хедзор
59	Меша Кенд	Антарамеч
60	Нарзираван	Казараван
61	Нариманлы	Шатвак
62	Охчуогли	Вахчи
63	Ойсуз	Дарик
64	Полад	Хачардзон
65	Салах	Акаванаванк
66	Сарванлар	Сие
67	Сарьягуб	Чагазадзор
68	Сарьер	Анаван



69	Самед Вургун	Овк
70	Советакерд	Хачахбюр
71	Советкенд	Кахаки
72	Союгбулаг	Пагахбюр
73	Субатан	Гехакар
74	Такарли	Артаваз
75	Тохлуджа	Драхтик
76	Уз	Уйц
77	Халиса	Ноякерт
78	Чайбасар	Ареват
79	Чайкенд	Гетик
80	Чайкенд	Дбрабак
81	Чахмаг	Камхут
82	Чивинли	Енаджур
83	Чичекбулаг	Гехатан
84	Джомардлы	Танахат
85	Шабалин	Ехег
86	Шафаг	Ваневан
87	Шидли	Ехегнаван
88	Ширазлы	Воскетап
89	Шишгая	Гугарич
90	Эвли	Дзарамут

*Третий* период – после завершения необъявленной захватнической войны 1988-1994 годов против Азербайджана, провозглашения НКР и оккупации семи районов Азербайджанской Республики арменизированы ещё 263 азербайджанских топонима: 141 - в Республике Армения, 122 – в НКР и

семи оккупированных районах Азербайджанской Республики.<sup>545</sup>

***В Республике Армения:***

<i>№№</i>	<i>Арменизированное наименование</i>	<i>Азербайджанское</i>
1	Авазан	Гесю
2	Аджабадж	Аджибадж
3	Азаташен	Алихулиушкенд
4	Азнвадзор	Гезалдара
5	Айанист	Достлух
6	Айгеат	Данушаван
7	Айгут	Гелкенд
8	Айлахберк	Алапарс
9	Айраванк	Айриван
10	Айрк	Дашкенд
11	Амракиц	Киров
12	Антарамеч	Мешакенд
13	Алванк	Алдара
14	Алвар	Дузкенд
15	Апавен	Сариар
16	Аратес	Кзлгел
17	Аравет	Чайбасар
18	Аргел	Лусакерт
19	Аргеламут	Дживихлу

---

<sup>545</sup> Республика Армения и Нагорный Карабах. Административная карта. Ереван, 2004; Sen Hovhannisyanyan. Republic of Armenia and Republic of Mountainous Karabagh. Administrative Map. Yerevan, 2002.

20	Арденис	Гелли
21	Арегнадем	Азизбеков
22	АРМАВИР	ОКТЕМБЕРЯН
23	Арпунк	Бахар
24	Артаваз	Такярлу
25	Артимет	Атарбемян
26	Арцни	Кзлдаш
27	Арчаовит	Хурсали
28	Ахавнаванк	Салах
29	Ахарцин	Куйбышев
30	Ахберк	Ахбулах
31	Ахворик	Ениел
32	Ахиту	Ахуди
33	Ахцк	Дзорап
34	Ацик	Ворошилов
35	Ашоцк	Хукасан
36	Барепат	Барибад
37	Бердашен	Тапакел
38	Бердкунк	Ахкала
39	Бовадзор	Максим Горьки
40	Ваан	Орджоникдзе
41	ВАЙК	АЗИЗБЕКОВ
42	ВАНАДЗОР	КИРОВАКАН
43	Ваневан	Еникенд
44	Вардаовит	Гюллидуз
45	ВАХАРШАПАТ	ЭЧМИАДЗИН
46	Вахатин	Вахуди
47	Воскеат	Ширазлу
48	ГАВАР	КАМО
49	Гандзак	Батикян
50	Гарнарич	Кузикенд
51	Гехабамак	Хаябаш
52	Гехакерт	Самахар
53	Гехамасар	Шишкая

54	Гехаванк	Пирлу
55	Гехатап	Чичахбулах
56	Гехакар	Субатан
57	Гогаван	Демирчилар
58	Гомк	Гомур
59	Гохтаник	Хабахлу
60	Гташен	Махараджух
61	ГЮМРИ	ЛЕНИНАКАН
62	Даранк	Дара
63	Дарбинк	Демурчи
64	Дарик	Оксюз
65	Дашгадем	Илмазлу
66	Джахацадзор	Сарияхуб
67	Дзюнашох	Кзлшафак
68	Дзорамут	Эвлу
69	Дзораванк	Харахайа
70	Дицмайри	Харачиман
71	Дпрабанк	Чайкенд
72	Драхтик	Тохлуджа
73	Еризак	Ибиш
74	Ехег	Шабатин
75	Ехегис	Алаяз
76	Ехегнаван	Шидлу
77	Ехитанк	Яхдан
78	Ехипатруш	Мравян
79	Ехнаджур	Чивинли
80	Зангакатун	Советашен
81	Заришат	Хонджали
82	Зедеа	Зейта
83	Зорак	Зангилар
84	Зоракерт	Бальхлы
85	Зорашен	Джил
86	Калаван	Амрхер
87	Камхут	Чахмах

88	КАПАН	КАПАН
89	Кард	Гярд
90	Каренис	Гюмуш
91	Кахакн	Советакенд
92	Кашуни	Малдаш
93	Коти	Шаваршаван
94	Кут	Чайкенд
95	Лорасар	Эллар
96	Мехваовит	Хараиса
97	Муцк	Бардзраван
98	Нойакерт	Халиса
99	Нор Дзнаберд	Гюлистан
100	Нор Сасуник	Сасуник
101	Нор Хачакап	Сарал
102	Нор Хачисар	Верин Керплу
103	Норабак	Азизлу
104	Норамарг	Калинин
105	Норамут	Харахала
106	Норатус	Норадуз
107	Нрнадзор	Нювади
108	Нубарашен	Советашен
109	Овк	Самед Вурхун
110	Овтун	Байтар
111	Пахакн	Шурабад
112	Пахахбюр	Совухбулах
113	Покр Масрик	Покр Мазра
114	Пюник	Ахундов
115	Сис	Сарванлар
116	Сисаван	Енгиджа
117	Содк	Зод
118	Танаат	Джомардлу
119	Таперакан	Киров
120	ТАШИР	КАЛИНИНО
121	Тежаруйк	Корчлу

122	Тигранашен	Керки
123	Торуник	Кзлшафак
124	Третук	Шафак
125	Уйц	Уз
126	Ухедзор	Кочбек
127	Хачардзан	Полад
128	Хачахпюр	Советакерт
129	Хачпар	Захмет
130	Хоронк	Ленухи
131	Цапатах	Кзлкенд
132	Цахкут	Геллиджа
133	Цорнатап	Шорабулах
134	Цхуни	Мурхуз
135	ЧАМБАРАК	КРАСНОСЕЛЬСК
136	Чермакаван	Ахкилиса
137	Шатван	Нариманлу
138	Шатджрек	Хошабулах
139	Шахат	Шахат
140	Шахик	Харабулах
141	Шенатах	Лернашен

*В Нагорном Карабахе и  
оккупированных районах  
Азербайджанской Республики*

<i>№№</i>	<i>Армянское наименование</i>	<i>Азербайджанское</i>
1	Авазут	Хшлах
2	Аветараноц	Чанахчи
3	Айгестан	Балуджа
4	Айренатер	Мулкидара
5	Ак	Минкенд
6	Акаракаберд	Имрат Карванд
7	Акнаберд	Умудлу

8	Акнахпюр	Карабулах
9	Акнахпюр	Ахбулах
10	Акунк	Ахбулах
11	Акунк	Чайкенд
12	Амдзасар	Хумарта
13	Ангехтун	Кубатлы
14	Анд	Демирчидам
15	Анкадзор	Караджанлы
16	Антарамеч	Бюлевлик
17	Антарашен	Аджисан
18	Аревшат	Доландар
19	Арегуни	Гюней
20	Астхашен	Дахбулах
21	Ахавни	Забух
22	Аханус	Фаталипейа
23	Ацаван	Ярмджа
24	Ачапняк	Малибейли
25	Берд	Дашкесан
26	Бердагюх	Каракенд
27	Бердашен	Саридаш
28	БЕРДЗОР	ЛАЧИН
29	В.Гетарат	В.Чайлу
30	В.Ванкасар	Паправанд
31	Вазгенашен	Хачинийал
32	Вайкуник	Истису
33	Ванадзор	Баназур
34	Ванкасар	Бойахмед
35	ВАРАНДА	ФИЗУЛИ
36	Вараракн	Мирзалар
37	Варданашат	Эдиша
38	Вардер	Гюлаплы
39	Гайлатах	Гюлатах
40	Гайлатун	Башкенд
41	Гандзак	Сеидлар

42	Геворгасар	Улупап
43	Гетик	Кятук
44	Гехиберд	Мурадханлы
45	Гохтаник	Пирджаан
46	Дадиванк	Ванк
47	Даш	Муханлы
48	Даштамут	Кенгерли
49	ДЖРАКАН	ДЖЕБРАИЛ
50	Джрахацинер	Демирчилар
51	Джрашен	Моллалар
52	Дзагедзор	Джахазур
53	Знганазор	Джиджимли
54	Игадзор	Багирли
55	Каваан	Гавахан
56	Карашен	Дашушен
57	Кангарк	Шахбулах
58	Караглух	Ахджакенд
59	Карегах	Хараках
60	Каренглух	Мехтишен
61	Каринг	Арпагятук
62	Каринтак	Дашалти
63	КАРВАЧАР	КЕЛБАДЖАР
64	Кармракар	Буниат
65	Карьягино	Айбасанли
66	Кохнашен	Джамбархач
67	КОВСАКАН	ЗАНГЕЛАН
68	Кусаберд	Каракенд
69	Ланджик	Айат
70	Левонагюх	Лев
71	Лернанцк	Яншат
72	Мадаташен	Мадаткенд
73	МАЙРАБЕРД	АСКЕРАН
74	Манник	Маниклу
75	МАРГУШЕВАН	ЛЕНИНАВАН



76	Мариамадзор	Маматадзор
77	Маликашен	Меликджан
78	Месропаван	Балыкайа
79	МИДЖНАВАН	МИНДЖЕВАН
80	Мохренес	Сусанлик
81	Мракац	Иманкулулар
82	Мргашен	Карвинтрест
83	Мхитаришен	Мхитаркенд
84	Мшени	Алхаслы
85	Н.Гетарат	Н.Чайлу
86	Норашен	Сулейман
87	Овсепаван	Кятук
88	Онашен	Карадахли
89	Охер	Дудукчи
90	Папеншен	Цахкашат
91	Перетес	Кендхунд
92	Плетанц	Блутан
93	Пошнунт	Джанхасан
94	Птрецик	Патара
95	Сарнахпюр	Ахбулах
96	САНАСАР	ХУБАТЛИ
97	Сраноцадзор	Газидере
98	Схнах	Халфали
99	Тайк	Тяк
100	Тигранакерт	Хазанчи
101	Тандзатап	Ходжалу
102	Тараав	Дахрав
103	Ухтадзор	Эдиллу
104	Хазарапат	Аликулу
105	Хандзаберт	Хаджилар
106	Хандзадзор	Ахджакенд
107	Хачен	Сейдишен
108	Хаченаждур	Алимадатлы
109	Хачтак	Ханбахи

110	Хожораберд	Ирчан
111	Хтацар	Чайковушан
112	Хузен	Газидере
113	Царис	Чарист
114	Цахкаберд	Гюлебирд
115	Цахкаванк	Ахулу
116	Цицернаванк	Малибейли
117	Цоватех	Дзавадх
118	Цуртав	Бабашлар
119	Цхук	Ленинкенд
120	Чанкатах	Джанатах
121	Шохаванк	Велибейли
122	Шош	Шушикенд

Таким образом, в течение XX-начала XXI веков арменизированы все **961 азербайджанских топонима** на подконтрольной Еревану азербайджанской земле. Эти беспрецедентные в мировой истории манипуляции с азербайджанскими топонимами, *во-первых*, подтверждают, что армяне на Кавказе – пришлый этнос, то есть аллохтоны; *во-вторых*, что их заселили на азербайджанскую землю; *в-третьих*, что данный процесс прошёл несколько этапов.

В связи с этим логично задаться вопросом: «Почему в топонимике «Кавказской Армении», которую арменисты считают «родиной армян названия населённых пунктов изначально были азербайджанскими?» Да и сама территория этой «Армении» именовалась Чухурсаад и являлась одним из бейлербеиств (провинций) Азербайджанского Сефевидского государства.<sup>546</sup> Затем входила в состав азербайджанского Эриванского ханства. Тот же вопрос напрашивается в отношении топонимики НКР и прилегающих семи районов, которые в

---

<sup>546</sup> Рахмани А.А. Азербайджан в конце XVI и в XVII веке. Баку, 1981, с. 86.

1747-1822 годы входили в состав азербайджанского Карабахского ханства со столицей в Шуше.<sup>547</sup>

В целом, в XIX-XXI столетиях в отношении Азербайджана, азербайджанцев и их исторических земель прослеживается одна и та же армянская политика: захват территорий; изгнание с них автохтонного азербайджанского населения; объявление этих земель «армянскими»; преемственность антиазербайджанской политики от одного армянского «кавказского» государства к другому, проводимая «мирными» и немирными средствами, в том числе в агрессивной и противоправной форме.

Обратим также внимание на следующее обстоятельство, связанное с антиазербайджанским территориальным терроризмом армянства. *Ни в одной публикации арменистов не считается нужным, хотя бы для приличия и научной корректности и этики, упомянуть, что та часть Южного Кавказа, где появились в первой четверти XIX века армяне и «Армянская область», затем Араратская Республика, Армянская ССР и Республика Армения, - это азербайджанская земля. А их столица – Ереван – это столица бывшего азербайджанского Эриванского ханства (1747-1828 годы), на земле которого и возникла в 1918 году «кавказская» армянская государственность.*

### **6.3. ВОЕННАЯ АГРЕССИЯ**

Притязания армянской триады «церковь+ партия+ диаспора» к Азербайджану характерны и «горячими» фазами. Они происходят периодически, когда армяне в очередной раз обретают независимость и развязывают войну, либо же - их лидеры устраивают геноцид азербайджанцев. Эти фазы начались во времена АДР и армянской АР.

---

<sup>547</sup> Абасов Ф.М. Гарабагское ханство. Баку, 2007, глава I/2.

Тогда, в собственных интересах, ряд стран Запада, имевших свои виды на Южный Кавказ, в том числе на бакинскую нефть, «на всякий случай», стали вооружать АР. Так, Великобритания отправила Еревану вооружений и боеприпасов для 40 тыс. солдат; США предоставили армянам заём в 5 млн. долл., планировали отправку американского воинского контингента и создание армянского военного формирования, обещали вооружение, продовольствие и снаряжение.<sup>548</sup>

Тем не менее, в ноябре 1918 года между независимыми республиками Кавказа - Азербайджанской, Араратской, Горской и Грузинской, созданными после распада Российской империи, - намечалось заключение оборонительной конвенции против грозившей военной опасности. Тогда с севера на Кавказ наступала Добровольческая армия во главе с генералом А.И.Деникиным. Одновременно эти республики должны были объединить свои усилия для сохранения собственного статуса. С этой целью 10 ноября 1918 года в Тифлисе собралась Кавказская конференция. *Главный вопрос:* после окончания Первой мировой войны «выступить дружно и солидарно, ибо только при этом условии голоса новогосударственных образований могут иметь вес и значение».<sup>549</sup> Имелось ввиду,

---

<sup>548</sup> Галоян Г. Борьба за советскую власть в Армении. М., 1957, с.161, 163; Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, Paris Peace Conference, 1920. Volume III. Washington D.C. U.S. Government Printing Office, 1936, p.781. Цит.по книге: Имранлы К.Б. Указ.раб., с.136.

<sup>549</sup> Положительные примеры из истории сосуществования народов и стран Южного Кавказа. Ереван, 2009, с. 73-75.

что соберётся конференция стран-победительниц для решения послевоенных проблем во всём мире. Так и произошло – они собрались в Париже с тем, чтобы подвести итоги Первой мировой войны.

Однако армянская делегация не явилась в Тифлис, ибо правившие в АР дашнаки считали, что «до разрешения вопроса об общей защите этой независимости необходимо, в первую очередь, выяснить территориальные споры и вопросы».<sup>550</sup> С этой целью АР провела необъявленные захватнические войны: одну – против ГДР и две – против АДР.<sup>551</sup>

Одновременно правивший в АР «Дашнакцутюн» искал за пределами Кавказа союзника, который мог поддержать территориальные притязания АР к соседям. Не обошли вниманием и Добровольческую армию А.И.Деникина, которая была нацелена на Кавказ. Поэтому, как считает известный американский учёный персидского происхождения, профессор Йельского университета (штат Коннектикут, США), доктор исторических наук Ф.Каземзаде, «Угрозы со стороны Добровольческой армии теснее сблизили Грузию и Азербайджан. 16 июня 1919 года эти страны подписали договор, сугубо оборонительный по своему характеру, согласно которому, в случае нападения на одну из договаривающихся сторон, другая принимала обязате-

---

<sup>550</sup> АДР. Парламент, с. 484.

<sup>551</sup> Мархулия Г.Р. Армяно-грузинская конференция 1919 года и создание Лорийской нейтральной зоны. Тбилиси, 2005, с.5; Армяно-азербайджанские вооружённые конфликты 1919-1920 годов. <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/index.php/>

льство оказать ей помощь.<sup>552</sup> Срок действия договора составлял три года. Армении был предоставлен срок в две недели для того, чтобы присоединиться к союзу... Армения отказалась присоединиться. Её интересы были направлены в другую сторону.... Она не ссорилась с Деникиным, представляющим Россию, которую каждый армянин считал другом своей страны. Армения не состояла в непосредственной связи с Деникиным, но её представитель при Кубанском правительстве Сагателян встретился с ним и объявил, что из-за внешнего давления его страна не может открыто проводить пророссийскую политику. Деникин ответил, что понимает затруднительное положение армянского правительства, и заверил Сагателяна в своём сочувствии армянскому народу. Их сотрудничество никогда не афишировалось, но в июле 1919 года Деникин послал в Армению в обход Грузии, через Батум и Ардаган, несколько миллионов патронов. Неудивительно, что Армения отказалась присоединиться к пакту, заключённому против Деникина её соседями. В ответ на объединённый фронт Грузии и Азербайджана Деникин объявил экономическую блокаду этим двум странам. В своём приказе № 171 от 19 ноября 1919 года он писал: *“Я не могу позволить самозванным образованиям Грузии и Азербайджана, которые возникли в ущерб интересам Российского государства и являются явно враждебными идее Российского государства, получать*

---

<sup>552</sup> «Военно-оборонительное соглашение между Республикой Грузия и Азербайджанской Республикой». См.: АДР. Внешняя политика, с. 269-271.

---

*продовольствие из районов России, освобождённых от большевиков”».*<sup>553</sup>

Поэтому Ф.Каземзаде прав относительно того, что АР являлась фактором-сателлитом А.И.Деникина на Южном Кавказе. Поэтому, как отметил в своём выступлении в Парламенте АДР Министр иностранных дел АДР М.Ю.-Джафаров, «Отношение Армянской Респблики [к заключению оборонительной военной конвенции] было несколько иное. Её правительство полагало, что до разрешения вопроса об общей защите этой независимости, необходимо, в первую очередь, выяснить территориальные споры и вопросы... Это отношение армянских делегатов побудило Грузию и Азербайджан на сепаратное соглашение друг с другом».<sup>554</sup>

Поэтому, не без подсказки А.И.Деникина, в декабре 1918 года АР, где партией власти был «Дашнакцутюн», напала на ГДР, затем, дважды, – на АДР. По мнению Ф.Каземзаде, эта партия «стала самой влиятельной армянской политической организацией, распорядившейся судьбой целого народа в течение нескольких десятилетий».<sup>555</sup>

К месту отметить, что во времена АДР «Дашнакцутюн» защищал также интересы армян АДР: эта партия имела своих представителей в Парламенте АДР, в котором из 120 членов 21 были армяне, то есть 17.5%.<sup>556</sup> А в па-

---

<sup>553</sup> Каземзаде Ф. Борьба за Закавказье (1917-1920). Стокгольм, 2010, с. 234-235.

<sup>554</sup> АДР. Парламент, с. 484-485.

<sup>555</sup> Каземзаде Ф. Указ. раб., с.19.

<sup>556</sup> АДР. Парламент, с. 25-26.

---

рламенте АР, как заявил М.Э.Расулзаде, было всего два мусульманина.<sup>557</sup> В Парламенте же АДР были представлены, наряду с азербайджанцами, не только армяне, но и грузины, русские, немцы, поляки, евреи.<sup>558</sup>

После начала военной агрессии АР против ГДР в ноябре 1918 года лидер АДР М.Э.Расулзаде 10 декабря 1918 года огласил в Парламенте АДР Декларацию партии «Му-сават», в которой, в частности, говорилось о необходимости образования Кавказского союза: «Ради этого союза, в котором мы нуждаемся подобно воздуху, должны все находящиеся между нами спорные вопросы разрешить путём взаимной уступки, соглашения и миролюбия».<sup>559</sup>

В связи с этим лидер армянской фракции в Парламенте АДР А.И.Малхазян 25 февраля 1919 года, в унисон М.Э.Расулзаде, заявил: «Противники агрессивной внешней политики, мы будем стоять за справедливое мирное решение спорных вопросов, имеющих у азербайджанского правительства с соседними республиками. К числу таких вопросов мы относим и коренной вопрос о Карабахе, на который одновременно претендует Армения и азербайджанское правительство и который, как и всякий спорный вопрос, при добром нашем желании, может быть разрешён, мы в том глубоко убеждены, вполне мирными средствами.»<sup>560</sup> А 6 марта 1919 года, он заявил более определённо: «Сегодня, когда впервые Азербайджан и другие кавказские народы стали перед опасностью потерять свою

---

<sup>557</sup> АДР. Парламент, с. 828.

<sup>558</sup> АДР. Парламент, с. 25-26 .

<sup>559</sup> АДР. Парламент, с. 39.

<sup>560</sup> АДР. Парламент, с. 204-205.



свободу и все завоевания революции, встаёт вопрос о единстве фронта закавказской демократии. Поэтому я призываю к этому объединению. Слишком большая ответственность ложится на того, кто первым вынимает меч из ножен (подч. мною.-авт.)». <sup>561</sup> Более того, 14 апреля 1919 года А.И.Малхазян вновь заявил: «В отношении всех этих вопросов и в вопросе о Карабахе должен быть один руководящий принцип – все вопросы, возбуждающие споры, должны получить мирное разрешение». <sup>562</sup>

Но именно дашнаки-коллеги А.И.Малхазяна в АР первыми обнажили меч. Без объявления войны, Ереван напал на ГДР и дважды – на АДР, намереваясь отхватить у них спорные территории. Однако тогда не получилось. В связи с этим к месту отметить, что армянская фракция в Парламенте АДР никак не отреагировала на эти военные нападения АР на ГДР и АДР. Более того, она не выступила там и с осуждением вооружённых банд армян в Карабахе, где во время празднования Новруз Байрама они напали на аскеров армии АДР в Шуше, Ханкенди, Аскеране, Карягино, Зангезуре и Тертере. <sup>563</sup>

В XX веке армянские территориальные притязания к Азербайджану привели к трём необъявленным войнам. Первые две АР вела в 1919-1920 годы против АДР. Тогда имели место вооружённые столкновения в районах со смешанным населением - в Нахчыване, Зангезуре, Нагор-

---

<sup>561</sup> АДР. Парламент, с. 263.

<sup>562</sup> АДР. Парламент, с. 358.

<sup>563</sup> АДР. Парламент, с. 940-941.

---

ном Карабахе, которые вылились в полномасштабные военные действия.<sup>564</sup>

<i>ДАТЫ</i>	<i>СОБЫТИЯ</i>
<i>Май-Август 1919</i>	<i>Первая армяно-азербайджанская или "Аразская война"</i>
май 1919 года	Армянские войска начали боевые действия против Аразской Республики, провозглашённой Джафаргулу-ханом в конце 1918 года в Нахчыване.
июнь 1919 года	В конце месяца армянские войска, руководимые английскими офицерами, взяли Нахчыван. Аразская Республика пала. Это привело к прямому военному столкновению АДР с АР.
июль 1919 года	Войска АДР выбили военные части АР из города Нахчыван.
10 августа 1919 года	Заклучено соглашение о перемирии между АДР и АР в Нахчыванской зоне.
<i>Март-Август 1920</i>	<i>Вторая армяно-азербайджанская война</i>

---

<sup>564</sup> Армяно-азербайджанские вооружённые конфликты 1919-1920 годов. <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/index.php/>

---

---

---

март 1920 года	Начало армяно-азербайджанских столкновений в Нагорном Карабахе, Нахчыване и Ордубаде.
22 марта 1920 года	Армянский мятеж в Нагорном Карабахе. Военные столкновения в Шуше, Ханкеди, Тертере, Аскеране, затем - в Занзегурском, Нахчыванском и Гянджинском уездах АДР.
27-28 апреля 1920 года	Падение АДР. XI-я Красная армия РСФСР вошла в Баку. Образование Азербайджанской ССР.
5-15 июня 1920 года	Эта же армия подавила армянский мятеж в Нагорном Карабахе.
28 июля 1920 года	Первый Кавказский полк XI-й Красной армии захватил Нахчыван. Провозглашение Нахчыванской ССР.
29 июля 1920 года	Нахчыванский ревком (М.Бакташев, Г.Бабаев, А.Кадымов, Ф.Махмудбеков) предложил дашнакской АР начать мирные переговоры.
30 июля 1920 года	В ответ, военный министр АР, известный своими «подвигами» против мирного населения АДР, генерал Дро (Канаян) потребовал «обеспечить безусловную покорность Нахчывана армянскому правительству».
август 1920 года	В начале августа армянские части развернули наступление на Нахчыван из района Ордубада, но были отброшены частями 28-й

---

	стрелковой дивизии XI-й Красной армии. Одновременно Первый Кавказский полк той же армии разбил дашнаков в районе Шахтагты.
10 августа 1920 года	Подписание мирного договора между АР и РСФСР, завершение боевых действий в Нахчыванской ССР. Письмо Председателя Нахчыванского ревкома М.Бакташева лидеру Азербайджанской ССР Н.Н.Нариманову о том, что «население признает Нахчыван неотъемлемой частью Азербайджанской ССР».
<i>Сентябрь- Ноябрь 1920</i>	<i>Последняя антиазербайджанская военная акция АР</i>
15 сентября 1920 года	В середине сентября началось сосредоточение армянских войск на границе с Азербайджанской ССР.
сентябрь 1920 года	Массовые погромы дашнаками АР мусульман в Карсской области и Ереванской губернии.
ноябрь 1920 года	Во второй половине месяца армянские войска вновь вторглись в Нахчыван и Нагорный Карабах с целью компенсировать потерянные АР в результате армяно-османской войны (24.09-2.12.1920 год) территории.

29 ноября 1920 года	Армянский ревком во главе с С.Касьяном провозгласил Армянскую ССР и обратился за военной помощью к РСФСР. Боевые действия Еревана против Нахчыванской ССР прекращены.

Третью необъявленную антиазербайджанскую захватническую войну Армянская ССР начала в 1988 году против Азербайджанской ССР, а завершила в 1994 году Республика Армения против Азербайджанской Республики. В 1988-1994 годы, как и ранее, военные действия начал и активно вёл Ереван. Она получила известность как «*Карабахская война*», и, в отличие от прежних двух, велась армянскими регулярными частями, которые получали поддержку вооружением и прямым участием в военных операциях советских воинских формирований, что были дислоцированы как в Армянской ССР, так и в НКАО Азербайджанской ССР. В итоге, захвачены: Нагорный Карабах – 4,400 кв.км, административные районы: Агдамский – 1,094 кв.км, Губадлинский - 802 кв.км, Джабраильский – 1,050 кв.км, Зангиланский – 707 кв.км, Кельбаджарский – 1,936 кв.км, Лачинский - 1,835 кв.км, Физулинский – 1,386 кв.км, всего 13,210 кв.км, или более 16% территории Азербайджанской Республики. Со всех этих земель полностью изгнано азербайджанской население, как и из Самой Республики Армения, всего, с 1918 по 1994 годы, - более 1 млн. 600 тыс. азербайджанцев.

Во всём этом – немалая заслуга Эчмиадзина, который, как лидер общенационального армянского триумви-

рата «церковь+партия+диаспора», фактически открыто поддержал, в доступной ему форме, агрессию Еревана против Азербайджана. Так, 25 февраля 1988 года, то есть спустя всего две недели после начала активной фазы Карабахского конфликта, «католикос всех армян» Вазген II обратился по армянскому телевидению к своей пастве со следующим посланием-призывом: *«От всех армянских церквей передаю большой привет из Эчмиадзина! Я тоже сильно удручён решением вопроса о присоединении Нагорного Карабаха к Советской Армении. Я нахожу эту задачу естественной, законной и конституционной. Я верю, что в эти дни перестройки и демократизации Советское правительство отнесётся к этому вопросу с полной серьёзностью. В эти дни я получаю много писем и звонков по телефону из-за рубежа от наших церковных организаций, которые от имени двух миллионов армян, находящихся там, просят меня ходатайствовать перед Советским правительством, чтобы решение вопроса по Нагорному Карабаху получило справедливую оценку, согласно Конституции Советского Союза, а также согласно решению Совета народных депутатов НКАО и согласно демократии. Я дал ход этим заявлениям и дал телеграмму нашему многоуважаемому Михаилу Горбачеву с просьбой о решении вопроса положительно для армянского населения НКАО. Армянский народ, как в Советской Армении, так и за рубежом, всегда верно стоял на пути братского отношения между народами и великим русским народом. Я заверяю в том, что в Москве на высшем уровне скоро специально будет решён вопрос по НКАО на основе национального самоопределения в СССР. В эти дни я оценил ваши волнения и всенародные высказывания. Все уже сказано, и сейчас необходимо, чтобы, уважая наше социалистическое государство, вы оставались спокойными и мирными,*

*погружёнными в ежедневную свою работу. Подождём решения этого вопроса, соблюдая спокойствие и здравомыслие во имя его положительного решения. В такое тревожное время необходимо соблюдать чрезвычайное спокойствие и дальновидность, как зеницу ока соблюдать армяно-азербайджанское братство, чтобы предотвратить межнациональный конфликт в Армении и Азербайджане. Будьте уверены, что это и воля зарубежных армян, братьев и сестёр, направленная вам для справедливого решения этого вопроса. Иначе успех в решении вопроса может поставить нас перед фактом непредвиденного поражения. Наша цель должна быть – своими действиями не отвратить, а успешно завершить справедливость. Внимание, будьте осторожны! Слушайте мой голос и мой отцовский совет! Как патриарх всего армянского народа я с глубокой ответственностью перед своей родиной и нацией призываю всех Священным Евангелием – мир близким!, мир далёким! мир всем! Аминь!»<sup>565</sup>*

Чем закончился этот пастырский «призыв к миру» из Эчмиадзина с апелляцией к Священному Евангелию – ныне хорошо известно: «этническими чистками», геноцидом азербайджанцев, кровавой армянской агрессией под эгидой «церкви+партии+диаспоры» против Азербайджана и азербайджанцев.

Так было в Российской империи в 1905 году, во время Первой русской революции, 31 марта 1918 года в Баку, где правили армяно-большевики. Так было в 1918-1920 годы, когда Ереван провёл две войны против АДР. Так было и в 1988 году, когда горбачёвская «перестройка» переросла в «перестрелку», особенно после распада СССР

---

<sup>565</sup> Помпеев Ю.А. Юдольные дни, с. 50-51.

в 1991 году. Так было в 1988-1994 годы, во время так называемой «Карабахской войны», когда агрессором были захвачены новые азербайджанские земли и осуществлена полная депортация азербайджанцев из Армянской ССР, Нагорного Карабаха и оккупированных азербайджанских районов.

К месту отметить, что очередная «горячая» фаза Карабахского конфликта, то есть война 1988-1994 годов, оказалась первым вооружённым этно-территориальным противоборством в СССР. Вместе с тем эта фаза была военным столкновением, не имевшим на Южном Кавказе, да и вообще на постсоветском пространстве, аналогов по размаху, ожесточённости и продолжительности боевых действий. Вот почему дефиниция «Карабах» терминологически стала нарицательной для обозначения любого вооружённого конфликта на территории бывшего СССР. По размаху, людским потерям, уничтожению материальных ценностей, захвату земель, по военной поддержке агрессора извне, с армяно-азербайджанской войной 1988-1994 годов не сравнятся ни первая, ни вторая Чеченские войны, ни грузино-абхазская, ни грузино-южноосетинская, ни русско-грузинские военные операции. Поэтому «Карабахский конфликт» стал *симптомом*. Так появился диагноз аналогичных коллизий – «Карабахский синдром».

Вместе с тем следует напомнить, что Ереван не имел достаточных сил и ресурсов для того, чтобы, в одиночку, в течение шести лет - в 1988-1994 годы, - воевать, оккупировать азербайджанские районы и заставить Баку пойти на перемирие. Для сравнения: по экспертным оценкам, Абхазия имела 20-дневный потенциал для войны с Тбилиси. Однако, военные действия продолжались целый год



(август 1992-сентябрь 1993). Естественно, не без помощи извне.

Суть таких «горячих» фаз на Южном Кавказе в том, что здесь столкнулись интересы и амбиции великих держав и крупных региональных государств. Это связано как с международными, так и с региональными проектами и планами. Например, с ТРАСЕКА и НАБУККО, с реанимированным Великим шёлковым путём, с Каспийский энергетическим потенциалом, с нефтепроводами Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Батуми-Супса и Баку-Новороссийск, с газопроводами Баку-Тбилиси-Эрзерум и российско-турецким «Голубым потоком», с прокладкой железнодорожной магистрали Баку-Ахалкалаки-Карс. Под угрозой оказалось существование региональных организаций ОЧЭС и ГУАМ.

Поэтому урегулирование «Карабахской проблемы» имеет не только локальное и региональное, но и международное, геостратегическое значение, ибо она является доминантой во взаимоотношениях на Южном Кавказе великих держав и крупных региональных государств.

#### **6.4. НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ**

Для того, чтобы обосновать свои притязания на азербайджанские земли, армянские «культуртрегеры» предприняли ряд кардинальных мер. Так, в течение XX века они методично и целенаправленно искали и уничтожали в библиотеках СССР и за его пределами опубликованные в 1899 году статью и карту М.А.Скибицкого, где указаны азербайджанские топонимы в Эриванской губер-

нии.<sup>566</sup> Естественно, что там не было ни одного армянского топонима. Однако им не удалось довести эту операцию до конца – публикация М.А.Скибицкого сохранилась.

Не смогли арменисты изъять и «Пятивёрстную карту Кавказского края» и алфавитный указатель к ней Д.Д.Пагирева, опубликованные в 1903-1913 годы.<sup>567</sup> Они подтверждают, что топонимы, гидронимы и оронимы на территории «Кавказской Армении» первоначально были только азербайджанскими

В 1971 году в «Историко-филологическом журнале АН Армянской ССР» (№ 3, с. 302-303) опубликовано письмо-протест выдающегося русского учёного с мировым именем, исследователя истории армянского народа, академика АН СССР и АН Армянской ССР Б.Б.Пиотровского. Он – автор таких, в частности, солидных трудов, как «О происхождении армянского народа» (Ереван, 1946), «Кармир Блур. Тома 1-3» (Ереван, 1950-1955), «Ванское царство» (М., 1959), «Искусство Урарту VIII-VI веков до н.э.» (Л., 1962).

Письмо Б.Б.Пиотровского развенчало очередную «сказку» арменистов, придумавших виртуальные факты из прошлого армянского народа, фальсифицируя при

---

<sup>566</sup> Скибицкий М.А. Карабахские казённые летние пастбища. МУКЛЗПИСК, вып. V. Тифлис, 1899.

<sup>567</sup> Карта Кавказского края. Составлена и литографирована в Военно-топографическом отделе Кавказского военного округа. Тифлис, 1903; Пагирев Д.Д. Алфавитный указатель к пятивёрстной карте Кавказского края, издания Кавказского военно-топографического отдела. Записки КОИРГО, книжка XXX. Тифлис, 1913.

этом историю Азербайджана. Учитывая важность этого документа как для нашей темы, так и для характеристики «культуртрегерства» армянства, как всегда, за счёт соседей, приводим его полностью:

**«ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ»**

В своём выступлении 24 марта с/г на заседании Президиума Академии наук Армянской ССР я указал на то, что в изданиях Академии и в ряде журналов были напечатаны статьи о древнем иероглифическом письме Армении, в котором авторы арабское письмо выдавали за хайасские иероглифы XIX-XVII вв. до нашей эры.

Тогда я считал возможным ограничиться лишь устным сообщением, но письма, направленные С.Айвазяном в разные инстанции, в том числе и в Президиум Академии наук Арм.ССР показали, что он считает мое выступление на Президиуме неверным. Поэтому я и прошу Вас опубликовать мои замечания.

В ряде статей С.Айвазян сообщает об открытом им иероглифическом письме XIX в. до н.э. и без затруднения даёт перевод этих надписей, сравнивая знаки на скалах Мецамора со знаками, сохранившимися в армянских рукописях, в свое время изданных Н.Эмином («Исследования и статьи Н.О.-Эмина». М., 1896, стр.204).

В известиях Академии наук Арм.ССР (Науки о Земле, XVII, 6. Ереван. 1964, стр.73-81) были опубликованы бронзовые «личный доверительный знак» и монеты с хайасскими иероглифами, «предшествующими знакам древнеармянского (гиксосского) иероглифического алфавита» (стр.78), которые С.Айвазян бойко переводит.

В статье Б.Мкртчяна, напечатанной на английском языке (*The Mystery of Metsamor*) в чехословацком журнале

«New Orient» (VI, 1967, №3, стр.76), кроме прорисовок «хайасских монет XIX в. до н.э.», помещены также их фотографии. Когда эти монеты были переданы на определение в отдел нумизматики Исторического музея Армении, то было получено следующее заключение: «Медные монеты, изображенные в журнале «New Orient», совершенно неправильно представлены как денежные единицы XIX в.до н.э. На самом деле эти монеты (со стёртыми надписями) XII-XIII вв. нашей эры, выпущенные атабеками Азербайджана из династии Ильдегизидов (1133-1225 гг. н.э.). Таковые имели массовое распространение в средневековой Армении и сопредельных областях Закавказья».

Как видим, прорисовки, опубликованные С.Айвазяном и перепечатанные в статье Б.Мкртчяна, фальсификации и ничего общего не имеют с реальностью, можно лишь удивляться тому, как решился автор публиковать заведомо подложные прорисовки.

Не лучше обстоит дело и с «хайасскими надписями» (XVII в. до н.э.) на камнях и скалах Мецамора. Так, в цитированной выше статье (Изв. АН Арм.ССР, Науки о Земле. XVII. 6, стр.80) приведён «мецаморский петроглиф», снабжённый переводом текста: «Далее дом огня (богатое помещение). Дважды благословен Акоп, (которому) принадлежит родниковая земля навечно». В действительности, по заключению арабистов Института истории АН Арм.ССР, камень представляет собою надгробие с арабской надписью (неточно скопированной): «Али... Касим-хан». Конечно, эта надпись читается не слева направо, как полагал С.Айвазян, а наоборот, справа налево.

Также за хайасские иероглифы С.Айвазян принял написанные куфическим письмом имена: Мухаммад, Хасан и Али, причём из тамгообразных знаков, куфических надписей и

петроглифов (изображение рогатого животного) он составил целую надпись, читал её слева направо и перевёл следующим образом: «Поле летнее... сребролюбец преходящий, (это) основное богатое (обогатительное) помещение... Рогатый скот (принесён в жертву)... Путь (в) богатое помещение всем (воспреищён)... Ад...» (см. Известия Академии наук Арм.ССР, Науки о Земле, XVII, №2, 1964, стр.73; С.Айвазян. К некоторым вопросам истории и металлургии древнейшей Армении. Ереван-Москва, 1967. Производственно-издательский комбинат ВИНТИ. Люберцы, стр.84-86). Причём арабское имя Али сопоставляется со знаком рукописей «богатое помещение», «дом огня» (?), «храм», а имя Хасан со знаком «богатый». Но каждый, кто хоть немного знаком с арабским письмом, узнаёт здесь написание имён куфическим шрифтом. Тем удивительнее упоминание в приведённой статье мнения о том, что «некоторые археологи надписи на мецаморском камне считали арабскими» (стр.71), неужели нельзя было проверить это мнение у арабистов (!).

Копии С.Айвазяна не точные и по ним нельзя судить о характере и времени арабских надписей, но на основании фотографий одной из них, приведенной в английской статье Б.Мкртчяна, проф.В.А.Крачковская сделала следующее заключение: в надписях Мецамора явно видны знаки арабского куфического письма, выполненные неуверенной рукой, читаемые справа налево, как имена: Али и Хасан. По форме знаков они не могут быть средневековыми, а отнесение их к XIX в. н.э. возможно. Уместно вспомнить, что у холма Мецамор находилось азербайджанское селение Зейва.

Так развеялся миф о широко разрекламированных хайасских нероглифических письменах Мецамора, сведения о которых, к сожалению, попали и в авторитетные научные жур-

налы (*Anatolian Studies*, XVIII, 1968, стр.200-202). А ведь на основании «расшифровки» петроглифов Мецамор делались ответственные выводы о происхождении всех алфавитов мира от мецаморского – гиксосского – древнеармянского алфавита XVIII в. до н.э. (см.С.Айвазян, К некоторым вопросам истории и металлургии древнейшей Армении, стр.102). В его таблице от мецаморского алфавита прямо выводятся: армянский алфавит Маштоца (V в.), финикийский алфавит (VIII-VII вв. до н.э.), индийский алфавит (XV в. до н.э.) и далее: южносемитский, греческий, все алфавиты Азии, Африки, Европы. Надо ли удивляться не только широте гипотез Айвазяна, но и тому, что эта чудовищная по неграмотности таблица была перепечатана молодежной газетой «Комсомолец» (15 ноября, 1968 г.), а теория хайасского письма поддержана журналом «Гарун» (1969, №1). Сам С.Айвазян писал: «Наконец, обнаруженный нами вместе с группой геологов хайасский археологический объект Мецамор с его развитым горнометаллургическим производством и иероглифической системой письма не оставил никакого сомнения относительно локализации Хайасы в пределах Айраратской области Армении. Свидетельством того, что Мецамор является именно хайасским (т.е. древнеармянским), а не каким-либо иным памятником культуры, служат обнаруженные здесь первые в Армении иероглифические письмена. Их расшифровка выполнена автором на основе корреляции с армянскими иероглифическими знаками, сохранившимися в некоторых средневековых рукописях Матенадарана. Так, прекратило своё существование столетнее недоразумение – концепция государства Урарту». С.Айвазян считает эту «концепцию» поверженной на основании того, что: 1) Мовсес Хоренаци ничего не говорит об Урарту; 2) страна Хайаса, на основании мецаморских иероглифов, охватывала

всю территорию, которая отводилась урартам и 3) клинообразное письмо из Вана следует читать по-армянски. Последнему вопросу посвящена книга С.М.Айвазяна «Расшифровка армянской клинописи» (Ереван, 1953), где приводятся, в большинстве случаев, очень отдалённые и неточные сопоставления урартских и армянских слов без учёта фонетических соответствий этих языков и их строя. (Заимствование урартских слов армянским языком было в своё время доказано Г.А.Капанцяном и Гр.Ачаряном).

Подбирая армяно-урартские соответствия для доказательства того, что урартская клинопись является письмом армянского языка, С.Айвазян не знал, что он повторяет мнение А.Мордтмана, переведившего по-армянски не только урартские, но и ассирийские клинообразные надписи (*Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, XXVI, 1827), мнение, высказанное 150 лет назад и давно отвергнутое наукой.

Таковы были мои замечания, высказанные на заседании Президиума Академии наук Арм.ССР с целью остановить поток безграмотных «теорий», наносящих вред армянской исторической науке, и, к сожалению, проникших в популярную литературу.

*Академик Б.ПИОТРОВСКИЙ (Ленинград)»*

В связи с письмом Б.Б.Пиотровского отметим, что из библиотек Азербайджанской ССР исчез именно этот номер «Историко-филологического журнала АН Армянской ССР». Вместе с тем хотим обратить внимание на некоторые его пассажи, связанные как со всемирной историей, так и с Азербайджаном.

1. Не мифическая «Армения», а реально существовавшее в Античности в Малой Азии государство Лидия – родина монеты. Именно здесь «в VII веке до н.э. или ранее

началась чеканка первых в истории человечества монет». <sup>568</sup> Первые монеты чеканили из электрона (природный сплав золота и серебра), на них изображены головы быка и льва.

2. Об азербайджанском селе Зейва у холма Мец-амор. Согласно Д.Д.Пагиреву, в Эриванской губернии в начале XX века фиксированы 10 азербайджанских сёл с таким названием. <sup>569</sup> Четыре из них до конца того же столетия сохраняли своё наименование, будучи в составе Армянской ССР.

3. Что касается происхождения алфавита, то в науке твёрдо доказано его появление в конце II тыс. до н.э. Это - *семитское буквенное письмо*, которое произвело переворот на Древнем Востоке. <sup>570</sup>

4. С.М.Айвазян относит начало армянской нумизматики к XIX веку до н.э., выдавая за её истоки монетный чекан азербайджанских правителей XII-XIII веков н.э. – атабеков Азербайджана Ильденизидов, в состав владений которых входила «Кавказская Армения», где найдено большое количества их монет. <sup>571</sup>

5. О том, что вышеупомянутые монеты принадлежат именно Ильденизидам, писал известный армянский нумизмат, доктор исторических наук, профессор Х.А.Мушегян. Он подчеркнул, что в XII веке в «Кавказской Армении» «господствовали монеты Атабеков Азербайджана из

---

<sup>568</sup> СИЭ, том 8, стлб. 677.

<sup>569</sup> Пагирев Д.Д. Указ.раб., стлб. 97.

<sup>570</sup> Фридрих И. История письма. Перевод с нем. М., 1979, гл. III.

<sup>571</sup> Пахомов Е.А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краёв и областей Кавказа, вып. I-IX. Баку, 1926-1965.

---



рода Ильдегизидов»; и подтвердил, что их монеты, обращавшиеся здесь, «были выпущены в армянских городах, когда последние находились под властью Ильдегизидов». <sup>572</sup>

### **6.5. КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

В начале VIII века армяно-григорианская церковь сумела завладеть Албанской Апостольской Автокефальной церковью, существование и деятельность которой принадлежат к истории Азербайджана. Современник этого события - албанский историк VIII века Моисей Утийский (Каланкайтукский) <sup>573</sup> - описал, каким образом всё произошло. <sup>574</sup> Это случилось в 705 году, когда армянский католикос Елия I (703-717 годы) отправил арабскому халифу Абд ал-Малику Омейяду (685-705 годы) донос, в котором сообщал, будто Албанский католикос Нерсэс вступил с византийским императором в антиарабский заговор: «Тот, кто является католикосом Алванка в Партаве [ныне город Барда, Азербайджан], договорился с императором ромеев, в молитвах своих поминает его и принуждает всех стать единоверными с ним». <sup>575</sup>

---

<sup>572</sup> Мушегян Х.А. Денежное обращение в античной и средневековой Армении по нумизматическим данным (V век до н.э.-XIV век н.э.). АДК. Ереван, 1975, с. 44-45.

<sup>573</sup> К месту отметить, что Моисей не просто албанский автор, но сам, по происхождению - удин из села Каланкайтук исторической области Кавказской Албании - Ути. О своём селе он сообщает: «Великое село Калакайтук, в той же области Ути, откуда и я». История албан Моисея Каганкатваца, писателя X века. Перевод К.Патканова. СПб., 1861, с. 106.

<sup>574</sup> История албан, часть третья, главы V-VIII.

<sup>575</sup> История албан, часть третья, глава V.

---

Не разобравшись в сути проблемы, сидевший в далёком Дамаске халиф, во владения которого входили, в частности, Малая Азия и почти весь Кавказ, распорядился подчинить Албанскую церковь армянской. Он писал доносчику: «Взбунтовавшихся против нашего владычества албан я повелел [вновь] вернуть к вашему вероисповеданию. Мой слуга накажет их в Партаве на твоих глазах, а Нерсэса, заковав в железные цепи, привезёт с позором к царскому двору [моему], чтобы я выставил его в назидание всем мятежникам».<sup>576</sup>

После этого пошёл обвальный процесс арменизации албан-христиан, принадлежащих к числу предков азербайджанцев.<sup>577</sup> Одновременно армянская церковь захватила и присвоила себе 10 строений Албанской церкви в Иерусалиме - священном городе трёх «авраамических религий» - иудаизма, христианства и ислама. В связи с этим отметим, что, по положению, апостольские автокефальные церкви, в том числе Албанская, имеют в этом городе свои подворья. Сведения об этом сохранил современник аннексии Моисей Утийский. В части второй его «Истории албан» есть глава ЛІІ «Здесь названия монастырей, построенных в Иерусалиме албанами».<sup>578</sup>

1. «Монастырь Панда, находится к востоку от Елеонской горы. Построил его некий Панон, пустынный из Албании». Монастырь назван в честь пятого католикоса Албанского, которого звали Панд.

---

<sup>576</sup> История албан, часть третья, глава VI.

<sup>577</sup> Подр.см.: Буниятов З.М. Азербайджан в VII-IX веках. Избранные сочинения, том I. Баку, 1999, глава III/2.

<sup>578</sup> История албан, часть вторая, глава ЛІІ.

---

2. «Монастырь Мрува сорока святых [мучеников отроков], на той же стороне, поблизости от предыдущего».

3. «Монастырь Партава – Святой Богородицы, близ башни Давида, ныне его содержит некая женщина Мариам из Шамхора [ныне город Шамкир, Азербайджан]».

4. «Монастырь Каланкайтука [родного села Моисея Утийского, Азербайджан], на той же стороне».

5. «Монастырь Арцах - Святой Богородицы, находящийся к югу от [монастыря] святого Стефана». В связи с наименованием этого монастыря остановимся на топониме *Арцах* или *Нагорный Карабах*. Нагорный Карабах, который армяне упорно именуют «Арцах», считая этот топоним «армянским», является горной частью обширной азербайджанской исторической области Карабах, лежащей в междуречье Куры и Аракса. Именно там существовало в 1747-1822 годы азербайджанское Карабахское ханство. А дефиниция *Арцах*, по происхождению и этимологии, – албанская. В современном удинском языке кавказской семьи, принадлежащем к одному из 26 языков Кавказской Албании, глагол *арцесун* означает «сидеть, садиться». От этой глагольной формы образовано *арци* – «оседлый; люди, ведущие оседлый образ жизни». <sup>579</sup> В том же ряду находится топоним *Арцах*, образованный от корня *арци-* и форманта *-ах*. Он представляет собой один из географических терминов, которые снабжены суффиксами множественности (собирательности).

---

<sup>579</sup> Ворошил Г. Удинско-азербайджанско-русский словарь. Баку, 1974, с. 48.

---

На Кавказе до сего дня известны десятки населённых пунктов, в названиях которых фиксированы форманты *-ах, -ех, -их, -ох, -ух, -ых, -юх*, свойственные именно кавказским языкам.<sup>580</sup> Например: *Ади-юх, Аз-ых, Анц-ух, Ботл-их, Дарб-ах, Датт-ых, Джин-их, Дуср-ах, Казикум-ух, Кар-ах, Касс-ах, Кум-ух, Кафиркум-ух, Кур-ах, Мар-ух, Матр-ах, Микр-ах, Мос-ах, Недр-ах, Неченс-ух, Нечепс-ух, Об-ох, Псед-ех, Сурх-ах, Таб-ах, Теп-ух, Укр-ух, Ур-ах, Уркар-ах, Ур-ух, Хаар-ах, Хи-ах, Хинд-ах, Хунз-ах, Цатан-их, Чир-ах, Шин-ах.*

В Северном Азербайджане, где исторически фиксированы албанские племена, принадлежащие к числу предков азербайджанцев, а среди них - современные *будуги, ингилои, крызы, лезгины, удины, хиналуги*, - до сего дня сохраняются топонимы с теми же формантами: *Аз-ых, Арц-ах, Джимджим-ах, Кохм-ух, Курм-ух, Мамр-ух, Му-хах, Сам-ух, Шад-ух.*<sup>581</sup> Были таковые и на территории Республики Армения до тех пор, пока азербайджанские топонимы не арменизировали. Например, *Арал-ых, Ахк-ых, Ашиг-ах, Башг-юх, Бозиг-ех, Гарпал-ых, Котг-ах, Сарыг-ех, Тапазаг-юх, Тайгар-ух, Хачиг-юх.*<sup>582</sup>

6. «Монастырь Амараса – святого Григория, ныне его содержит некая женщина». Относительно дефиниции

---

<sup>580</sup> Пагирев Д.Д. Указ. раб.; История народов Северного Кавказа. С древнейших времён до конца XVIII века, М., 1988, указатели, с.525 и сл.

<sup>581</sup> Словарь географических терминов и других слов, встречающихся в топонимии Азербайджанской ССР. Составитель Е.Н.Бушueva. М., 1971.

<sup>582</sup> Пагирев Д.Д. Указ. раб.

*Амарас* отметим, что в Албанском царстве в IV веке была возведена церковь с тем же названием. Она являлась центром одного из 12 местных епископств - в области Амарас, ныне Агдамский район Азербайджанской Республики, - на левом берегу реки Амарас-чай, «в священном ущелье».<sup>583</sup>

7-9. «Ещё три других албанских монастыря, названия их неизвестны».

10. «Ещё один монастырь албанский, ниже монастыря Аравенеан, находящегося посередине рынка».

Однако, на этом процесс присвоения армянской церковью имущества Албанской церкви не завершился. В 1836 году Русская православная церковь (РПЦ) и Кабинет министров Российской империи утвердили «Положение об армяно-григорианской церкви в Российской империи». По его условиям<sup>584</sup>:

- Албанская церковная организация, в том числе католикосат, были упразднены.

- Под юрисдикцию Эчмиадзина перешли албанские паства и храмы, монастыри и имущество, канцелярия и библиотека, в которой, возможно, хранились оригиналы албанских сочинений. Это, в частности, - «Агуэнские церковные каноны» V века, исторические и иные сочинения средневековых албанских авторов, в том числе

---

<sup>583</sup> Гёюшев Р.Б. Христианство в Кавказской Албании. Баку, 1981, с. 88-89.

<sup>584</sup> ГИА РФ, справка 1907 года, ф. 821, оп. 139 (173), ед.хр. 96; оп. 1, д. 97; оп. 7; оп. 10, д. 89; ф.880, оп.5, д. 387 и 389; ф. 1018, оп.9, д.21; Бунятов З.М. Указ.раб., гл. III/2; Гаджиева У. Деэтнизация кавказских албан в XIX веке. Баку, 2004.

«История албан» Моисея Утийского, «Покаяние» Давида Гандзакского, «История» Киракоса Гандзакского, «Судебник» Мхитара Гоша.

- На территории, где действовала юрисдикция Албанской церкви, создали подчинённые Эчмиадзину епархии.

Но и на этом процесс не завершился. В 1909-1910 годы св.Синод РПЦ разрешил Эчмиадзину ликвидировать архивные дела подведомственных епархий.<sup>585</sup> Тогда исчезли документы Албанской Апостольской Автокефальной церкви и оригиналы вышеперечисленных сочинений на албанском языке.

#### **6.6. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ БОРЬБА АРМЯНСТВА ПРОТИВ АЗЕРБАЙДЖАНА**

Масштабные политические, дипломатические, идеологические и экономические антиазербайджанские акции армянского лобби в США и Франции начались в 1918 году, с провозглашением АДР. В связи с этим несколько сюжетов.

*Первый сюжет.* В мае 1918 года на Южном Кавказе появились три независимых государства – Азербайджанская Демократическая Республика (АДР), Грузинская Демократическая Республика (ГДР) и на азербайджанской земле – армянская Араратская Республика (АР). В январе следующего года начинала свою работу Парижская мирная конференция по итогам Первой мировой войны. Созванная державами-победительницами – Великобританией, США, Италией и Францией, - она должна бы-

---

<sup>585</sup> ГИА РФ, справка 1907 года, ф.821, оп. 10, д.89.

ла выработать мирные договоры с побеждёнными государствами – Австро-Венгерской, Германской и Османской монархиями.

Республики Южного Кавказа отправили в Париж своих официальных представителей. Делегацию АДР возглавил выдающийся деятель азербайджанского национально-демократического движения, первый азербайджанский дипломат, Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр, Председатель Парламента АДР Алимардан-бей Алекпер оглу Топчибашев. В её составе были известные общественные и политические деятели АДР. Всего - 15 человек.<sup>586</sup>

Делегация выехала из Баку в Стамбул в начале октября 1918 года с тем, чтобы заранее получить визы для въезда во Францию. Однако она не смогла вовремя попасть в Париж. Долгое «сидение» в столице Османской империи было вызвано антиазербайджанской активностью армянского лобби во Франции. Оно неоднократно предпринимало различные акции для того, чтобы делегация АДР не попала на конференцию. Об этом рассказал А.А.Топчибашев в своих письмах в Баку Председателю Совета Министров АДР Фатали-хану Хойскому.<sup>587</sup> Так, он сообщал в марте 1919 года, что разрешение ехать во Францию дано только двум членам делегации, затем – лишь четырём.

---

<sup>586</sup> Дулаева З., Шаламова Л., Багиров Ф., Ахмедова Ф. Посланцы Азербайджана на Парижской конференции. Баку, 2010.

<sup>587</sup> Топчибашев Али Марданбек. Письма из Парижа. Донесения Председателя делегации Азербайджанской Республики на Парижской мирной конференции. Март-декабрь 1919 года. Баку, 1998.

Потом МИД Франции вообще никому из делегации АДР не разрешил следовать в Париж. Однако, благодаря настойчивости А.А.Топчибашева, делегация всё-таки отправилась в путь. Но это произошло только 7 мая 1919 года, то есть через четыре месяца после начала работы Парижской конференции.

Находясь ещё в Стамбуле, А.А.Топчибашев в январе 1919 года прозондировал ситуацию с визами в беседе с главой делегации АР в Париж А.М.Агароняном. Последний сказал, что Ереван обвиняет Ф.Хойского в том, что армянам предоставлено всего три места в Правительстве АДР и только 30 – в Парламенте АДР. Он же заявил, что Ф.Хойский «виновен в убийстве армян Баку». Более того, по «наводке», армянского лобби во Франции. страны Антанты обвинили членов делегации А.Агаева и А.Гусейнзаде в сотрудничестве с младоосманской партией. Всё это послужило для МИД Франции поводом отказать делегации АДР во въездных визах.

Однако все эти «обвинения» были надуманными. В Парламенте АДР имелись две армянские группы. Одна представляла торгово-промышленные круги, другая – «Дашнакцутюн». Армяне были в Правительстве АДР, органах государственной власти и управления. Что же касается «убийства армян в Баку», то А.М.Агаронян попытался приписать Ф.Хойскому то, что стало следствием геноцида азербайджанцев совершённого большевиками и дашнаками в этом городе 31 марта 1918 года под руководством С.Шаумяна (об этом далее).

*Второй сюжет.* В антиазербайджанскую вакханалию во Франции было втянуто армянское лобби в США. Это выясняется из переписки А.А.Топчибашева с членом Па-



латы Представителей Конгресса США, адвокатом У.М.Чандлером. Они встречались в Париже и заключили контракт, согласно которому этот конгрессмен брался защищать в США интересы АДР, ГДР и государств Балтии.<sup>588</sup> У.М.Чандлер обещал также передать письмо А.А.Топчибашева Президенту США В.Вильсону. По возвращении в США, в октябре 1919 года он пишет А.А.Топчибашеву: «Вы можете быть уверены, что я сделаю всё возможное, чтобы нейтрализовать всякое неприятное впечатление или лживые слухи, которые могут распространить три армянина, покинувшие в последнее время Францию для того, чтобы отправиться в Америку. Недавно я получил приглашение от уважаемого Джеймса В.Джерарда, бывшего посланника Соединённых Штатов в Германии, который просит меня присутствовать на завтраке, даваемом в честь бывшего премьер-министра Армении... Я принял это приглашение и узнал много о чувствах армян к Азербайджану. *Эти чувства решительно враждебны, и американские армяне далеко неблагоприятно относятся к идее независимости Азербайджана* (подч.нами.-авт.). Одной из моих обязанностей, как Вашего представителя в Америке, будет нейтрализовать и парализовать враждебную работу армян... Лидером армян Соединённых Штатов является мистер Вагане Кардасьян, известный нью-йоркский адвокат, армянин по национальности, с которым нахожусь в течение нескольких лет в дружеских отношениях. Он признался, что его соотечественники вовсе не друзья азербайджанцев, которых он продолжал называть татарами в продолжение всего разговора. Но он уверил меня, что он лично

---

<sup>588</sup> Топчибашев А.А. Письма из Парижа, с. 72, 77.

не имеет никаких серьёзных возражений против независимости Азербайджана и что он ничего не станет делать, чтобы помешать признанию этой независимости Соединёнными Штатами... Затруднения заключаются в том, что армянская литература, которую распространяют в Америке, полна обвинениями и нападками на всё, что есть тюркского и татарского, и большая часть этих нападок приходится на долю Азербайджана...

Вы можете быть уверены, что американские армяне не устроят меня и не повлияют на меня никоим образом. Я буду бороться за Вас также храбро и добросовестно, как будто Вы сами были здесь, чтобы самому вести борьбу... Вы должны помнить, что в Париже я Вам внушил мысль, что необходимо было бы создать комитет пропаганды... План [пропаганды армян] весьма действенный, так как он обращает к Государственному Департаменту, к Белому дому и к Сенату чувства и желания американского народа. Вам надо образовать подобный комитет для Азербайджана и для Грузии и принять эти способы пропаганды... Я думаю, что мне удастся создать такой комитет среди друзей свободы малых народностей в Америке, которые поставят свободу выше религиозных предрассудков и фанатизма... Я постараюсь создать могущественный комитет пропаганды для азербайджанцев и грузин, сходный с комитетом, созданным армянами для себя».<sup>589</sup>

*Третий сюжет.* В письме Председателю Правительства АДР из Парижа А.А.Топчибашев сообщает, что на Кавказ отправлены иностранные миссии – британская,

---

<sup>589</sup> ИАН Азербайджана, СИФП, 1989, № 4, с. 128-131. См. также: АДР. Внешняя политика, с. 422-425.

американская, французская - с целью выяснить ситуацию для доклада Парижской мирной конференции. Симптоматично, что французское правительство отправило на Кавказ с этой миссией *армянина* Ив.Лорис-Меликова, племянника графа М.Лорис-Меликова<sup>590</sup>, который в своё время, во второй половине XIX века, пользовался огромным влиянием в Российской империи.

*Четвёртый сюжет.* Сегодня основными и самыми влиятельными армянскими лоббистскими организациями в США являются «Армянский национальный комитет Америки» (АНКА) и «Армянская Ассамблея Америки» (ААА). Они же руководят антиазербайджанскими акциями в этой «цитадели капитализма», Так, благодаря их давлению, официальный Вашингтон признал Республику Армения в декабре 1991 года, а Азербайджанскую Республику - только в феврале 1992 года.

Весомым доказательством антиазербайджанской деятельности армянского лобби в США также стало следующее. 24 октября 1992 года Конгресс США, по предложению *Джона Кэрри* - старшего сенатора от штата Массачусетс и председателя сенатского комитета по иностранной политике, *особой антиазербайджанской поправки № 907* в «Акт в поддержку свободы в России, демократии в Евразии и свободного рынка». В декабре 1992 года Президент Джордж Буш Старший подписал этот документ с дискриминационной антиазербайджанской поправкой.

Этот Акт стал первым законодательным документом Конгресса США о помощи независимым государствам после распада СССР. Он был предназначен для экономической помощи постсоветским республикам. Однако, поправка №

---

<sup>590</sup> Топчибашев А.А. Письма из Парижа, с. 67.

907 ограничила помощь Азербайджанской Республике. Лишь после события 11 сентября 2001 года в США Президент США Джордж Буш Младший поднял вопрос об отмене поправки № 907 в отношении Азербайджанской Республики, являющейся членом Международной коалиции против терроризма и в связи «с необходимостью сотрудничества с Азербайджанской Республикой в области безопасности». В результате, в январе 2002 года, то есть через 10 лет после её принятия, анти-азербайджанская поправка № 907 к «Акту в поддержку свободы в России, демократии в Евразии и свободного рынка» была аннулирована.<sup>591</sup>

В связи с поправкой № 907 - несколько слов о её авторе и лоббисте - нынешнем, 68-м по счёту, Государственном секретаре США. Джон Форбс Кэрри - член Демократической партии США и лоббист армянских интересов в США. Он был основным конкурентом республиканца Джорджа Буша Младшего на президентских выборах 2004 года, и армяне Америки поддерживали именно Джона Керри.<sup>592</sup>

Джон Кэрри - активный сторонник утверждения Конгрессом США факта геноцида армян, а также соучредитель многих резолюций, предусматривающих порицание Турции за отказ признать преступление геноцида. Поэтому не случайно, что АНКА приветствовал выдвижение Бараком Обамой сенатора Джона Кэрри на пост главы Госдепартамента. По словам представителей АНКА, он «является давним сторонником армян Америки. Мы приветствуем выдвижение президентом Обамой сенатора Кэрри – законодателя с тридцатилетней историей поддержки Армении и внешнеполитических приоритетов армян Америки – в качестве следующего секретаря нашего Госдепа. Мы надеемся на продолжение конструктивной работы с сенатором Кэрри, теперь уже в его новой роли в Государственном Департаменте, поскольку мы стремимся преодолеть препя-

---

<sup>591</sup> [http://garabagh.net/content\\_110\\_ru.html](http://garabagh.net/content_110_ru.html)

<sup>592</sup> <http://novostink.ru/mir/41388>

тствия со стороны Турции в вопросе признания геноцида армян Америкой, а также добиться укрепления армяно-американских отношений и введения в действие решений по обеспечению свобод, которые бы обеспечивали безопасность Нагорно-Карабахской Республики». <sup>593</sup>

### **6.7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ И АНТИАЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ ИНСИНУАЦИИ СОВРЕМЕННОГО АРМЯНСТВА**

В армянской Арагатской Республике (АР), существовавшей в 1918-1920 годы где правил «Дашнакцутюн», массовый террор и военные операции различного характера, вплоть до прямой войны, были взяты «на вооружение» на государственном уровне. Об этом неоднократно говорилось на заседаниях Парламента АДР. Например, 15 июля Министр иностранных дел АДР огласил свою докладную записку, в которой говорится: «Вот уже четыре месяца, как разные части территории Азербайджана раздираются бандами, которые под именем большевиков, безответственных армянских частей и прочих творят неслыханные зверства над жизнью и имуществом мирного мусульманского населения». <sup>594</sup>

Подобные выступления и оглашения многочисленных фактов разбойного нападения армянских бандформирований на азербайджанцев как на территории АДР и ГДР, так и АР неоднократно фигурируют в стенографических отчётах заседаний Парламента АДР. В них говорится об обстрелах, захвате и разграблении сёл, об истреблении и утоне местных жителей в плен на территории АДР, а

---

<sup>593</sup> <http://janarmenian.ru/news/46513.html>

<sup>594</sup> АДР. Внешняя политика, с. 32.

также о насилиях над азербайджанцами в АР.<sup>595</sup> Точно так же неоднократно предъявлялись ноты правительству АР по поводу нападений армян на войска АДР, вторжений армянских воинских формирований в Нагорный Карабах и Нахчыван с целью поддержки местных армянских сепаратистов.<sup>596</sup> Неоднократно оглашались также факты об оккупации земель АДР, о незаконных территориальных притязаниях, в первую очередь на Нагорный Карабах, о бесчинствах армянских сепаратистов в Зангезуре.<sup>597</sup>

Всё это происходило, несмотря на то, 23 ноября 1919 года главами правительств АДР и АР было подписано двустороннее Соглашение о прекращении вооружённых столкновений и о нерешённых пограничных вопросах.<sup>598</sup> Более того, 14-21 декабря 1919 года в Баку состоялась азербайджано-армянская конференция, на которой была предпринята очередная попытка урегулировать как территориальные проблемы, так и вопрос о беженцах.<sup>599</sup> Однако, армянская фракция, представленная в Парламенте АДР также и дашнакцами, ни разу не огласила свою позицию по этим жгучим и актуальным проблемам: ни *pro*, ни *contra*.

Вместе с тем, во времена АР армянский терроризм был продолжен и «набирал обороты», причём *на государствен-*

---

<sup>595</sup> АДР. Внешняя политика, с. 42, 55-56, 133, 157, 186, 274, 290-292, 303-307, 348-351, 362, 376, 439, 451-452, 495, 576, 587, 589.

<sup>596</sup> АДР. Внешняя политика, с. 51, 54, 188, 214, 447, 514, 529, 571, 577, 581.

<sup>597</sup> АДР. Внешняя политика, с. 152-156, 273, 281, 431, 437.

<sup>598</sup> АДР. Внешняя политика, с. 443-444.

<sup>599</sup> АДР. Внешняя политика, с. 457-490 611.

ственном уровне. Правивший в АР «Дашнакцутюн» на своём IX съезде (октябрь 1919 года, Ереван), по инициативе Ш.Натали<sup>600</sup>, принял решение о проведении операции «Немезис» («Возмездие»). Для этого создали специальную структуру - «Ответственный орган» - во главе с посланником АР в США А.Гаро и «Особый фонд», которым руководил Ш.Сатчаклян. Оперативное руководство и материальное обеспечение операции осуществляли Ш.Натали и Г.Мерджанов. В сборе необходимой информации ключевую роль сыграл Г.Папазян, который под личиной турецкого студента проник в эмигрантские круги младосманов.<sup>601</sup>

Был составлен список 650 лиц, «причастных к геноциду армян 1915 года», из которых отобрали 41 главного «виновника». Это были преимущественно государственные, политические и военные деятели Османской империи высокого ранга.

Однако, в этом списке почему-то оказались лидеры АДР, находившиеся в эмиграции. В результате, в 1920–1921 годы четверо из них стали жертвами боевиков-дашнакцаканов<sup>602</sup>:

- 19 июня 1920 года в Тифлисе был убит бывший первый Премьер-Министр и Министр внутренних дел АДР

---

<sup>600</sup> Ш.Натали (А.Тер-Акопян) – член «Дашнакцутюн», глава «Специальной комиссии по ликвидации главных виновников геноцида армян». Один из основных организаторов операции «Немезис».

<sup>601</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

<sup>602</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Операция «Немезис»](http://ru.wikipedia.org/wiki/Операция_«Немезис»).

Фатали-хан Хойский. Убийцами были Арам Эркаян и Мисак Григорьян.

- Одновременно тяжело ранили бывшего Министра юстиции АДР Халил-бека Хасмамедова, который скончался в больнице.

- 19 июля 1920 года в Тифлисе был убит бывший заместитель Председателя Парламента АДР Гасан-бек Агаев.

- 19 июля 1921 года в Стамбуле убили бывшего Министра внутренних дел АДР Бехбуд-хана Джаваншира. Убийцу – Мисака Торлакяна - британский военный трибунал признал «виновным, но не отвечающим за свои действия, как совершённые в состоянии аффекта», и – выслал в Грецию. Не исключено, что тут не обошлось без вмешательства армянской диаспоры. Соучастниками этого террористического акта были Ерванд Фундукян и Арутюн Арутюнянц.

Причину убийства в 1920-1921 годы лидеров АДР «прояснил» в наши дни журнал «Ереван». Оказывается, они – среди «виновников за геноцид армян 1915 года». <sup>603</sup> Однако, почему и зачем именно и азербайджанские политические деятели АДР – не понятно?!<sup>604</sup>

Хотя, с другой стороны, если следовать логике арменистов, всё предельно ясно: *четыре лидера АДР оказались в «расстрельном» списке операции «Немезис» потому, что армянство, в том числе общеармянский лидер армян «цар-*

---

<sup>603</sup> Журнал «Ереван», № 10. М., октябрь 2008, с. 142.

<sup>604</sup> Cleveland, William. A History of the Modern Middle East. Boulder: Westview Press, 2004. «World War I and the End of the Ottoman Order», p. 146-167

---



ковь+партия+диаспора», не видят и не делают разницы между азербайджанцами и турками.

Но даже младенцу ясно, что Фатали-хан Хойский, Халил-бек Хасмамедов, Гасан-бек Агаев, Бехбуд-хан Джаваншир никак не могли быть «виновниками за геноцид армян 1915 года». Вплоть до провозглашения АДР они являлись частными лицами, находились на Южном Кавказе, и дальше Тифлиса не выезжали. Как они могли участвовать в «геноциде армян 1915 года», если вплоть до 1918 года не имели власти, армии, государства, а являлись просто политическими деятелями, и их деятельность никоим образом не распространялась на Малую Азию, то есть на территорию Османского государства?

Значит, журнал «Ереван» умышленно и в подстрекательских целях *приплёл* к этому сомнительному вообще событию, каким является «геноцид армян 1915 года», лидеров АДР. Ибо армянство считает: раз турки и азербайджанцы говорят на языке одной и той же лингво-семьи, то оба эти народа должны быть виновны в любых анти-армянских деяниях.

Другая цель журнала «Ереван» - *провокационная*: постараться убедить мир в том, что азербайджанцы – террористы и заклятые враги армянского народа.

Однако, подобные ассоциации из области виртуальных мечтаний. Скорее всего, они – результат наркотического состояния, когда имеют место галлюцинации и нездоровые видения, после чего наступает прострация. И всё это – для доказательства недоказуемого с явной целью убедить в том, что, во-первых, «геноцид армян 1915 года» был, во-вторых, лидеры несуществовавшей тогда АДР – среди его участников.

Отметим также, что теория о «геноциде армян 1915 года» это «любимая мозоль» армянских национал-шовинистов и их лидера «церкви+партии+диаспоры». Поэтому они стараются как можно многих обвинить в этом. Вот и нашли «виновных» даже среди тех, кто в 1915 году не располагал никакими полномочными ресурсами, связями для участия в таком событии – ни властью, ни военной силой, ни государственностью. С таким же успехом можно обвинить в «геноциде армян 1915 года» средневековую инквизицию, аборигенов Австралии, бушменов Африки, даже «зелёных человечков»... Кого угодно... Но зачем это мифическое виртуальное событие превращать в «трагедию» всего человечества? Какой от этого «навар»?

Как тут не вспомнить выдающегося армянского кинорежиссёра С.И.Параджанова, который ёмко и метко сказал: «Я бы разделил армянский народ на две категории. Первая преисполнена сознанием своей миссии носителя культуры народа, который она представляет, бережёт традиции Давида Сасунского. И вторая – разнужданная толпа, показывающая, увы, сегодня свои пороки. Думаю, необходимо искать и находить другие, более гуманные методы действия, избегать людских жертв, которых затем помпезно предают земле, но эти похороны походят на балет Баланчина».<sup>605</sup>

Конечно, в журнале «Ереван», хотя бы слышали о термине «диффамация», и его руководство должно знать, что за ложные показания полагается срок. Причём срока давности в данном конкретном случае нет, ибо этим «жёлтым» журналом задеты честь и достоинство Азербай-

---

<sup>605</sup> Газета «Либерасьон», 8 ноября 1988 года.

джанского государства, как прошлого - АДР, так и сегодняшнего – его наследника - Азербайджанской Республики. Поэтому есть все основания подать на журнал «Ереван» за клевету и навет в Европейский суд по правам человека.

Продолжая свои «измышлизмы» по поводу АДР и её руководителей, в связи с той же операцией «Немезис» журнал «Ереван» продолжает: «19 июня 1920 года в Тифлисе был убит армянским террористом бывший Премьер-Министр АДР Фатали-хан Хойский за армянские погромы в Баку в 1918 году». <sup>606</sup> На этой инсинуации также следует остановиться.

1. Журнал лукавит, умышленно не приводя *конкретную* дату этого «события», то есть так называемых «армянских погромов в Баку в 1918 году» - *31 марта того года*.

2. В информации журнала «Ереван» произошедшие события поставлены с ног на голову, ибо речь должна идти о геноциде азербайджанцев в Баку 31 марта 1918 года, когда город находился во власти большевиков и дашнакцаканов во главе с лидером тех и других - армянином С.Шаумяном. В феврале 1917 года он стал председателем большевистского Бакинского совета (Баксовета); а с апреля 1918 года, то есть после геноцида азербайджанцев 31 марта того года, как *поощрение Кремля*, получил также пост председателя большевистского Бакинского Совета народных комиссаров (Баксовнаркома).

3. Напомним журналу «Ереван», издатели которого, видимо, страдают амнезией или болезнью Альцгеймера, что *вплоть до конца июля 1918 года главными фигурантами*

---

<sup>606</sup> Журнал «Ереван», № 10. М., октябрь 2008, с. 142.

советской власти в Баку были именно армяне, которые заправляли в городе всеми гражданскими и военными делами.<sup>607</sup> Их местная верхушка - это: Шаумян С. – большевик и армянин в одном лице, главный среди 26 бакинских комиссаров, председатель Баксовета, затем – Баксовнаркома (подробно о нём в конце настоящей главы). Микоян А. – такой же, как и С.Шаумян, большевик и армянин в одном лице, каким-то неведомым чудом избежавший расстрела 27-й бакинский комиссар, командир боевой дружины большевиков в Баку, редактор газеты «Известия Бакинского совета». Он – воспитанник Нерсесяновской армянской духовной семинарии в Тифлисе и духовной академии в Эчмиадзине.<sup>608</sup> Начиная свою деятельность в составе военной дружины дашнаков на Кавказском фронте Первой мировой войны. Авакян Б. – секретарь Баксовета, начальник Бакинского военного гарнизона. Акопов А. – член Бакинского Совета народного хозяйства. Амирян А. – редактор газеты «Бакинский рабочий», начинавший свою политическую карьеру в «Дашнакцутюн». Багдасаров А. - участник формирования Красной гвардии в Баку. Борян А. – работник Баксовнаркома. Каринян А. – народный комиссар юстиции Баксовнаркома, впоследствии – академик АН Армянской ССР. Корганов Г. – военный комиссар Баксовнаркома. Корганов М. – председатель военно-революционного комитета Кавказской армии. Костандян А. – заместитель наркома продовольствия Баксовнаркома. Мартикян С. – участник формирования Красной гвардии в Баку. Мирзоян Л. – делегат Закавказской областной конференции профсоюзов

---

<sup>607</sup> АСЭ, тома I, II, V, VI; История Азербайджана, том 3, часть первая. Баку, 1963, с.81, 100-101, 128, 130, 136.

<sup>608</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Микоян А.И.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Микоян_А.И.)

от Баку. *Мусаэлян С.* – начальник бронепоезда большевиков. *Осепянц С.* – редактор «Известий Бакинского совета». *Тер-Габриэлян С.* – член Главного нефтяного комитета при Всероссийском Совете Народного Хозяйства РСФСР от Баксовета.

5. В большевистском Баксовете в декабре 1917 года из 190 депутатов 41 был дашнак, то есть 21.5%; в апреле 1918 года из 302 членов Баксовета 36 являлись дашнаками, то есть 11.9%.<sup>609</sup> Однако это не означает, что других армян там не имелось, они могли быть членами других партий.

6. Именно под руководством армянина С.Шаумяна и при его активном участии 31 марта 1918 года Красная гвардия, Красный Каспийский флот и «красные» армянские национальные части, а это были военные отряды «Дашнакцутюн», подавили, как писали в советской печати, «антисоветский мятеж мусаватистов».<sup>610</sup>

7. Известно также, в связи с упомянутыми событиями, что именно армянин С.Шаумян «В марте 1918 года возглавил подавление антисоветского мятежа в Баку».<sup>611</sup> То есть, попросту говоря, большевики и армяне во главе с армянином С.Шаумяном учинили 31 марта 1918 года геноцид азербайджанцев в Баку.

---

<sup>609</sup> История Азербайджана, том 3, часть первая, с.83, 115.

<sup>610</sup> СИЭ, том 16, стлб.136; том 2, стлб.54-55; БСЭ, 1-е изд., том 61, стлб.879; том 4, стлб.400-401; БСЭ, 3-е изд., том 2, с.538; том 29, с.299.

<sup>611</sup> СИЭ, том 16, стлб.136; том 2, стлб.54-55; БСЭ, 1-е изд., том 61, стлб.879; том 4, стлб.400-401; БСЭ, 3-е изд., том 2, с.538; том 29, с.299.

8. *Важно подчеркнуть*, что вплоть до 31 июля 1918 года Баку находился во власти большевиков и армян, которые и «правили бал» в этом городе во главе с армянином С.Шаумяном. По авторитетному мнению признанного специалиста по истории России XIX-начала XX веков, американского учёного персидского происхождения, профессора Йельского университета (штат Коннектикут, США), доктора исторических наук Фируза Каземзаде, «Борьба между [большевистским Бакинским] Советом и “Мусаватом”, достигшая кульминационной точки во время мартовских событий, и роль “Дашнакцютюна” в этих событиях имели большое значение для последующей истории Закавказья... Шаумян мог бы предотвратить кровопролитие, если бы был менее целеустремлённым и настойчивым... В мартовские дни Совет спасли не кадеты, не меньшевики, не эсеры. Этим спасителем оказался “Дашнакцютюн” с его военной организацией, который решил исход дела в пользу Совета. Поэтому именно армяне несут основную ответственность за последовавшую резню...

Армяне, которые так громко провозглашали свой нейтралитет, неожиданно перешли на сторону Совета и присоединились к наступлению на “Мусават”. В этом кровавом эпизоде, который имел такие роковые последствия для мусульман, главную роль сыграли армяне, которые находились в то время в Баку, сплотившись, как и везде, вокруг своей националистической партии... Дело в том, что армяне под маской большевизма обрушились на мусульман, вырезав за несколько ужасных дней более двенадцати тысяч людей, среди которых было много стариков, женщин и детей.

Получившие печальную известность в истории мартовские события вызвали целый ряд массовых убийств

---

по всему Азербайджану. Кровапролитие продолжалось неделями... Именно национальная месть и желание разделить власть с большевиками побудили армян вырезать гражданское население Баку... Бакинский Совет спровоцировал "гражданскую войну" в надежде подорвать могущество самого грозного своего противника – "Мусават". Однако поскольку Совет призвал "Дашнакцутюн" оказать помощь в борьбе против азербайджанских националистов, "гражданская война" вылилась в резню, так как армяне убивали мусульман независимо от их политических убеждений и социального и общественного положения...

Подводя итоги мартовским событиям 1918 года в Баку, С.Шаумян писал: *"Для нас результаты сражения были блестящи. Разгром врага был полный. Мы продиктовали им условия, которые были подписаны безоговорочно. Свыше трёх тысяч человек были убиты с обеих сторон"*.<sup>612</sup>

9. Важно отметить, что большевики и армяне во главе с армянином С.Шаумяном покинули Баку только 10 августа 1918 года, оставив здесь «для проведения подпольной большевистской работы» армянина А.Микояна. Иными словами, вплоть до этого дня Баку находился во власти большевиков и армян.

10. После этой даты, вплоть до 14 сентября 1918 года, в Баку правила так называемая «Диктатура Центрокаспия» (название происходит от сокращения «Центральный комитет Каспийской военной флотилии») – правительство, действовавшее в городе с момента отставки Баксов-

---

<sup>612</sup> Каземзаде Фируз. Борьба за Закавказье (1917-1921). Пер.с англ. Стокгольм, 2010, с. 75-77, 79-80.

---

наркома и до входа в Баку Кавказской исламской армии 15 сентября 1918 года.<sup>613</sup>

11. Не менее существенно и принципиально важно напомнить журналу «Ереван», что всё время, пока Баку находился во власти большевиков и армян, а затем Диктатуры «Центрокаспия», то есть с февраля 1917 года до 17 сентября 1918 года, временной столицей АДР являлась Гянджа.

12. Поэтому, как пишет Ф.Каземзаде, «15 сентября 1918 года азербайджанские войска вошли в город... 17 сентября азербайджанское правительство прибыло в Баку».<sup>614</sup>

Значит, события, происходившие в Баку до 17 сентября, не имеют связи ни с Фатали-ханом Хойским, ни с его Правительством. Вот почему на первом же заседании Парламента АДР 7 декабря 1918 года он заявил: «Правительству предстояла задача: отвоевание столицы Азербайджана – г.Баку, который был предательски захвачен партией, крики которой о свободе и братстве народов и т.д. не соответствовали их деяниям, выразившимся в избении и истреблении бакинских мусульман и мусульманок. Беззащитные бакинцы спасались от поголовной резни бегством в Персию, в горы Дагестана, бродили по разным странам и горам, влача жалкое беженское существование.

---

<sup>613</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Диктатура Центрокаспия](http://ru.wikipedia.org/wiki/Диктатура_Центрокаспия); Com-panjen Françoise Exploring the Caucasus in the 21st Century: Essays on Culture, History and Politics in a Dynamic Context. Amsterdam, 2011, p. 119.

<sup>614</sup> Каземзаде Ф. Указ.раб., с. 140, 142.



Эта важная и трудная задача была выполнена правительством при активной помощи турецких сил, к которым правительство вынуждено было обратиться: Баку был освобождён. При взятии города имели место случаи проявления мести и эксцессов в первые 2-3 дня. Этого правительство не скрывает, но размер этих преступлений слишком преувеличен враждебными элементами страны. В городе, который находился 3 месяца в осаде, и в котором были учинены над мусульманами небывалые зверства, можно ли было предупредить при взятии разные эксцессы и не дать разгореться страстям? И в состоянии ли было правительство, даже более сильное, предупредить всё, что совершилось? Правительство сделало то, что наказало виновников преступления; больше ста мусульман были повешены и расстреляны».<sup>615</sup>

13. В связи с этим заявлением главы Правительства АДР отметим, что ни один представитель армянской фракции, даже дашнакцаканы, в Парламенте АДР никак не отреагировал на слова Фатали-хана Хойского.

14. Возможно, что, будучи журналистами, то есть представителями второй древнейшей профессии, авторы придуманной ими «сенсации о событиях 31 марта 1918 года в Баку» слышали о дефиниции «жёлтая пресса». Но вряд ли им известны латинское выражение «*non testatum*» и немецкое «*Ente*». А надо бы, коль скоро журнал «Ереван» занимается инсинуациями.<sup>616</sup> Иными словами,

---

<sup>615</sup> АДР. Парламент, с. 33.

<sup>616</sup>Если журналисты «Еревана» не в курсе, то пусть прочитают справку: «От лат. *non testatum* или англ. *not testified* - раньше в некоторых английских газетах статьи без достоверных источни-

подлаживается под чьи-то конъюнктурные желания, то есть, как бы, примыкает к представительницам первой древнейшей профессии.

15. Несколько «умнее» журнала «Ереван» оказался глава делегации АР на Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны А.Агаронян. Он-то знал, что Правительство АДР переехало в Баку только 17 сентября 1918 года. Поэтому в беседе с главой делегации АДР на той же конференции – А.А.Топчибашевым – он, также заведомо ложно и огульно, но, тем не менее, отнёс мифический «геноцид армян в Баку» именно к сентябрю 1918года.<sup>617</sup> Хотя А.Агаронян не мог не знать, что это – тоже ложь. Аствац ему судья!

Слава Аллаху, слава Богу и Аствацу, что журнал «Ереван» и А.Агаронян не догадались обвинить АДР в «геноциде армян 1915 года» в Малой Азии. Если, находясь в Гяндже, АДР могла устроить «геноцид армян в Баку», то чего же стоило инкриминировать этому азербайджанскому государству событие 1915 года, когда АДР вообще не существовала?!

Так, в чём же, всё-таки, «виновен» Фатали-хан Хойский: в «геноциде армян 1915 года» или же в «геноциде армян в Баку в 1918 году»?!

---

ков помечались буквами «N.T.», что читалось в Германии, по правилам немецкого языка, как «эн-тэ», созвучно с нем. *Ente* (в переводе - "утка")».

<sup>617</sup> Дипломатические беседы А.А.Топчибашева в Стамбуле. Записи Чрезвычайного Посланника и Полномочно Министра Азербайджанской Республики. 1918-1919 годы. Баку, 1994, с. 98.

---

Антиазербайджанский армянский террор, который следует квалифицировать как преступление против человечности, продолжается и в наши дни. Причём не только на страницах одиозных армянских изданий, но и в реальности. Так, с февраля 1988 года начался заключительный этап «очищения» Армянской ССР от азербайджанцев и её трансформация в моноэтническое государство. Этот этап перерос в третью необъявленную войну 1988-1994 годов армянских национал-шовинистов против Азербайджана. Как накануне этой войны, так и во время военных действий были совершены многочисленные теракты против Азербайджана.<sup>618</sup> Например:

- В августе 1984 года отец и сын Вартаняны взорвали самодельную бомбу в автобусе маршрута № 106 в Баку.
- Осенью 1985 года, в результате поджога, в Баку сгорели только что капитально отремонтированный и отреставрированный театр оперы и балета и общественное здание.
- В 1988 году взорваны жилой дом в селе Каналы, Кельбаджарский район, и бомбы в Ходжавендском районе.
- В 1989 году взорван междугородный пассажирский автобус Тбилиси-Агдам. Два года спустя поймали террористов-исполнителей этого акта – Татевосова и Аванесяна, - которых осудили на 15 лет каждого.
- В том же году взорваны междугородный пассажирский автобус Тбилиси-Баку и мост на дороге Шуша-

---

<sup>618</sup> Информационные выпуски Азербайджанского телевидения.

Агдам, убиты жители сёл Кяркиджахан, Арафса, Сейтас, Туг, Гарадаглы.

- В том же году подорван поезд Симферополь-Баку, что явилось началом серии диверсий на железных дорогах Россия-Азербайджан.

- 16 сентября 1989 года взорван междугородный пассажирский автобус маршрута Тбилиси-Баку.

- 7 октября 1989 года взорван мост на окраине Ханкенди.

- 16 февраля 1990 года осуществлён взрыв в междугороднем пассажирском автобусе маршрута Шуша-Баку.

- 10 июня 1990 года совершено нападение на автоколонну в Кельбаджарском районе.

- 10 августа 1990 года подорван междугородный пассажирский автобус маршрута Тбилиси-Агдам.

- 9 января 1991 года на дороге Лачин-Шуша в автомобиле расстреляны корреспондент газеты «Молодежь Азербайджана» С.Аскерова и три офицера Советской Армии.

- 30 мая 1991 года вблизи станции Хасавюрт (Дагестан) подорван пассажирский поезд Москва-Баку.

- 31 июля 1991 года вблизи станции Темиртау (Дагестан) подорван пассажирский поезд, следовавший в Баку.

- 20 ноября 1991 года вблизи села Каракент Ходжавендского района, Нагорный Карабах, сбит тепловой ракетой гражданский вертолет МИ-8. Погибли экипаж и пассажиры. Это были направлявшиеся в Нагорный Карабах с миротворческой миссией азербайджанские и иностранные VIP-персоны: государственный секретарь и депу-

тат Парламента АР Т.К.Исмаилов, заместитель премьер-министра АР, депутат З.С. Гаджиев, советник Президента АР, депутат М.Н.Асадов, генеральный прокурор АР И.И.Гаибов, депутаты В.Д. Джафаров и В.Т.Мамедов, заведующий отделом аппарата Президента АР О.М.Мирзоев, первый заместитель министра мелиорации и водного хозяйства Г.Г.Намазалиев, прокурор НКАО АР И.А.Плавский, начальник отдела министерства национальной безопасности по НКАО С.С.Иванов, начальник УВД НКАО генерал-майор В.В.Ковалев, комендант района чрезвычайного положения НКАО Н.В.Жилкин, помощник государственного секретаря АР Р.М.Мамедов, сотрудники Азгостелерадио А.М.Мустафаев, А.И.Гусейн-заде и Ф.И.Шахбазов, наблюдатели от Российской Федерации генерал-майор И.Д.Лукашов и подполковник В.М.Кочаров, первый заместитель министра внутренних дел Республики Казахстан генерал-майор С.Д.Сериков.

- 8 января 1992 года в Бакинском морском порту взорвана бомба на морском пароме «Советская Калмыкия».

- 28 января 1992 года в небе Карабаха ракетой «земля-воздух» сбит гражданский вертолет, летевший по маршруту Агдам-Шуша.

- 28 февраля 1993 года вблизи станции Гудермес (Чечня) подорван пассажирский поезд Кисловодск-Баку.

- 1 февраля 1994 года на железнодорожном вокзале Баку подорван пассажирский поезд Кисловодск-Баку.

- 18 марта 1994 года в зоне города Ханкенди в воздушном международном коридоре сбит самолет «Геркулес» иранских ВВС с дипломатами и их семьями на борту, летевшими из Москвы в Тегеран.

- 13 апреля 1994 года на железнодорожной станции Дагестанские огни (Дагестан) подорван пассажирский поезд Москва-Баку.

- В марте и июле 1994 года взорваны бомбы в Бакинском метрополитене.

Всего же в 1984-1994 годы последыши «мстителей за геноцид армян 1915 года» совершили 29 крупных терактов, в том числе сбили 14 гражданских вертолетов и 2 самолета с пассажирами на борту, взорвали несколько пассажирских автобусов, совершили атаки на мосты, подорвали несколько пассажирских поездов. За эти 10 лет погибли более 1,200 чел. и около 2,400 пострадали.

*Федеральная служба безопасности Российской Федерации установила, что организаторами этих диверсий было Управления национальной безопасности Армении.* <sup>619</sup>

В ряду антиазербайджанских преступлений армянства находится постановочный фильм-пасквиль, призванный представить азербайджанцев в роли чуть ли не палачей армян. Это «произведение армянского кинематографического искусства» создано в 2005-2007 годы под эгидой «Кавказского центра миротворческих инициатив» (Республика Армения, руководитель – «миротворец» и «правозащитник» Георгий Ванян<sup>620</sup>, координатор программ Центра - «миротворица» и «правозащитница» Луиза Погосян<sup>621</sup>). С тех пор эту кино-фальсификацию демонстрируют по городам и весям, а также на сборищах так называемых «миротворцев» и «правозащитников».

---

<sup>619</sup> Преступления армянских, с. 167.

<sup>620</sup> <http://www.regnum.ru>

<sup>621</sup> <http://southcaucasus.com/>

Называется эта кино-инсинуация «Откройте границу!» Судя по названию, цель фильма - призыв к мировому сообществу способствовать ликвидации изоляции Республики Армения, То есть снять блокаду и открыть *турецко-армянскую границу.*

Целью его создателей является демонстрация мировому сообществу того, какие «жертвы» понёс армянский народ в 1988-1994 годы. То есть, когда Ереван вёл третью необъявленную захватническую войну против Азербайджана и вторгся на его территорию. То есть когда Ереван был агрессором и оккупантом. *Поэтому главной и единственной задачей фильма стало стремление «доказать», что «пострадал» именно агрессор – армянская сторона, а не объект его агрессии – Азербайджан!?*

Фильм построен на интервью с армянами в Республике Армения и в оккупированной части Азербайджана – в Ереване, Раздане, Ехегнадзоре, Ванадзоре, Степанакерте, Иджеване, Аскеране, Гадруте, Лачине, Мартуни, Кельбаджаре, Шуше. Его лейтмотивом является рефрен «Наконец, мы вернулись на “свою” землю!» Имеются в виду как азербайджанский Нагорный Карабах, так и азербайджанские Агдамский, Губадлинский, Джабраильский, Зангиланский, Кельбаджарский, Лачинский, Физулинский административные районы, откуда, как и из самой Республики Армения, изгнаны все азербайджанцы.

Респонденты говорят только о своём: «Сталин отдал Карабах Азербайджану, и вот теперь война!»; «Я был ранен, попал в плен к туркам<sup>622</sup>, увезли меня в Баку, где лечили, а затем посадили в тюрьму!»; «Война принесла

---

<sup>622</sup> Под «турками» подразумеваются *азербайджанцы.*

---

нам горе. Я не хочу, чтобы в моей стране - в Карабахе – жили турки. Лачин – наша земля!»; «Мы с турками не можем жить. Они – кочевое племя, а не народ!»; «Мы не можем жить в Лачине с турками!»; «Рано или поздно, будет решено, что Карабах – армянский!»; «Разве дружба с азербайджанцами будет продолжена?! Я не уверена в этом!»; «Мы защищались! Мы воевали, вернули нашу землю!»; «Я не хочу их [азербайджанцев] видеть после того, что они нам причинили!»; «Не возможна дружба, замешанная на крови!»; «В 1920 году в Баку убили 20 тыс. армян!»; «В Карабахе погибли наши лучшие люди!» «Мы в таком ужасном положении!», «Сколько погибло и искалечено войной армянских солдат!», «Сколько их попали в плен?!».

Какой вывод может сделать непосвящённый зритель из подобных стенаний-высказываний? Только то, что «войну начал Азербайджан», «он напал на армян и «захватил» их «землю»; «армяне воевали за «возвращение своей земли»; «армяне – «пострадавшая сторона» в войне, ими же и развязанной»; «по вине азербайджанцев, на азербайджанской земле погибли армянские сыны, вторгшиеся на азербайджанскую землю с оружием в руках». Значит, во всём этом «виновен» Азербайджан, на территории которого Ереван вёл войну. Как будто, не Ереван, а Баку развязал войну и является оккупантом!? Иными словами, события и их последствия поставлены с ног на голову: виновна жертва, а агрессор – «страдалец». Совсем, как в басне И.А.Крылова «Волк и ягнёнок».

Этот фильм снят теми армянами, которые заявляют себя «миротворцами» и «правозащитниками», которые считают себя «в оппозиции» официальному Еревану. Однако, в данном конкретном случае, власть и оппозиция со-



лидарны друг с другом, и дуют в одну дуду. Ибо оппозиция и власть едины в том, что ничто не должно быть во вред армянству, так как полагают, что именно к Азербайджану имеются «исторические претензии». Поэтому армянские «миротворцы» и «правозащитники», хотя и вещают о мирных инициативах, чем они и должны, по идее, быть заняты, но, на деле, занимаются воинствующей политикой в пользу армянства. Поэтому они предпочитают, как говорят в народе, «навести тень на плетень» и «напустить тумана» своим фильмом «Откройте границу!»

Вместе с тем напрашивается вопрос: «Об открытии какой границы ведётся речь?» Если турецкой, то при чём здесь Азербайджан? Что это за принцип такой, напоминающий известный слоган «В огороде бузина, а в Киеве – дядька!» Если имеют в виду «открытие» азербайджанской границы, - то Ереван с оружием в руках давно перешагнул рубежи Азербайджанской Республики и захватил более 16% азербайджанской земли. Так, о какой же «закрытой границе» речь? С Исламской Республикой Иран граница открыта, ибо у христианского Еревана позитивные и дружественные отношения с этим теократическим мусульманским государством. С Грузией граница не просто открыта, а позволяет Республике Армения через грузинскую территорию получать турецкие товары и отправлять в Турцию своих «челноков».

Значит, на самом деле, действительно, имеется в виду открытие границы с Турцией! Но - при чём же здесь Азербайджанская Республика?!

Поэтому можно считать, что перед нами изощрённая форма армянского мазохизма, а создатели фильма – эдакие персонажи из комедии Гоголя «Ревизор», напо-

минающие унтер-офицерскую вдову, которая сама себя высекала. Поэтому создатели и пропагандисты фильма «Откройте границу!» никакие не «миротворцы» и не «правозащитники», они – поджигатели и разжигатели межнациональной розни.

### **6.8. О ГЛАВНОМ ОРГАНИЗАТОРЕ ГЕНОЦИДА АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ 31 МАРТА 1918 ГОДА**

С.Шаумян успешно завершил учёбу в реальном училище. Образование продолжил на деньги крупнейшего бакинского армянского миллионера А.Манташева в Технологическом институте Санкт-Петербурга, затем в Политехническом институте Риги и Берлинском университете. В Питере он готовился стать «технарём», в Риге – химиком, в Берлине – философом.<sup>623</sup> Но нигде не закончил курса.<sup>624</sup> Иными словами, у него не было законченного высшего образования, специальности в общепринятом понимании. Тем не менее, этот недоучка стал «революционером», «сторонником мировой революции» и «марксистом», а затем ещё и «специалистом» по национальному вопросу.

100 лет назад, незадолго до начала Первой мировой войны, С.Шаумян писал: «Нации настолько смешались друг с другом, что уже нет национальных территорий, в

---

<sup>623</sup> Акопян Г.С. Степан Шаумян. Жизнь и деятельность (1878-1918). М., 1973, с. 15, 42; Барсегян Х.А. Степан Шаумян. Ереван, 1978, с.12; Шаумян С.Г. Избранные произведения в двух томах. Том 1. М., 1972, с. 30.

<sup>624</sup> Акопян Г.С. Указ.раб., с. 30-42.

пределах которых можно был бы с лёгкостью учредить национальные федеративные автономные области.»<sup>625</sup> При таком безапелляционном заявлении имелось ввиду появление на Южном Кавказе армян, которые прежде обитали в Османской и Иранской монархиях. Иными словами, С.Шаумян выступал против признания права наций на самоопределение, считая его уступкой национализму угнетенных народностей Российской империи.<sup>626</sup> Поэтому по поводу программы этого недоучки по национальному вопросу В.Ленин писал ему: «Вот курьёз-то! Не страдают ли 160 миллионов России от армянского и польского национализма? Не стыдно ли российскому марксисту стоять на точке зрения армянского курятника? Великорусский национализм угнетает и направляет политику правящих классов России или армянский, польский? Из "армянской" слепоты Вы становитесь handlanger"ом (подручным) Пуришкевичей и их национализма».<sup>627</sup>

Фашизм - это стравливание людей по национальному и конфессиональному признакам. Его родоначальником можно считать С.Шаумяна, который своей антиазербайджанской деятельностью в Баку в 1918 году способствовал межэтническим и межконфессиональным противоречиям и кровавым столкновениям в этом многона-

---

<sup>625</sup> Шаумян С.Г. О национально-культурной автономии. М., 1959, с. 25.

<sup>626</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Шаумян С.Г.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Шаумян_С.Г.)

<sup>627</sup> Рабочее движение в Азербайджане в 1900-1917 годы. Документы и материалы. Часть 2. М., 1967, с. 280. Пуришкевич В.М. (1870-1920 годы) — русский политический деятель ультраправого толка, монархист, черносотенец.

---

циональном городе. Не потому, что он был убеждённым фашистом (тогда и термина такого ещё не существовало), а потому, что проводил фашистскую политику стравливания народов ради укрепления своей власти в Баку. Вот одна из причин того, почему С.Шаумян учинил геноцид азербайджанцев 31 марта 1918 года.<sup>628</sup> И опирался он, в первую очередь, на местные армянские военные формирования «Дашнакцутюн».<sup>629</sup>

По поводу назначения С.Шаумяна временным чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа впрямь до образования местной советской власти<sup>630</sup> профессор, доктор исторических наук Э.Р.Исмаилов пишет: «Назначение именно Шаумяна чрезвычайным комиссаром на Кавказ явилось действительно большой ошибкой, связанной не столько с переоценкой личностных качеств Шаумяна, сколько с незнанием характера межнациональных отношений на Кавказе. Ленин не мог понять того, что грузинским политическим деятелям очень сложно будет переварить назначение в Тифлис – город, который они считали своим, на должность первого лица, да ещё всего Кавказа, армянина. Вот это и было большой ошибкой».<sup>631</sup>

Последствия этой ошибки оказались катастрофическими, в первую очередь для Азербайджана. У того же автора отмечено, что «Доставить мандат и деньги для Ша-

---

<sup>628</sup> Подр.см.: Исмаилов Э.Р. Степан Шаумян - обречённый на забвение. Портрет «легендарного коммунара» без ретуши. Баку, 2012, с. 244-289, раздел «Инициатор геноцида».

<sup>629</sup> <http://vestikavkaza.ru>

<sup>630</sup> Декреты Октябрьской революции, часть 1. М., 1933, с. 359.

<sup>631</sup> Исмаилов Э.Р. Указ.раб., с. 220-221.

---

умяна было поручено знаменитому головорезу Камо Тер-Петросяну». <sup>632</sup> Далее, в специальном разделе «Инициатор геноцида», Э.Р.Исмаилов обстоятельно излагает и документально доказывает антиазербайджанскую деятельность С.Шаумяна в Баку. <sup>633</sup> Так, он пишет:

- «Особое место в антиазербайджанском, антимусульманском лагере занимали дашнаки и армянская часть населения города. В основном на них и опирался Шаумян и представляемая им власть Бакинского Совета».

- «Главным союзником большевиков была армянская часть населения, руководимая Армянским Национальным Советом и партия дашнаков».

- Они были «больше других заинтересованы в ликвидации социальной опоры мусульманских политических сил в Баку, Бакинской и Елисаветпольской губерниях. В данном случае, на первых порах, эту возможность они усмотрели в этнической чистке на территории Баку».

- Ибо «Мусават» сумел сплотить вокруг себя подвляющую часть мусульманского населения Азербайджана. <sup>634</sup>

- Шаумян «пришёл к выводу, что единственная возможность удержать власть большевиков в Баку, а, следовательно, сохранить личную власть, связана с искоренением национального азербайджанского "духа" в политической жизни города, а при возможности, резкого сокращения

---

<sup>632</sup> Исмаилов Э.Р. Указ.раб., с. 224.

<sup>633</sup> Исмаилов Э.Р. Указ.раб., с. 244-289.

<sup>634</sup> Ратгаузер Я. Революция и гражданская война в Баку. Часть первая. 1917-1918. Баку, 1927, с. 119.

---

численности и удельного веса азербайджанцев в Бакинской губернии, и на всём Кавказе».

- «Опасаясь лишиться власти в Баку, последнем оплоте своих политических амбиций на Кавказе, Шаумян принялся за создание вооружённых сил Бакинского Совета. К этому времени шли интенсивные переговоры большевиков и дашнаков об оказании военной помощи дашнакам. Таким образом, мы имеем дело с прямым пособничеством Шаумяна в вооружённом оснащении военных отрядов дашнаков».

- С этой целью он писал И.Сталину: «Относительно орудий для дашнаков, прошу оформить дело так, чтоб окончательное решение вопроса зависело от меня на месте. Смотря по конъюнктуре, мы решим здесь. Я не жду изменения в их политике, но лучше, если они больше будут зависеть от нас на месте». <sup>635</sup>

- Прямым пособником С.Шаумяна был А.Микоян, который впоследствии писал: «Ещё за неделю до этого восстания [то есть геноцида азербайджанцев] я прекратил свою агитационную работу, перестал посещать рабочие собрания и целиком переключился на дела вооружения и создания боевых отрядов». <sup>636</sup>

- С.Шаумян в письме в Совнарком РСФСР так описал совершённый большевиками и армянами геноцид азербайджанцев в Баку: «В течение трёх дней – 30, 31 мар-

---

<sup>635</sup> Шаумян С.Г. Ибранные произведения, том 2. М., 1972, с. 326-327.

<sup>636</sup> Микоян А.И. Так было. М., 1999//

<http://militera.lib.ru/memo/russian/mikoyan/index.html//>

<http://mirknig.com/2008/05/11/anastas-mikojan-tak-bylo.html>

та и 1 апреля – в Баку шёл ожесточённый бой. Сражались, с одной стороны, Советская Красная Гвардия, Красная интернациональная армия, организованная нами, Красный Флот, который удалось нам реорганизовать в короткий срок, и армянские национальные части... Результаты боёв для нас блестящие... Благодаря стараниям и местного Совета, и перебравшегося сюда Военно-революционного комитета (из Тифлиса и Сарыкамыша), у нас были уже вооружённые силы – около 6000 человек. У "Дашнакцутюн" имелось также около 3-4 тысяч национальных частей, которые были в нашем распоряжении. Участие последних придало отчасти гражданской войне характер национальной резни, но избежать этого не было возможности. Мы шли сознательно на это». <sup>637</sup>

- Основным контингентом всех вооружённых частей, принимавших участие в геноциде азербайджанцев в Баку, были армяне – не только в отрядах «Дашнакцутюн», но также в Красной Гвардии, Интернациональном отряде. Командовали антиазербайджанскими вооружёнными силами армяне – Г.Корганов, З.Аветисян, печально знаменитый Амазасп. В составе Красной Гвардии были сыновья С.Шаумяна – Сурен и Левон.

- Ещё в 1927 году Сурен Шаумян отметил, что Самой вооружённой стороной в мартовских событиях была армянская. Она имела оружие за счёт «деобилизованных солдат-армян, которые сдавали его под влиянием националистической агитации, затем большое количество оружия осталось от существовавших в старой армии армянских партизанских дружин. Наконец, Армянский На-

---

<sup>637</sup> Шаумян С.. Письма. 1896-1918. Ереван, 1959, с. 63-65.

циональный Совет, имея в своём распоряжении значительные денежные средства, скупал оружие. Что касается Совета Мусульманских Общественных Организаций, то в Баку у него положение было несколько иное: раньше мусульманское население на Кавказе не несло воинской повинности, в старой армии не было отдельных мусульманских частей... Это объясняет, почему Армянский Национальный Совет имел довольно серьёзную воинскую силу, в то время как у Мусульманских Общественных Организаций в Баку были лишь школа прапорщиков и небольшой отряд». <sup>638</sup>

- Близкий к С.Шаумяну некто Тер-Габриэлян писал в корреспонденции из Астрахани: «Ни от одного из людей, которые сейчас массами выезжают из Баку, независимо от их социального положения, не услышишь о советской борьбе в Баку, все в один голос говорят – в Баку идёт татаро-армянская резня». <sup>639</sup>

- В заключение Э.Р.Исмаилов отмечает: «армия Бакинского Совета и без отрядов "Дашнакцутюн" по своему составу и так являлась армянской». <sup>640</sup>

Э.Р.Исмаилов завершает своё исследование знаменательными словами: «Наследие армянского большевика Шаумяна оказалось трагичным, как для него самого, так и для народов, среди которых он жил и за счастье которых он, будто бы, боролся. Уход из жизни Шаумяна и ему подобных, отказ от национально-государственного устройства России по рецептам Шаумяна, рождение Азербайд-

---

<sup>638</sup> Шаумян Сурен. Бакинская коммуна. Баку, 1927, с. 12-15.

<sup>639</sup> Шаумян Сурен. Указ.раб., с. 17-18.

<sup>640</sup> Исмаилов Э.Р. Указ.раб., с. 290.



жанской государственности открыло новую страницу в истории Южного Кавказа, всех населяющих его народов. Проекты Шаумяна на будущее обустройство жизни кавказских народов оказались невостребованными, а его идеи – обречёнными на забвение».<sup>641</sup>

*Как и он сам.*

---

<sup>641</sup> Исмаилов Э.Р. Указ.раб., с. 446.

---



**ГЛАВА СЕДЬМАЯ**

**АРМЯНО-ГРУЗИНСКИЕ  
КОЛЛИЗИИ**



### 7.1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Грузия не одно столетие является объектом многовекторной армянской экспансии. После переселения в XIX-начале XX веков Российской империей значительного количества османских и иранских армян на Южный Кавказ они принялись тотально арменизировать Грузию и переписывать на свой лад историю, территорию, материальную и духовную культуру приютившего их грузинского народа. Поэтому уже более 200 лет общенациональный армянский лидер «церковь+партия+диаспора» безосновательно заявляет претензии и покушается на всё грузинское на грузинской же земле.<sup>642</sup>

---

<sup>642</sup>Чавчавадзе И.Г. Армянские учёные и вопиющие камни. Перевёл с грузинского Н.И.Алексеев-Месхиев. Тифлис, 1902; Джавахишвили И.А. Доклад Правительству Грузии. 1926 год. Журнал «Артануджи», № 7. Тбилиси, 1998; Арвеладзе Б. «Армянские» или грузинские церкви в Грузии?! Тбилиси, 1996; Рамишвили В. Армяно-грузинский спор: Джавахети или Джавахк. «Кавказ и глобализация. Журнал социально-политических и экономических исследований». Швеция, 2007, том 1 (5); Тотадзе А. Антигрузинская истерия армянских лжеучёных. Второе издание. Тбилиси, 2009; Вадачкوريا Ш. Вопросы грузино-армянских взаимоотношений в политической мысли Грузии (1918-1920). Тбилиси, 1999; Гогоршвили Н. Общественно-политическая ситуация в Самцхе-Джавахети и вокруг неё. ЦАК, Лулеа, Швеция, 2006, № 5; Бердзенишвили Д. Ахалкалаки Джавахетский. Журнал «Артануджи», Тбилиси, 1998, № 7; Давлианидзе Лиана. Из истории армяно-грузинских взаимоотношений. Сборник «Положительные примеры из истории сосуществования народов и стран Южного Кавказа». Ереван, 2009; Гурецкий В. Джавахетский вопрос. «Кавказские Региональные Исследования», том 3, No 1, 1997  
[//www.vub.ac.be/rubli/crs/rus/03\\_05R.htm](http://www.vub.ac.be/rubli/crs/rus/03_05R.htm).

Негативы во взаимоотношениях армян с грузинами стали проявляться с первой трети XIX века. Однако, истоки армяно-грузинских коллизий фиксированы ещё в VI-VII веках. А «взрывной» характер они обрели после распада СССР в 1991 году, когда исчез сдерживающий фактор Москвы.

## 7.2. НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЕ КОЛЛИЗИИ

Об этом опубликована серия работ.<sup>643</sup> Великий грузинский патриот, мыслитель и писатель И.Г.Чавчавадзе в начале XX века с возмущением отметил, что армянские «учёные» считают свод грузинских летописей «Картлис Цховреба» («История Грузии») производным от «армянской хроники».<sup>644</sup> Однако ознакомление с этим памятником-шедевром грузинской историографии подтверждает, что он создан грузинскими историками прошлого и на грузинской земле.<sup>645</sup> Армянские горе-учёные полагают также, что грузинская культура зародилась «по милости армян», а грузинский язык усвоил множество армянских слов.<sup>646</sup> Они же прокламируют мифический «большой положительный вклад армян в развитие грузинской государственности и культуры на протяжении столетий».

---

<sup>643</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб.; Джавахишвили И.А. Указ.раб.; Арвеладзе Б. Указ.раб.; Рамишвили В. Указ.раб.; Тотадзе А. Указ. раб. Гурецкий В. Джавахетский вопрос.

<sup>644</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб., с. 19.

<sup>645</sup> Картлис Цховреба. История Грузии. Перевод с грузинского. Главный редактор академик Р.В.Метревели. Тбилиси, 2008.

<sup>646</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб., с. 32-33.

В связи с притязаниями на всё грузинское симптоматична публикация армянина С.С.Мамулова. Он считает, что армяне проживают в Грузии с III века; они – создатели грузинского алфавита в V веке, готовили грузинские культурные кадры, открывали типографии, участвовали в создании грузинского театра; грузинский царский род Багратионов – армянского происхождения; армянами были выдающиеся военно-политические фигуры грузинской истории; Тбилиси для армян - «родной город», где они составляли большинство жителей, а городской голова был преимущественно из армян; здесь масса армянских домов, церквей; армяне построили тут много монументальных зданий, курорты, важнейшие фабрики и заводы; торговля Тбилиси находилась в руках армян.<sup>647</sup>

По мнению Г.Мархулии, «На протяжении столетий армяне “прожужжали все уши” мировому сообществу, что они являются поборниками христианства на Востоке, поэтому у них отношение к церкви особенное».<sup>648</sup> Возможно, эти «поборники христианства» имеют в виду свою разрушительную «культуртрегерскую» деятельность в Грузии, где присваивают себе грузинские христианские памятники. Как пишет тот же автор, «У общественности вызывает интерес, почему “армянская цивилизация” так интенсивно цивилизовалась в Грузии, а не в самой Армении? Как уверяют армянские “мудрецы”, они наследовали в Грузии приличную цифру армянских церквей, что им мешало строить архитектурные шедевры в собствен-

---

<sup>647</sup> Мамулов С.С. Армяне в Грузии. М., 1995, с. 6-16,20-22, 61-63, 77-95, 111-113, 123-130, 133-136, 153-156-168, 178-180.

<sup>648</sup> А.Тотадзе. Указ.раб., с. 7.

ной стране? Мы имеем наивность “подозревать”, что они вовсе не армянские, а грузинские, так как армяне в Грузии никогда ничего не строили, только разрушали и присваивали, это доказывают многочисленные исторические документы». <sup>649</sup>

Однако еще на заре XX столетия И.Г.Чавчавадзе отметил относительно армян на грузинской земле: «Фальсификации не может быть чужд тот, кто вынимает камни из древних монастырей или соскабливает грузинские надписи и заменяет их армянскими, или же ворует камни эти». <sup>650</sup> Впоследствии академик И.А.Джавахишвили писал, что армяне «Разрушали и уничтожали церкви, башни, крепости, вечнопамятные руины, изымали монастыри, грабили святые образы, нарушили покой дорогих останков». <sup>651</sup> Д.Бердзенишвили уже в наши дни пишет что, начиная с XIX века, грузинские храмы, монастыри и эпиграфические памятники Самцхе-Джавахети подверглись арменизации. <sup>652</sup>

В начале XX века русский кавказовед В.Л.Величко, ссылаясь на И.Г.Чавчавадзе, подтвердил, что армяне «Грузин в области историко-археологической грабят бессовестнейшим образом: *сцарапывают грузинские надписи с памятников, захватывают древние православные часовни и опустелые церкви, сочиняют исторические нелепости и указывают, как на древние армянские владения, на такие области, где каждый камень говорит о прошлом Грузинского цар-*

---

<sup>649</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 164-165.

<sup>650</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб., с. 111.

<sup>651</sup> Джавахишвили И.А. Доклад правительству Грузии.

<sup>652</sup> Бердзенишвили Д. Указ.раб., с. 51-74.

---



ства». <sup>653</sup> Говоря о присвоении армянами Шота Руставели, он писал: «Это желательно армянским политикам потому, что у армян нет и не было за всё время их существования сколько-нибудь сильного поэтического произведения, то есть одного из наглядных признаков *цветения народного духа*». <sup>654</sup>

### 7.3. ЭТНИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ

В 1926 году, в докладе Правительству Грузии, академик И.А.Джавахишвили писал: «Начиная с 1828 года, заселённые грузинами мусульманской веры Самцхе, Джавахети, Эрүшети и Палакацио были отвоены Россией у турок, и население их было ввергнуто в такое душевное состояние, что грузинские мусульмане предпочли покинуть земли своих предков и переселиться в Турцию. Граф Паскевич не позволил переселиться сюда грузинам из Имерети, и вместо них заселил 30,000 армян из Турции... В Месхети, где до 1828 года грузинское население составляло более 90 процентов, уже в 1830 году, по милости русских чиновников, в большинстве оказались армяне». <sup>655</sup>

История проживания армян в Грузии насчитывает не более 200 лет. Их появление здесь стало следствием того, что «Одним из основных направлений колониальной политики царизма была демографическая экспансия,

---

<sup>653</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 68-69.

<sup>654</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 70.

<sup>655</sup> Джавахишвили И.А. Доклад правительству Грузии. И.Ф. Паскевич - князь Варшавский, граф Эриванский, генерал-фельдмаршал, главнокомандующий на Кавказе в 1827-1829 годы.

имеющая целью переселение в Грузию инородных племён и изменение демографической ситуации в ущерб грузинам. Проводники такой политики прекрасно понимали, что обосновавшиеся в Грузии инородцы всегда будут опорой России. Ещё в 1803 году главнокомандующий Грузии из Ереванского ханства переселил в Квемо Картли и в Тбилиси 11 тысяч армян. В 1811 году после взятия русскими Ахалкалаки жившие в Джавахети две тысячи армян переселились в Тбилиси... После победы в войне с Турцией в 1828-1829 годах в состав России вошло Самцхе-Джавахети. Жившие там грузинские мусульмане, испытывая невыносимый гнёт со стороны русских чиновников, вынуждены были покинуть родную землю и переселиться в Турцию. Российские власти не разрешили грузинам из Западной Грузии переселиться в Самцхе-Джавахети, зато из Турции сюда было переселено 30 тысяч армян. Заселение армян в различные уголки Грузии продолжалось и в последующие годы... Переселение в Грузию инородных племён и изменение демографической ситуации в ущерб грузинам создавало России твёрдую опору для борьбы с грузинским национальным движением. Хотя, следует отметить, что, благодаря природной толерантности грузин, между коренным населением и новыми поселенцами серьёзных столкновений не происходило».<sup>656</sup>

В итоге, если в 1865 году в Грузии обитали 122 тыс. армян, то в 1897 году их стало уже 197 тыс. В 1897-1902 годы сюда заселили ещё 55 тыс. армян. В результате, в нача-

---

• <sup>656</sup> Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней). <http://www.litmir.net>

ле XX века в Грузии проживали уже 252 тыс. армян, из них в Тбилиси – 124,900, остальные - в Джавахети и Борчалы.<sup>657</sup> По последней переписи населения СССР 1989 года, на грузинской земле было 437,211 армян (8.1% населения страны).<sup>658</sup> Самая большая армянская община – около 200 тысяч – в Джавахети, по официальным грузинским данным, армяне составляют здесь 91.3% жителей.<sup>659</sup> (Об этом подробнее дальше)

#### **7.4. КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОЛЛИЗИИ**

Разногласия между армянской и грузинской церквями до сего дня остаются нерешёнными.<sup>660</sup> Начались они более 1400 лет назад, когда армяно-григорианская церковь попыталась подчинить себе Грузинскую Автокефальную Апостольскую церковь.

Историю этого события подробно описал в начале XX столетия академик И.А.Джавахишвили.<sup>661</sup> Он справедливо считает, что важную роль в возникновении армяно-грузинских церковных коллизий сыграли шаханшахи-зороастрийцы Сасаниды, которые благоволили к своим

---

<sup>657</sup> Вадачкориа Ш. Указ. раб., с.112-113.

<sup>658</sup> Газета «Союз», № 32, М., август, 1990 год.

<sup>659</sup> Газеты: «Эри» (на груз.), Тбилиси, 10 апреля 1991 г.; «Панорама Недели», № 32, М., 1997.

<sup>660</sup> Иерей В. Меликян, Е. Мкртчян. Республика Армения. Религия. «Центральная Евразия 2007. Аналитический ежегодник». Дулеа, Швеция, 2008, с.83.

<sup>661</sup> Джавахов И.А. История церковного разрыва между Грузией и Арменией в начале VII века. «Известия императорской Академии Наук», 1908, VI серия, № 5-6, СПб.

христианам-армянам, чья церковь находилась в Сасанидской империи и была в её руках орудием борьбы против христианской Византийской империи-соперницы.

В VI веке Грузинская церковь склонилась к халкидонитству.<sup>662</sup> Что же касается антихалкидонитства, то его сторонники находились в Персармении, то есть на территории Сасанидской империи и под контролем Сасанидов – политических и идеологических соперников православной Византии. Иными словами, Сасаниды, хотя и были зороастрийцами, поддерживали в Персармении антихалкидонитскую армянскую церковь, как антивизантийскую конфессиональную структуру. Тем самым они использовали догматические споры для конфронтации с Византией.

Византийская империя, соперник Сасанидской, естественно, поддерживала Грузинскую церковь, которую армянская, опираясь на Сасанидов, намеревалась «поглотить». Поэтому Мцхета ушла в православие, чтобы уцелеть. Вот почему прав известный английский кавказовед Д.Лэнг, когда пишет, что «Причины этого отложения Грузии частично носили политический характер и привели к значительным трениям между Грузией и Арменией, полностью не изжитым до сегодняшнего дня».<sup>663</sup>

Обосновывая свою антихалкидонитскую, то есть антивизантийскую, позицию, глава армянской церкви в Пер-

---

<sup>662</sup> Халкидониты проповедовали единосущность Бога-Отца и Бога-Сына, неслиянность и нераздельность божественного и человеческого во Христе.

<sup>663</sup> Лэнг Д. Грузины. Хранители святынь. Пер.с англ. М., 2008, с. 205-206.

сармении писал Грузинскому католикосу: «Почему подданным царя царей [то есть Сасанидов] быть в двухестественном единомыслии с чужим государством [то есть с Византией]?». Иными словами, спор вёлся в политической, а не в церковно-догматической плоскости. Он был религиозным выражением соперничества Византийской и Сасанидской империй на Кавказе и за Кавказ. Для этого обе они использовали не только военно-политические и дипломатические механизмы, по также идеологическое оружие – религию и её конкретные структуры.

На антихалкидонитские симпатии армянской церкви влияли и её связи с сиро-персидской церковью, которая также находилась на территории Сасанидской империи.<sup>664</sup> Иными словами, здесь налицо пересечение сасанидско-византийского военно-политического противостояния с идеологическим. А для этого Сасаниды использовали армянскую церковь, которая с IV века, после ликвидации Армянского царства и раздела его территории между Сасанидской и Византийской империями<sup>665</sup>, нахо-

---

<sup>664</sup> Болотов В.В. История церкви сиро-персидской. ХЧ, СПб., 1899, № 1, 2, 3, 4, 5; 1900, № 1, 3.

<sup>665</sup> История армянского народа. Под редакцией Б.Н.Аракеяна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951, с 80-82; История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с. 95-97; Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М., 1988, с. 4-5; Саркисян Г.Х., Худавердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, с. 69; Лэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. Пер. с англ. М., 2004, с. 192-193.

дилась в Персармении, то есть под властью шаханшахов-зороастрийцев.

Таким образом, *во-первых*, армянская церковь находилась под контролем Сасанидов и на их территории. *Во-вторых*, в отличие от Грузинской и Албанской (в Северном Азербайджане) церквей, являвшихся идеологическими институтами собственных «национальных» государств, армяно-григориаская церковь, в отсутствие армянской государственности, должна была услужать тем политическим структурам, в составе которых ей пришлось действовать в течение многих столетий. А это были, сперва Сасанидская держава, затем, последовательно, вплоть до начала XX века, - Арабский халифат, Сельджукская, Монгольская, Тимуридская, Сефевидская, Османская и Российская империи. *В-третьих*, армянская церковь не могла претендовать не только на собственную самостоятельность, но и на свою древность.

*В-четвёртых*, в связи с этим последним обстоятельством, сошлёмся на известного историка церкви В.В.Болотова. Он приводит список 14 митрополий сиро-персидской церкви, подконтрольной Сасанидам.<sup>666</sup> Армянская митрополия в этом списке на предпоследнем месте. Это – следствие «предшествования кафедр», то есть их появления и значения, основанных на исторической давности.

*В-пятых*, что очень важно, Грузинской и Албанской церквей в этом перечне нет, так как они, в отличие от армянской, обслуживали свои «национальные» государства. *В-шестых*, вышесказанное позволяет заключить, что армяне не являются «первыми христианами».

---

<sup>666</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1899, № 2, с. 323-324; № 5, с. 1105.

---

Первыми были сирийцы. Согласно легенде, не менее легендарный царь Эдесский Абгар V, состоявший в переписке с самим Иисусом Христом, просил его прислать в Эдессу (ныне Шанлыурфа, Турция) миссионеров и объявил в своём государстве христианство официальной религией.<sup>667</sup> Значит, легитимизация этой религии произошла ещё в I веке, причём в сирийской среде. А в конце II века появилась Эдесская церковь.<sup>668</sup>

Религиозные симпатии и предрасположенность Грузии и её национальной церкви к греко-римской традиции обусловлены были в значительной степени политическими мотивами. Суть в том, что Сасаниды заставляли грузин принять зороастризм. Воспользовавшись этим обстоятельством, армянская церковь, находившаяся в Персармении, попыталась подчинить себе грузинскую. Ибо, по мнению И.А.Джавахишвили, «Важнейшей причиной церковного разрыва между грузинами и армянами были догматические разногласия, основанные на различии церковно-культурных идеалов и стремлений». Однако, используя Сасанидов, армянская церковь хотела перевести спор в политическое русло, то есть «подыграть» шаханшахам и использовать их в своих интересах. Поэтому Грузия приняла православие и перешла на сторону Византии, соперницы Сасанидов.

Еще одной причиной армяно-грузинских конфессиональных коллизий была попытка армянской церкви в

---

<sup>667</sup> The Oxford Dictionary of the Christian Church. London, 1957, p. 5; Cheetham S. A History of the Christian Church During the First Six Centuries. London, 1905, p. 58.

<sup>668</sup> Болотов В.В. Указ.раб., 1900, № 1. с. 69.

---

одной из 25 епархий Грузинской церкви - Цуртавской – ввести богослужение только на армянском языке. Там жили как грузины, так и армяне, почему служба шла на двух языках. Чтобы избежать коллизий, католикос-архиепископ Иверии Кирион I (595-610 годы) назначил цуртавским епископом сирийца. Это было не случайным решением, ибо именно сирийцы являлись миссионерами среди албан, грузин и армян.<sup>669</sup>

Однако, разногласия, в том числе догматические, остались. Поэтому в 607 году Кирион I, после диспута с армянским католикосом Авраамом I (606-610 годы), подтвердил приверженность Грузинской церкви православию. В ответ, Авраам I в окружном послании к своей пастве объявил, имея в виду православие грузин и своё неполное согласие с Албанской церковью: «Как и с греками, не иметь с албанами и грузинами общения в молитве, еде, питии, дружбе, в воспитании детей, не заключать с ними браки, дозволено только покупать и продавать им, как евреям».<sup>670</sup> В «Истории албан» албанского автора VIII века Моисея Утийского послание армянского католикоса приведено в несколько иной редакции: «Относительно иверов: вовсе не общаться с ними, не молиться вместе с ними, ни есть, ни пить, не вступать с ними в родство, не брать кормилиц, не ходить на паломничество ни к знаме-

---

<sup>669</sup> Геюшев Р.Б. Христианство в Кавказской Албании. Баку, 1984, с. 25-37; Касумова С.Ю. Христианство в Азербайджане в раннем Средневековье. Баку, 2005, глава II/1; Иеромонах Алексей (Никоноров). История христианства в Кавказской Албании. Баку, 2005, с. 45-58.

<sup>670</sup> Джавахов И.А. История церковного разрыва, № 6. с. 536.



нитому Кресту, что в Мцхете, ни к другому, что в Манглиси, не пускать их в наши церкви, не свататься. Лишь покупать у них и продавать, как евреям. Если кто будет общаться с ними, не взирая на запрет, да будет он проклят душой и телом, и отлучён в течение всей жизни своей! Все те, кто будет обходить это повеление, да снизойдут они во мрак и да будут преданы на съедение вечному огню!»<sup>671</sup>

И.Г.Чавчавадзе, говоря о признании грузинами Халкидонского собора 495 года, приводит слова Авраама I в такой редакции: «Мы прокляли и повергли ниц грузинского католикоса Кириона, а относительно грузин повелеваем, чтобы армяне с этого дня не имели никакого общения с ними, - ни при молитве, ни при еде и питье, ни по дружбе, ни по воспитанию детей; да не дерзнет никто из армян войти ни во Мцхета, ни на Манглис на поклонение славному кресту, пусть не позволят им [грузинам] посещать наши храмы, избегают вступать с ними в брачные связи. Разрешается лишь иметь с ними, как с евреями, торговые сношения. Кто нарушит это постановление, да будет проклят телом, душой и всей своей жизнью».<sup>672</sup>

Однако, антигрузинская деятельность армян и их церкви на этом не прекратилась. В ряде грузинских публикаций довольно подробно описано, как переселённые Российской империей в Грузию армяне-григориане присваивали себе православные грузинские храмы, на которых заменяли надписи на армянские. И.Г.Чавчавадзе в начале XX века первым описал эту «культуртрегерскую» деятель-

---

<sup>671</sup> История албан Моисея Каланкатуйского. Перевод К.Патканова. СПб., 1861, часть вторая, глава XLVII.

<sup>672</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб., с. 25-26.

ность по арменизации грузинских исторических памятников.<sup>673</sup> Б.Арвеладзе в наши дни подробно пишет, как армянские клирики заменяли на храмах и монастырях грузинские надписи на армянские. Это происходило в Тбилиси, Ахалкалакском, Ахалцихском, Болнисском, Боржомском, Гардабанском, Гурджаанском, Каспском, Кварельском, Марнеульском, Цалкинском районах.<sup>674</sup> Б.Арвеладзе считает, что «Особенно сомнительна “армянская” принадлежность церквей, которые были построены в период с VI-VII по XVIII века».<sup>675</sup> И перечисляет грузинские церкви, что находятся в Самцхе-Джавахети и Квемо Картли (Борчалы) – в Аспиндском, Ахалкалакском, Ахалцихском, Болнисском, Гардабанском, Дманисском, Марнеульском, Ниноцминдском, Тетрицкаройском районах.<sup>676</sup> Он прав, ибо армяне появились на Кавказе, в том числе в Грузии, значительно позднее, – в первой трети XIX века.<sup>677</sup>

Армяне-католики в Грузии занимаются тем же, что и армяне-григориане. Они присвоили себе грузинские и латинские католические церкви в Тбилиси и в Аспин-

---

<sup>673</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб., с. 18-19, 111.

<sup>674</sup> Арвеладзе Б. Указ.раб., с. 82-83.

<sup>675</sup> Арвеладзе Б. Указ.раб., с. 83.

<sup>676</sup> Арвеладзе Б. Указ.раб., с. 83-92.

<sup>677</sup> Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831; Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., с. 63-69; Величко В.Л. Указ.раб., с. 66, 69, 81, 82, 84, 87; Канадеев И.Н. Очерки Закавказской жизни. СПб., 1902, с. 3-33.

дзском, Ахалкалакском, Ахалцихском, Кварельском, Ни-  
ноцминдском районах.<sup>678</sup>

Однако, несмотря на политические трудности и дог-  
матические споры, а также на многократные попытки её  
арменизации, православная Грузинская Автокефальная  
Апостольская церковь и её многочисленные памятники и  
паства сохранились до наших дней.

### **7.5. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КОЛЛИЗИИ**

Известный американский историк персидского про-  
исхождения, профессор Йельского университета (штат  
Коннектикут, США), доктор исторических наук Ф.Казем-  
заде отмечает: «Капитуляция Османской империи в нояб-  
ре 1918 года, казалось, возвестила новую эру в истории  
Армении... Победа, которая пришла к Армении, вскру-  
жила головы её руководителям. Они стали грезить о «Ве-  
ликой Армении», простиравшейся от Средиземного до  
Чёрного морей и от Чёрного до Каспийского морей. Они  
требовали не только шесть вилайетов Анатолии, но и Ки-  
ликию. Они потребовали даже часть персидского Азербай-  
джана, хотя Персия не участвовала в войне. Их необос-  
нованные претензии были поддержаны в Париже, Лон-  
доне и особенно в Вашингтоне... Интерес Европы и Аме-  
рики к Армении был не глубоким. Большинство людей на  
Западе не знали тогда, как не знают этого и сегодня, где  
находится Армения – в Европе, Азии или Африке».<sup>679</sup>

---

<sup>678</sup> Арвеладзе Б. Указ. раб., с. 93-98.

<sup>679</sup> Каземзаде Ф. Борьба за Закавказье (1917-1920). Пер. с англ.  
Стокгольм, с. 203-204.

От Грузии армяне планировали получить Ахалкалакской уезд Тифлисской губернии.<sup>680</sup> Поэтому, после провозглашения в 1918 году на землях бывшего азербайджанского Эриванского ханства Араратской Республики (АР), руководивший ею «Дашнакцутюн» и «Национальный совет Армении в Грузии» активизировали свою антигрузинскую деятельность.<sup>681</sup> Так, на заседании Совета десяти Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны (февраль 1919 года) глава делегации «Турецкой Армении» Погос Нубар-паша заявил: «независимая Армения должна включать восточную часть Малой Азии, почти всю Грузию и Северный Азербайджан».<sup>682</sup>

Один из лидеров конференции, британский премьер Д.Ллойд Джордж, отрицательно воспринял эти претензии. Ибо, когда у Погоса Нубар-пашши запросили конкретные данные, он «засыпал нас отнюдь не цифрами, более или менее надёжными, а красочными, но фантастическими рассказами о числе и героических качествах армянских богатырей, готовых схватиться за оружие, если оно будет поставлено союзниками».<sup>683</sup>

Хотя на Конференции никакого решения о границах АР не было принято, появилась «Декларация о неза-

---

<sup>680</sup> Минасян С. . Ситуация в Самцхе-Джавахеги в контексте вывода российских военных баз из Грузии. ЦАК, 2006, № 1, с.99.

<sup>681</sup> Минасян С. Ситуация в Самцхе-Джавахеги, с. 104-111.

<sup>682</sup> Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. Paris Peace Conference, 1919, volume IV, p. 150-151. Цит. по: Имранлы К.Б. Создание армянского государства на Кавказе: истоки и последствия. М., 2006, с. 111-112.

<sup>683</sup> Ллойд Джордж Д. Правда о мирных договорах. Том II. Пер. с англ. М., 1957, с. 433.

висимости Объединённой Армении». В ней провозглашалось: «с сегодняшнего дня различные части Армении, до того разделённые, воссоединяются на вечные времена в одном объединённом независимом государстве». <sup>684</sup>

В связи с этим стоит напомнить, что эта идея-фикс не была нова в XX веке, и муссировалась ещё в предыдущем столетии. Так, во времена Российской империи в учебниках для армянских церковных школ «говорилось о пресловутой Великой Армении и о мировом призвании армян цивилизовать *всех* своих соседей, в этих школах распространялись и карты Великой Армении, чуть ли не до Воронежа, со столицей в Тифлисе». <sup>685</sup> Тогда же, в начале XX столетия, кавказовед И.Н.Канадеев, отмечая пагубную роль армянства на Кавказе, писал: «Арменизация края идёт довольно быстро. Интересно ли русскому правительству, чтобы всё Закавказье перешло во власть тех, которые задались мыслью воскресить царство, простиравшееся от моря до моря и от Ростова до Трапезунда? Соответствует ли интересам России, чтобы все кавказцы, некогда воинственные, превратились в экономических рабов политиканствующих армян? Далее, должно ли правительство допустить, чтобы погибло грузинское дворянство, оказавшее так много важных услуг России со времени присоединения к ней Грузии?» <sup>686</sup>

---

<sup>684</sup> League of Nations Assembly. Document No 56. Application by the Armenian Republic for Admission to the League. Memorandum by the Secretary-General, Translation of annex 4, p. 8. Цит. по: Имранлы К.Б. Указ. раб., с. 124.

<sup>685</sup> Величко В.Л. Указ. раб., с. 107.

<sup>686</sup> Канадеев И.Н. Указ. раб., с. 80.

---

Из-за территориальных претензий АР не шла на политическое сближение с АДР и ГДР. Даже во время Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны делегация АР заявила делегациям АДР и ГДР: «Мы признаём, что существуют независимый Азербайджан и независимая Грузия. Признайте и вы, что есть единая Армения».<sup>687</sup> Однако, «под единой Арменией» руководство АР, а впоследствии Армянской ССР и нынешней Республики Армения имели и продолжают иметь в виду как «Турецкую Армению», так и Джавахети, «Кавказскую Армению», то есть территорию азербайджанских Нахчыванского и Эриванского ханств.

Поэтому во времена АР Ереван объявил, что в состав АР «вошли» (правда, виртуально) восточная часть Малой Азии, почти вся Грузия и Северный Азербайджан. Однако, эти претензии остались на бумаге. А после установления на Кавказе советской власти было решено, для «сохранения мира и национального согласия», не пересматривать существующие границы. Тем не менее, армянские территориальные притязания к Грузии и Азербайджану продолжались, не прекратились они и в постсоветский период.

Как пишет Г.Мархулия, «Многовековая армянская этническая экспансия исторических южных областей Грузии не могла размыть исторические границы Грузии. Однако, армяне, обармянив грузинские топонимы и це-

---

<sup>687</sup> Топчибашев Али Марданбек. Письма из Парижа. Донесения Председателя делегации Азербайджанской Республики на Парижской мирной конференции. Март-декабрь 1919 года. Баку, 1998, с. 37, 64-66.

---

лые области, посчитали, что живут не в Грузии, а в Армении. В настоящее время новые армянские геополитики, приобщившись к древним, вековым тайнам и стремлениям своего народа, обновили новыми политическими “концепциями” свои права на возлюбленные ими южно-грузинские области, так что древнему замыслу придаётся ныне новая форма, соответствующая новой эпохе.

Новые армянские идеологические кадры, глубоко не понимая сути поставленных задач, убеждают армянскую диаспору в Грузии в том, что они живут не в Грузии, а в исторической Армении». <sup>688</sup>

22 апреля 2009 года в Кавказской Международной Академии в Тбилиси прошла научно-практическая конференция «Армянский сепаратизм и терроризм». Её участники пришли к выводу, что Республика Армения создана «на исторических грузинских, азербайджанских и турецких территориях». <sup>689</sup>

## **7.6. ДЖАВАХЕТИ В КОНТЕКСТЕ АРМЯНО-ГРУЗИНСКИХ КОЛЛИЗИЙ**

Проблема Джавахети находится в особом ряду армянских территориальных притязаний к Грузии. В административном отношении Грузия состоит из Абхазии, Аджарии, Южной Осетии и 10 краёв. Один из них – Самцхе-Джавахети с центром в Ахалцихе. Здесь две исторические области – Месхети и *Джавахети*. Процесс арменизации Грузии в немалой степени связан именно с Джавахети. В него входят Ахалкалакский и Ниноцминдский муниципалитеты, в которых, как

---

<sup>688</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 138.

<sup>689</sup> Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

считается, армяне составляют более 95% жителей.<sup>690</sup> Однако, по официальным грузинским данным, армяне составляют здесь 91.3% жителей.<sup>691</sup>

Ещё в 1922 году Ереван представил в Москву план-проект, согласно которому Ахалкалакский, Ахалцихский и Борчалинский уезды бывшей Тифлисской губернии Кавказского наместничества Российской империи следовало объединить с тем, чтобы создать армянскую административную единицу в составе Грузинской ССР. *А это, ни много, ни мало, - 11,264 кв.км!*<sup>692</sup>

В связи с этим тогда же академик И.А.Джавахишвили в докладе Правительству Грузии писал: «Начиная с 1828 года, заселённые грузинами мусульманской веры Самцхе, Джавахети, Эрүшети и Палакацио были отвоеваны Россией у турок, и население их было ввергнуто в такое душевное состояние, что грузинские мусульмане предпочли покинуть земли своих предков и переселиться в Турцию. Граф Паскевич не позволил переселиться сюда грузинам из Имерети, и вместо них заселил 30,000 армян из Турции... Ясно, что и этот план являлся первой ступенью мастерски придуманного проекта отчленения этих двух уездов из состава Грузинской ССР и присоединения их к Армении».<sup>693</sup>

Сложности в отношениях официального Тбилиси с армянами Джавахети и их местными организациями осо-

---

<sup>690</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

<sup>691</sup> Газеты «Эри» (на груз.), Тбилиси, 10 апреля 1991 года; «Панорама недели», № 32, М., 1997.

<sup>692</sup> <http://ru.wikipedia.org>

<sup>693</sup> Джавахишвили И.А. Доклад правительству Грузии. Паскевич И.Ф. - князь Варшавский, граф Эриванский, генерал-фельдмаршал, главнокомандующий на Кавказе в 1827-1829 годы.

---



бенно активизировались с начала 90-х годов XX века.<sup>694</sup> То есть после распада СССР. С тех пор юрисдикция центральной власти Грузии в Джавахети ограничена. По мнению С.Минасяна, «В армяно-грузинских отношениях в период после обретения двумя странами независимости в 1991 году проблема региона Самцхе-Джавахети (по-армянски – Джавахка<sup>695</sup>) всегда играла важную роль. Факт абсолютного преобладания этнических армян, как минимум, в двух прилегающих к Армении районах этого административно-территориального региона (Ахалкалакский – 95%, Ниноцминдковский – 96% населения) сам по себе являлся фактором как региональной политики, так и важным элементом межгосударственных армяно-грузинских отношений».<sup>696</sup>

Так начался латентный процесс «выдавливания» официального Тбилиси из Джавахети. Это стало следствием активизации движения «Карабах» в Армянской ССР в конце января 1988 года и открытых сепеционных выступлений с 11 февраля 1988 года армян НКАО Азербайджанской ССР. Они инициировали активную фазу антигрузинских настроений в Джавахети, которые стали особенно заметными во время и после абхазо-грузинской войны 1992-1993 годов. Поэтому далеко не случайно, что «абхазские»

---

<sup>694</sup> Гогорошвили Н. Указ.раб.; Рамишвили В. Указ.раб.; Вадачкореа Ш. Указ.раб.; Бердзенишвили Д. Указ.раб.; Джавахишвили И.А. Доклад правительству Грузии; Гурецкий В. Джавахетский вопрос.

<sup>695</sup> Так армяне именуют Джавахети.

<sup>696</sup> Минасян С. Армяно-грузинские отношения: динамика и современное состояние. <http://www.noravank.am>

армяне с оружием в руках выступили против Тбилиси. Эти сепаратистские, по сути, военно-этно-политические негативы «воодушевили» армянских националистов в Джавахети. Поэтому не случайно, что, когда Ереван вёл в 1988-1994 годы антиазербайджанскую войну за НКАО, в неё активно включились армяне-добровольцы из Джавахети. В связи с этим Ф.Берикян, который четыре года от имени официального Еревана занимался делами Карабаха, утверждал: «У джавахетских армян очень высокое национальное самосознание; в Карабахе их было очень много, они даже создавали свои отряды».<sup>697</sup>

Поэтому же не случайно, что уже 5 февраля 1988 года, то есть через неделю после начала в Ереване активной фазы «Карабахского синдрома», в Джавахети появился «Комитет Джавахк». Он задался целью «поддержать наших карабахских братьев». В апреле-мае 1988 года этот комитет перерос в этно-националистическое «Народное Движение Джавахк» (НДД), которое быстро политизировалось и *военизировалось*. Сегодня НДД имеет свои вооружённые отряды, в которых 5 тыс.боевиков, создал в Джавахети собственную власть и в ноябре 1991 года вручил её местному префекту-армянину. Главами местной полиции и суда также стали армяне.

В Джавахети образована ещё другая *военизированная* организация - «Парванц»<sup>698</sup> и появилась «политическая» партия «Вирк».<sup>699</sup> Эта партия в 1990-е годы подготовила

---

<sup>697</sup> Интервью В.Гурецкого с Ф.Берикяном. Ереван, 28 августа 1997 года.

<sup>698</sup> Так армяне именуют озеро Паравани.

<sup>699</sup> Так в средневековых армянских источниках именуется Грузия.

---

проект постановления о предоставлении Джавахети «статуса субъекта федерации Грузии». <sup>700</sup> Здесь действуют и другие армянские националистические структуры: «Объединение грузинских армян», «Комитет по программам помощи Джавахку», который является местным отделением «Союза армянской помощи». <sup>701</sup> Все они «идут строем» в одном направлении и «хором» требуют «прекращения дискриминации армян Джавахети и предоставления этой губернии автономии, сохранения армянского культурного наследия, науки, преподавания истории армянского народа в местных школах, придания армянскому языку статуса государственного, наравне с грузинским, защиты национальных интересов местных армян, а также развития региона; сохранения в армянских школах Грузии преподавания на армянском языке; регистрации партии “Вирк”». <sup>702</sup>

В проблеме Джавахети задействованы армянский общенациональный лидер «церковь+партия+диаспора» и официальный Ереван. <sup>703</sup> В этой «упряжке», как всегда, ведущими выступают *церковь* - идеологический центр и вдохновитель, *партия* - организатор и проводник идеи в жизнь, *диаспора* – спонсор и международный лобби. А официальный Ереван – у них «на подхвате». *Целью этой «триады» является присоединение Джавахети к РА.* Не случайно, что после распада СССР в 1991 году «осмелевшие» без контроля Москвы арменисты, исходя из собственных предпосылок, уже открыто заявляют относительно Джавахети: «С древнейших времён коренное население региона составляли армяне, поскольку

---

<sup>700</sup> Газета «Еркрамас», 2006, № 7, 9.

<sup>701</sup> Газета «Еркрамас», 2006, № 11.

<sup>702</sup> Дайджест «Армянпресс», 2005, № 8.

<sup>703</sup> Гогорошвили Н. Указ. раб., с. 162-168.

---

эта территория была частью исторической Армении». <sup>704</sup> Поэтому на XXIX съезде «Дашнакцутюн» (Ереван, февраль 2004) было объявлено: «Мы дорожили дружбой с Грузией и можем проявить заинтересованность в территориальной целостности Грузии, если власти страны осознают, что, не удовлетворяя требования армян Джавахка об автономии, они могут поставить под угрозу интересы всей Грузии». Однако, судя по партийной программе «Дашнакцутюн», входящего в правящую в РА коалицию, одной из целей является присоединение к РА Джавахети, а также Карабаха, Нахчывана и восточной части Турции. <sup>705</sup>

В феврале 2005 года «Дашнакцутюн» провёл конференцию «Джавахк перед вызовами XXI века». На ней было заявлено: «Проблема Джавахети не только в самоопределении и сохранении армянских культурных ценностей, но, прежде всего, – в сохранении местного армянства; здесь должно быть открыто представительство Армении, а также придан юридический статус Грузинской епархии Эчмиадзина; вместе с тем предоставление автономии армянам Джавахети – не самоцель, а средство самосохранения местного армянского населения... Кратчайший путь решения всех проблем – создание грузинской федерации, в которой Джавахети получает статус субъекта». <sup>706</sup> Более того, «Дашнакцутюн» заявил: «Мы с президентом избежали уступок в вопросе Арцаха [Нагорный Карабах], достигли прогресса в системе "родина-диаспора", с заботливос-

---

<sup>704</sup> Минасян С. Социально-экономическая и политическая ситуация в Джавахети. ЦАК, 2005, № 3, с. 170; газета «Еркрамас», 2006, № 7.

<sup>705</sup> Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

<sup>706</sup> Газета «Еркрамас», 2006, № 2.

тью родного человека отнеслись к Джавахку. Проблема Джавахка – это проблема всего армянского народа. Местное армянство требует автономии, и партия поддерживает эту идею. Здесь проживают 250 тыс. армян. Это – наша родина, осколок нашей души и сердца. Он не останется одинок в своей борьбе. Рядом с ним, за его спиной стоит весь армянский народ». <sup>707</sup>

Армяне-выходцы из Грузии устроили акцию протеста около секции интересов Грузии Посольства Швейцарии, которое представляет интересы Тбилиси в Москве. Они требовали «придачи юридического статуса грузинской епархии Армянской апостольской церкви в Грузии». <sup>708</sup> 25 февраля 2009 года, перед Посольством Грузии в Ереване состоялся митинг, организованный «Союзом Джавахк», Союзом общественных организаций по репатриации и освоению «Еркир» и аналитическим центром «Митк». Он прошёл под лозангами «Свободу Джавахку!», «Свободу активистам Джавахка!», «Нет гонениям в Джавахке!», «Джавахк – наша родина!». Митингующие потребовали «прекратить аресты в Джавахети, установить здесь законность, освободить арестованных армянских активистов, которые задержаны из-за своих политических взглядов». <sup>709</sup> В сентябре 2005 года в Ахалкалаки состоялся форум местных армянских политических и общественных организаций в рамках инициативы «Интеграция, но не

---

<sup>707</sup> Газета «Еркрамас», 2006, № 7, 11. Имеется в виду экс-президент РА и бывший лидер мятежного Нагорного Карабаха Р.очарян.

<sup>708</sup> Симонян Ю. <http://168.am> <http://karabah88.ru>

<sup>709</sup> Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

ассимиляция» на тему «Статус Джавахка в государственной структуре Грузии». На нём потребовали, чтобы Тбилиси «предоставил ряду армяно-населённых районов страны автономный статус, ибо автономизация грузинской губернии Самцхе-Джавахети исходит из интересов Грузии, что является важным фактором геополитики на всём Южном Кавказе... Для Армении предоставление автономии Джавахку, безусловно, явилось бы важным положительным фактором, так как в этом случае автономный статус всегда будет являться фактором конструктивного влияния Армении на Грузию, а также политическим фактором совместного влияния Армении и Грузии на Турцию и Азербайджан, что поможет привлечь в Джавахети масштабные инвестиции армянской диаспоры».<sup>710</sup>

Однако, как заявил трезво мыслящий армянин-депутат Парламента Грузии, сопредседатель «Союза армян Грузии» В.Байбурт, участники форума «Искусственно нагнетают страсти. После ряда проведённых властями Грузии реформ, социально-экономическое положение в Джавахети ничем не хуже, чем, скажем, в Мцхетском районе, расположенном в получасе езды от Тбилиси. Согласно специальному распоряжению Президента Грузии, именно в Джавахети решено закупать провиант для грузинской армии, что положительно скажется на развитии сельхозпроизводства в этом регионе. Официальный Тбилиси также планирует направить в регион серьёзные капиталовложения, в том числе для создания новых рабочих мест. В частности, на развитие транспортной инфра-

---

<sup>710</sup> Газета «Еркрамас», 2006, № 6, 11; Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

структуры Джавахети будет направлено около 100 миллионов долларов, что составляет почти треть недавно полученного от США гранта». <sup>711</sup>

Тем не менее, министр диаспоры РА Г.Акопян 22 июля 2011 года заявила: «Мы не оставим Джавахк! Наше министерство старается не вмешиваться в армяно-грузинские дипломатические связи, а занимается, прежде всего, реализацией гуманитарных программ на территории Джавахка. Мы проводим программы по компьютеризации школ, оснащению Джавахка культурными кружками, обеспечению этих культурных кружков армянскими национальными атрибутами. Помогаем общественным организациям, изданиям и телевидению. Джавахк всегда находится в центре нашего внимания. Что касается образовательных программ, мы также стараемся вовлечь в них армян Джавахка, помочь им. Если возникает какая-то проблема, обращаемся к руководству Джавахка». <sup>712</sup>

В связи с этим демаршем Г.Акопян российский эксперт А.Власов заключает: «Заявления о территориальных претензиях Армении, часто появляющиеся в последнее время, озвучиваются в основном представителями армянской диаспоры. "Голосом" отношения страны к землям своих соседей являются представители диаспоры, а не армяне, живущие внутри страны. При этом правительство Армении занимает позицию умолчания, боясь, что любое слово может сказаться на процессе нормализации отношений с Турцией». <sup>713</sup>

---

<sup>711</sup> Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

<sup>712</sup> <http://www.georgiatimes.info/NEWS.am>.

<sup>713</sup> ТРЕНД. <http://www.ia-centr.ru>

Поэтому вполне обосновано мнение, что армяне Российской Федерации, выполняя как её фактор-сателлит «полученное задание» от Кремля, разжигают сепаратизм в Джавахети.<sup>714</sup> Действительно, организация «Джавахкская диаспора России» не осталась в стороне. Она трубит о «давлении на армянскую общину Джавахети» и требует объявить его «армянской национально-культурной автономией». В петиции, приуроченной к неофициальному визиту Президента Грузии М.Саакашвили 21-22 августа 2005 года в РА, эта диаспора заявила о «репрессиях в отношении армянских активистов в Джавахети», потребовала «прекратить дискриминацию местных армян; объявить край Самцхе-Джаважети “Джавахкской автономной областью”; внести это положение в Конституцию Грузии; придать в Джавахети армянскому языку статус регионального языка; предоставить правовой статус армяно-григорианской церкви в Грузии; возратить ей армянские храмы, святыни и исторические памятники; восстановить армянские топонимы в Грузии».<sup>715</sup> Вместе с тем «Джавахкская диаспора России» заявила: если Грузия вступит в НАТО, «Джавахк потребует независимости».<sup>716</sup>

В связи с визитом М.Саакашвили и требованиями «Джавахкской диаспоры России» американский аналитический центр «AXIS» писал: «Россия продолжает провоцировать националистические настроения среди армян

---

<sup>714</sup> Caucasian News. <http://www.youtube.com>

<sup>715</sup> Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. 167-168.

<sup>716</sup> В Грузии разрастается армянский сепаратизм. «Вестник Кавказа», 21 апреля 2012 года.



региона Грузии Самцхе-Джавахети. Цель Москвы – расшатать и ослабить Грузию, и для достижения этой цели Кремль готов пожертвовать своим единственным союзником на Кавказе - Арменией. Между тем для Армении конфликт с Грузией из-за армянской диаспоры обернется бедствием».<sup>717</sup>

Официальный Ереван также активно педалирует проблему Джавахети. Он выделил на программы помощи местным армянам 350 тыс.долл. У премьер-министра РА есть советник по делам Джавахети, который заявил: «Население видит, что у него нет возможности участвовать в управлении регионом. Люди начинают думать, что они должны решать свои проблемы самостоятельно. Попытки заставить грузинское правительство заняться решением социальных и экономических проблем региона ничего не дают, поскольку власти слышат в любой критике зловещие отзвуки сепаратизма».<sup>718</sup> А эмиссары Еревана, посетив Джавахети, с удовлетворением отмечают: «Находясь в Ахалкалаки, забываешь, что ты не в Армении – повсюду слышна армянская речь, играет армянская музыка и на принадлежность Ахалкалаки Грузии указывают лишь грузинские номера автомашин».<sup>719</sup>

Председатель Союза общественных организаций Армении по репатриации и освоению «Еркир» С.Арцруни на пресс-конференции, состоявшейся 26 января 2009 года в ереванском клубе «Урбат», заявил: «В це-

---

<sup>717</sup> Regnum. <http://forum.bakililar.az/>

<sup>718</sup> Стиэр К. Недовольство в грузинской губернии вызывает тревогу двух государств. // [www.eurasianet.org/index.shtml](http://www.eurasianet.org/index.shtml).

<sup>719</sup> [www.mediakavkaz.by.ru](http://www.mediakavkaz.by.ru).

лом, облик Джавахкской проблемы изменился после 2005 года. То есть, если до 2005 года джавахкские армяне в естественном порыве неорганизованно шли с сепаратистскими требованиями или требованиями независимости, то с 2005 года и, особенно, с 2006 года подходы изменились, и грузинские армяне уже стали требовать от властей Грузии считаться с их этническими правами. Чаша терпения армян Джавахка может переполниться, и они могут потребовать цивилизованными средствами уважать свои права, как Абхазия или Осетия. Радикальная и недалёковидная политика властей Грузии может поднять вопрос об отделении конституционным путём или, что не исключено, более экстремальным решением. В таком случае способы борьбы сначала бывают мирными, но затем становятся более агрессивными».<sup>720</sup>

Основатель армянского «Фонда развития Джавахка», депутат парламента РА от правящей «Республиканской партии Армении» А.Саносян заявил, что его организация «будет оказывать финансовое, экономическое и моральное содействие лучшим армянским студентам из Джавахети».<sup>721</sup> В связи с этим отметим, что министр образования РА А.Ашотян пропагандирует армянский сепаратизм в Грузии и Азербайджане. Об этом свидетельствует его заявление на встрече с 200 «лучшими студентами» из Джавахети и оккупированного Нагорного Карабаха, которые обучаются в РА. Вручив каждому из них единую денежную помощь в размере 200 тыс. драмов

---

<sup>720</sup> ARMENIA Today; Армянский сепаратизм в Грузии.

<http://dic.academic.ru/>

<sup>721</sup> Самцхе-Джавахк. Взгляд из Армении. <http://www.akhtskha.net>

(500 долл.США), он сказал: «Продолжайте хорошо учиться, поскольку образование - единственное условие будущих успехов. Призываю вас по завершении учёбы вернуться в Джавахк и Нагорный Карабах, чтобы способствовать процветанию этих частей нашей родины». <sup>722</sup>

Глава армянской партии «Национальное возрождение» А.Базеян заявил в Ереване: «Власти Армении должны включиться в ахалкалакские процессы. Нам не нужен ещё один недоброжелательный сосед. Кроме озвученных социальных вопросов армянского населения, существует ряд политических проблем, вопросы сохранения национальной самобытности. Думаю, стоит обсудить вопрос о придании этому региону статуса культурной автономии». <sup>723</sup>

В ответ на это из Тбилиси прозвучал трезвый голос армянина-депутата Парламента Грузии, сопредседателя «Союза армян Грузии» В.Байбурта, который сказал корреспонденту российской «Независимой газеты»: «Подобные заявления подпитывают сепаратистские настроения в Джавахети и отрицательно сказываются на грузино-армянских отношениях». <sup>724</sup>

Тем не менее, воодушевлённые поддержкой своего лидера «церковь+партия+диаспора» и Еревана, армяне Джавахети и их организации обратились к официальному Тбилиси с категорическим требованием «предоставить

---

<sup>722</sup> Издание hetq.am; «Армянский министр пропагандирует сепаратизм в Грузии». 19 марта 2012 года.

apsny.ge. <http://www.newsland.ru>

<sup>723</sup> Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

<sup>724</sup> Армянский сепаратизм в Грузии. <http://dic.academic.ru/>

региону Джавахети (в его нынешних административных границах) и примыкающим к нему населённым пунктам Квемо-Картли [азербайджанский Борчалы], в которых большинство жителей также составляют армяне, статус одного из автономных федеральных субъектов Грузии с признанием за ним широких полномочий по самоуправлению, включая право на избрание всех органов местного самоуправления, а также с приданием армянскому языку статуса второго официального языка в регионе». <sup>725</sup> Поэтому один из лидеров партии «Вирк» заявил: «Я выступаю за автономию, ибо мы не видим практических шагов властей... за последние 10-12 лет». <sup>726</sup>

Таким образом, Джавахети трансформируется в армянский сэттльмент на грузинской земле. А эта территория - одна из ключевых геополитических и геоэкономических зон, имеющая важное значение не только для Кавказа, но и для Европы. На юге она граничит с РА, на юго-западе с Турцией, на западе и северо-западе - с Аджарией. Через неё пролегают стратегические международные нефтепроводы Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Батуми-Супса, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум. Через Джавахети пройдёт железнодорожная магистраль Баку-Ахалкалаки-Карс. Все эти структуры начинаются в Азербайджане, проходят по Грузии, в том числе по территории Джавахети, и заканчиваются в Турции. Хотя Турция с октября 2009 года, вроде бы, уже не является официальным «врагом» армян, тем не менее, они, мечтающие о реванше за

---

<sup>725</sup> Минасян С. Ситуация в Самцхе-Джаввахети, с. 99.

<sup>726</sup> Стиэр К. Указ. раб.

мифический «геноцид 1915 года», могут совершить террористические акты на этих объектах.

Как и в случае с Карабахом, проблема Джавахети активно муссируется в РА и за её пределами. Исполдволь, ненавязчиво, но настойчиво, внушается, кому надо, что армянские планы носят сепаратистский характер. Тем более, что армяне Джавахети имеют перед глазами «удачный», на их взгляд, «Карабахский опыт». Поэтому «церковь+партия+ диаспора» и Ереван, муссируя и афишируя «проблему Джавахка», считают, что для армян она значима не меньше Карабахской. Пример Абхазии и Южной Осетии также «вдохновляет» сепаратизм армян Джавахети.<sup>727</sup> Особенно сейчас, когда Ереван может спекулировать на не вполне позитивных взаимоотношениях между Тбилиси и Москвой.

Сегодня проблема Джавахети – это, поистине, самая настоящая *этно-конфессиональная и политическая бомба замедленного действия, механизм которой взведён и уже «тикает»*. Ибо в Грузии всё больше разрастается и укореняется «ветвистое древо» армянского национализма и сепаратизма.

Одновременно с этим армянские «миротворцы» стараются вбить кол в азербайджано-грузинские отношения. Так, в Квемо-Картли, как теперь именуют эту азербайджанскую историческую область Борчалы, и сегодня проживают преимущественно азербайджанцы, примерно 500 тыс. Они – самое большое национальные меньшинство Грузии.<sup>728</sup> Ныне, в собственных интересах и видах на Квемо Картли, армянские лидеры Джавахети стремятся поссорить Тбилиси с Баку. Так, в сентябре 2005 года,

---

<sup>727</sup> Стиэр К. Указ.раб.

<sup>728</sup> Комахия М. Указ.раб., с.184.

---

на третьей конференции местных армянских организаций, высказана «тревога» по поводу роста удельного веса азербайджанского населения Грузии.<sup>729</sup>

Значит, армянским сепаратистам в Грузии уже недостаточно Джавахети. Они намереваются захватить и арменизировать также Борчалы, и с этой целью провоцируют организовать поголовную депортацию азербайджанцев из Квемо Картли. Конечно, с последующей «выброской» на эту территорию «армянского десанта».

Опыт уже есть: именно армяне, а не грузины, заняли те сёла Месхети и Джавахети, откуда полностью депортировали в 1944 году турок-ахыска.<sup>730</sup> «Поэтому дополнительную проблему в вопросе репатриации турок на свою историческую Родину создаёт позиция армян, как проживающих в регионе, так и официальных властей Армении. Как известно, после оккупации Россией в начале XIX века Месхети за счёт иммиграции из Турции резко возросло количество армян. Очень скоро они стали доминировать в Ахалкалакском районе. Сегодня этническая ситуация не изменилась, наоборот, доминирование армян в Ахалкалакском районе Самцхе-Джавахетской губернии Грузии стало ещё подавляющим... Вопрос о возвращении месхетинских турок в регион, пусть даже и не в Ахалкалакский район, вызывает достаточно негативную реакцию армян. “Если сюда вернуться турки-месхетинцы, то мы возьмёмся за оружие! Мы христиане, а они мусульмане, и вместе жить мы не сможем”, - говорили они на встречах с журналистами... Такая негативная реакция армянского населения Джавахети подпитывается и находит полную поддержку у властей Армении, которые достаточно откровенно вмешиваются во внутренние дела независимой Грузии».<sup>731</sup>

---

<sup>729</sup> Газ. «Еркрамас», 2006, № 11.

<sup>730</sup> Юнусов А.С. Дважды депортированный народ. Баку, 2000, с. 105, 107.

<sup>731</sup> Юнусов А.С. Указ.раб., с. 105-106.

---

Из всего сказанного выше не трудно заключить, что армянские структуры в Джавахети - *антигрузинские*, немало таких и в Ереване. Вместе с тем армянским лидерам, по большому счёту, без разницы, где и чьи земли оккупируют армяне-аллохтоны, - мусульманские или христианские. Для их целей годится любая территория, где возможна сегодня реализация идеологемы-мифологемы «Великая Армения от моря до моря».

Однако, *Джавахети - грузинская земля*. В грузинской исторической науке чётко прослеживаются пути её развития. Многочисленные археологические артефакты доказывают принадлежность Джавахети к истории Грузии. В связи с этим Г.Мархулия пишет: «Следует отметить, что ещё тогда, когда армяне искали свою “историческую родину”, грузинское население в этой части страны создавало памятники культуры». <sup>732</sup>

Что же касается современных армян в Джавахети, то они «являются потомками беглецов из Турции, а не коренными жителями Грузии. Именно после известных коварств армян против турецкого народа Турецкое правительство переселило и изгнало это не нужное, предательское население из своей страны. Более 300,000 армян нашли убежище в Грузии в эти годы, после установления Советской власти эти беженцы незаконно получили гражданство в Советской Грузии... Таким образом, грузинская земля, удобрённая кровью наших предков, стала сегодня плодородной почвой для процветания лжеродины армян. Истории не известны случаи об армянских богатырях, борющихся за ныне претендуемую землю». <sup>733</sup>

---

<sup>732</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 150.

<sup>733</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 161; Он же. Армянский сепаратизм на Южном Кавказе. Журнал «Dirçəliş. XXI əsr» Ваки, 2006, с. 111.

---

Вместе с тем, продолжает Г.Мархулия, «Из истории Армении хорошо известно, что отсутствие силы сопротивления и инстинкта самосохранения создали весьма благоприятные условия для расселения этого удивительного народа по разным странам мира. В Грузии ими были облюбованы все уголки, однако во времена вражеских наступлений, когда грузины держали оборону, или вступали в неравную борьбу, хлебосольные армяне, сложив оружие перед сильным неприятелем, сразу превращались в их долгожданных союзников и начинали воевать против тех, с кем жили, обессиленных хозяев».<sup>734</sup>

Это, так сказать, ретроспективный аспект, ибо «В наши дни целью Армении является стремление выйти к Черноморскому побережью Грузии, дорога эта проходит через историческую грузинскую область Самцхе-Джавахети и далее Годердзский перевал в Аджарию. Исходя из российско-грузинских отношений и геополитического союза между Арменией и Россией, армяне стремятся осуществить древнеармянскую мечту».<sup>735</sup>

А эта мечта, или, скорее, идея-фикс, – воссоздание мифологической виртуальной «Великой Армении от моря до моря» за счёт территории Азербайджана, Грузии и Турции, а также российских субъектов на Северном Кавказе – отдельных частей Краснодарского и Ставропольского краёв, Астраханской и Ростовской областей.

Даже известный западный апологет армян, британский кавказовед Д.Лэнг считает, что Джавахети - это Грузия: «Земли [Иберийского царства] включали весь

---

<sup>734</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 167.

<sup>735</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 167.

---



восток Грузии, включая Картли, район вокруг современной столицы Тбилиси, Кахетии, Самцхе, Триалети, Джавахети и Тао-Кларджети».<sup>736</sup>

Ещё в начале XX века И.Г.Чавчавадзе обратился к армянам Грузии со следующими словами: «Многим ли мы владели или малым, но дали вам убежище, приютили вас и побратались с вами. Не обращайтесь же с нами, у нас же дома, как враги! "Предпочтительно иметь льва, лежащего на пути, чем врага, обитающего в вашем доме." Так грузины в старину говорили, так говорим мы; так же скажет и всякий благоразумный армянин».<sup>737</sup>

В унисон И.Г.Чавчавадзе, сто лет спустя, Г.Мархулия отмечает: «Армянский народ всегда получал убежище в нашей стране, грузинские цари и грузинский народ тепло принимали в наших краях беженцев-армян, они всегда просили временного убежища и получали его. Однако, оправившись, они забывали, что пришли на нашу землю как беженцы, и вдруг из-за пазухи вытаскивали "древние документы", которые "подтверждали", что приютившая их земля вот уже сорок веков является "исторической родиной" армян! А пригревший гадюку хозяин начинал в недоумении доказывать обратное.

Нынешние армяне в Грузии являются потомками беглецов из Турции, тогда грузинский народ принял их, так как у армян не было своей государственности, грузины и азербайджанцы предоставили армянскому народу свои земли, и так возникла теперь независимая Армения. Если

---

<sup>736</sup> Лэнг Д. Грузины. Хранители святынь. Перевод с англ. М., 2004, с. 82.

<sup>737</sup> Чавчавадзе И.Г. Указ.раб., с. 123.

---

потомки беженцев армян из Турции сегодня страдают от чего-то, то дорога открыта, свободно могут переехать в Армению, там защищать свои права, учить язык, сочинять историю. В противном случае, Грузия и Азербайджан не откажутся от возвращения своих исторических территорий, и армянское геополитическое пространство исчезнет с политической карты мира». <sup>738</sup>

В завершение – почти что грузинская поговорка: «Армяне имеют такое же отношение к Джавахети, как тулуп из меха белого медведя к жителям Экваториальной Африки!»

### **7.7. АРМЯНСКАЯ АГРЕССИЯ ПРОТИВ ГРУЗИИ**

Когда в мае 1918 года на Кавказе появились три независимых государства – АДР, ГДР и АР, - армяне решили, что наступило время реализовать идеологему-мифологему «Великая Армения от моря до моря» за счёт Турции, АДР, ГДР и российских субъектов на Северном Кавказе. Тогда общенациональный армянский лидер «церковь+партия+диаспора» планировал включить в АР соседние грузинские территории, в том числе Ахалкалакской уезд Тифлисской губернии. <sup>739</sup> В это же время Великобритания отправила в АР вооружений и боеприпасов для 40 тыс. солдат; США предоставили заём в 5 млн.долл., планировали отправку американского воинского контингента и создание армянского военного формирования, обещали

---

<sup>738</sup> Мархулия Г. Армяне, с. 169.

<sup>739</sup> Минасян С. Ситуация в Самцхе-Джавахети, с. 99.

---

вооружение, продовольствие и снаряжение.<sup>740</sup> В июле 1919 года командующий Добровольческой армией генерал А.И.Деникин послал в Армению в обход Грузии, через Батум и Ардаган, несколько миллионов патронов.<sup>741</sup> Вдох-новлённая военной помощью и обещаниями, АР начала необъявленные войны из-за спорных территорий с ГДР и АДР.<sup>742</sup>

Что касается внешней политики ГДР, то её принципы были определены в принятом 26 мая 1918 года «Акте о независимости Грузии». В нём сказано: «В международных войнах Грузия является нейтральным государством... Демократическая Республика Грузия желает установить добрососедские взаимоотношения со всеми членами международного сообщества, особенно с граничащими с ней государствами и народами».<sup>743</sup>

Поэтому в ноябре 1918 года планировалось заключить оборонительную конвенцию между АДР, ГДР и АР. Но делегация Еревана не явилась на встречу в Тбилиси, ибо АР посчитала, что «до разрешения вопроса об общей защите независимости необходимо, в первую очередь, выяснить территориальные споры».<sup>744</sup> Ереван имел в виду

---

<sup>740</sup> Галоян Г. Борьба за советскую власть в Армении. М., 1957, с. 161, 163.

<sup>741</sup> Каземзаде Ф. Борьба за Закавказье (1917-1920). Стокгольм, 2010, с. 234.

<sup>742</sup> Армяно-грузинский вооружённый конфликт 1918 года. <http://www.hrono.ru/sobyty/1918arm.html/>; Армяно-азербайджанские вооружённые конфликты 1919-1920 годов/ <http://www.hrono.ru/organ/ukazatel/index.php/>

• <sup>743</sup> Вачнадзе М. и др. Указ.паб. <http://www.litmir.net>

<sup>744</sup> АДР. Парламент, с. 483-484.

получить Борчалы, Джавахети, Зангезур, Карабах, Лори, Нахчыван и Тао-Кларджети. Поэтому правящий в АР «Дашнакцутюн» вместе с «Национальным советом Армении» в ГДР вели тайную антигрузинскую деятельность.<sup>745</sup> Одним из её последствий стала необъявленная захватническая война АР против ГДР с целью приобретения Борчалы, Джавахети и Лори, вплоть до реки Храми.<sup>746</sup>

Как пишет Ф.Каземзаде, «Ещё в период пребывания германских войск в Грузии [лето 1918 года], на границе с Арменией регулярно происходили столкновения. 18 октября 1918 года Грузия обвинила Армению в захвате части территории Тифлисской губернии».<sup>747</sup> Тем самым «Правительство Армении нарушило добрососедские отношения, которые устанавливались в течение многих веков. Оно нарушило исторические традиции как армянского, так и грузинского народов».<sup>748</sup> В результате, началась армяно-грузинская война, которая шла с 9 по 31 декабря 1918 года.<sup>749</sup> Она разразилась, в первую очередь, из-за Борчалы, Джавахети и Лори.

ДАТЫ	СОБЫТИЯ
ноябрь	В связи с поражением в Первой мировой во-

---

<sup>745</sup> Вачнадзе М. и др. Указ.раб. <http://www.litmir.net>

<sup>746</sup> Мархулия Г.Р. Армяно-грузинская конференция 1919 года и создание Лорийской нейтральной зоны. Тбилиси, 2005, с.5.

<sup>747</sup> Каземзаде Ф. Указ.раб., с. 169.

<sup>748</sup> Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919, с. 462-464.

<sup>749</sup> Мархулия Г.Р. Армяно-грузинская конференция, с. 5.

---

1918 года	йне и выводом германо-османских войск с Кавказа, Стамбул предложил АР занять освобождаемые османской армией Ахалкалакский и Борчалинский уезды Тифлисской губернии со смешанным армяно-грузинским населением. Одновременно немцы предложили то же самое ГДР.
5 декабря 1918 года	После эвакуации османских войск ГДР заняла Ахалкалакский уезд. В ответ, АР направила туда эскадрон конницы, а в Борчалинский уезд - подразделения 4-го армянского полка.
6 декабря 1918 года	Завершена эвакуация османских войск из АДР и АР через территорию ГДР.
9 декабря 1918 года	Начало боевых действий АР против ГДР в Ахалкалакском и Борчалинском уездах.
12-14 декабря 1918 года	Переговоры миссий Великобритании и США с Правительством ГДР. Достигнуто соглашение о высадке в ГДР британских войск. В Санаине, Борчалинский уезд, войска АР атаковали грузинские части.
15 декабря 1918 года	В Поти высажен британский десант.
25 декабря 1918 года	В Тбилиси вошёл передовой отряд британских войск.

26 декабря 1918 года	Завершена эвакуация германских войск из ГДР.
31 декабря 1918 года	При посредничестве миссии Великобритании заключено перемирие между грузинскими и армянскими войсками в Ахалкалакском и Борчалинском уездах.
1 января 1919 года	На мирной конференции ГДР и АР достигнуто соглашение, по которому до решения Верховным советом Антанты вопроса о границе между ГДР и АР северная часть Борчалинского уезда передавалась ГДР, южная - АР, а средняя (в ней находились Алавердские медные рудники) объявлялась «нейтральной зоной», и административно подчинялась британскому генерал-губернатору.

Таким образом, ГДР отбила агрессора. От полного поражения АР спасла Великобритания, которая помогла Еревану избежать большой военной и политической катастрофы.<sup>750</sup> Как считает Ф.Каземзаде, «Если бы не их [армян] вера в союзников, они никогда не напали бы на Грузию. Они были уверены, что Англия и Франция не будут препятствовать... В своих воспоминаниях генерал Денникин, возглавлявший движение белых на юге России, утверждает, что англичане выступили на стороне Грузии, поскольку грузины заявили им, будто Армения не против

---

• <sup>750</sup> Вачнадзе М. и др. Указ.раб. <http://www.litmir.net>

---

Грузии, а состоит в сговоре с Добровольческой армией генерала Деникина...

Армяно-грузинская война нанесла большой ущерб делу независимости закавказских республик. Старая вражда грузин к армянам разгорелась и достигла невиданных прежде размеров, сделав невозможным совместные армяно-грузинские действия на Парижской мирной конференции». <sup>751</sup>

Хотя попытка Еревана в 1918 году силой оружия отнять у Грузии спорные территории закончилась неудачей, на этом лидер армян «церковь+партия+диаспора» не успокоился. Очередной «горячий» этап армяно-грузинских коллизий связан с абхазской войной 1992-1993 годов. Тогда армянский батальон имени маршала Советского Союза И.Х.Баграмяна, созданный из абхазских армян, участвовал в боевых действиях против Грузии - на стороне Абхазии. Б.Арвеладзе и Т.Мибчуани пишут о том, что же произошло тогда. <sup>752</sup>

- *Грузия. Абхазети* в 1992-1993 годы. Во время российско-грузинской войны в Абхазети армянский батальон имени Баграмяна принимал активное участие в войне против Грузии. Именно армянский батальон отличался

---

<sup>751</sup> Каземзаде Ф. Указ. раб., с. 175-177.

• <sup>752</sup> Арвеладзе Б., Мибчуани Т. Армянский батальон имени Баграмяна и этночистка грузин в Абхазии. Тбилиси, 2009. См. также: Жидков С., спецкорр. «Третьей Силы» (Сухуми). ИА REGNUM. Армянский батальон в грузино-абхазской войне. АВТОР- ADMIN | ДАТА 4 НОЯБРЯ 2011, 9:51 ПП.

особой жестокостью против грузинского населения. После войны армяне принялись за этническую чистку местного грузинского населения.

- *Грузия. Сухуми 1993 год.* Армянскими бандами уничтожена значительная часть грузинского населения этого города, в основном женщины и старики не успевшие покинуть Сухуми.

- *Грузия. Гульрипшский район.* 5 октября 1993 года армянскими бандами расстреляны несколько грузинских семей, сожжены грузинские дома.

- *Грузия. Очамчира.* 10-19 сентября 1993 года армянскими террористами уничтожены оставшееся в городе грузинское население, в основном старики.

- *Грузия. Гали.* Армянами в Гальском районе за 1993 год уничтожено более 100 местных жителей, подожжены сотни домов. В ноябрь того же года в этом же районе в селе Дихазурга армянами убиты 7 человек, подожжены более 50 домов местных жителей.

Как пишут Б.Арвеладзе и Т.Мибчуани, «Бесчинства армян против местного грузинского населения Абхазии не смоят история. Армянский баталон был создан потомками беглецов из Турции в 1915 году, грузинский народ предоставил им свои земли, обогрел, приютил, однако, прошло время, и их потомки приняли участие в этнической чистке грузинского народа, они вновь живут на наших землях, в наших домах! Вот она, изнанка «армянского вопроса»: изгнав коренных жителей, уничтожив их следы, создать затем свой очаг в чужом доме!

Представители этого удивительного народа в другой области Грузии, в Самцхе-Джавахеги, также являясь потомками беглецов из Турции, ныне твердят, что живут не



в Грузии, а в Армении. Не заслуживают ли они депортации?

После завершения этой войны [Абхазской] армянская сторона не только не извинилась перед грузинским народом, но, наоборот, предъявляет разные претензии, которые переходят всякие этические, нравственные и правовые нормы. Это имеет место тогда, когда в течение веков в спасении армянского народа Грузия выполняла главную роль. То, что армянская диаспора совершила в Абхазии против грузин, при всяком удобном случае может быть повторено армянской диаспорой в любой стране мира против коренных жителей. Об этом свидетельствует немало исторических фактов».<sup>753</sup>

С.Саджая отметил в связи с участием армян в абхазо-грузинской войне: «С тем, что творили армяне, невозможно примириться. Сам армянский народ не должен примириться с этим, если хочет и дальше жить на Кавказе. К тому же, нам хорошо известно, что в ходе боевых действий в Абхазии местным армянам очень помогала Армения, и не только оружием, боеприпасами, снаряжением, но и людьми. Также добровольцы шли из Джавахетии.

К сожалению, армянская общественность до сих пор – по прошествии уже почти 15 лет с окончания войны в Абхазии - так и не осудила действия армянского батальона имени Баграмяна. У меня нет надежды, что армяне попросят у нас прощения за преступления батальона имени Баграмяна. Но я хочу предостеречь армян от участия в новой войне против грузин. Если тогда у них всё

---

<sup>753</sup> Арвеладзе Б., Мибчуани Т. Указ. раб., аннотация.

---

получилось, то только по той причине, что грузины были не готовы, и многое в той войне для нас было неожиданным. Теперь же мы готовы и знаем, чего нам ждать от армян. Наш ответ будет адекватным и жёстким....

В своё время мы приютили армян, бежавших из Турции, на территории Грузии – в Джавахетии и Абхазии, делились с ними последним. Но они отплатили нам чёрной неблагодарностью. Они показали наличие у себя преступной политики, направленной на захват территории соседей, как на государственном, так и бытовом уровне. К примеру, в прошлом [1210] году армянское общество “Артвин-Трабзон-Батуми”, действующее в Ереване, опубликовало статью, в которой отмечалось, что раз армяне являются автохтонным народом на Кавказе, то они имеют право на северо-западную часть Грузии (Абхазия), поэтому члены данного общества оправдывают геноцид и изгнание грузин из Абхазии...

Следует отметить, что хищническая политика армян в Грузии выражается и в присвоении ими всех ГРУЗИНСКИХ национальных символов: церквей, алфавита, царей и даже царской династии, а также известного поэта Шота Руставели.

Я считаю, что батальон имени Баграмяна не является только грузинской проблемой. Подобное творение армяне могут создать в литературе, поэзии, искусстве, истории, быту. У армян во всех сферах жизнедеятельности общества имеются свои завоеватели – Баграмяновские батальоны. Они хуже английских завоевателей в Америке и Индии, хуже монгольского ига...

Несмотря на то, что армянские мыслители считают свою нацию кавказской, армяне своим менталитетом и

поведением не стали кавказцами, и вносят своими шагами диссонанс в общую политику стран Каспийско-Кавказского региона. Причина такого поведения армян заключается в том, что они не относятся к иберо-кавказской расе. Они являются пришельцами на Кавказе. Поэтому у них в характере хищническое отношение ко всему кавказскому. Следуя из этого, любая империя, желающая оккупировать Кавказ, опирается на армян. Империям выгодно было иметь дело с армянами, так как им всегда можно было указать на то, что они на Кавказе чужие. В отличие от армян, грузинам и азербайджанцам такого сказать нельзя, так как эти нации являются коренными на Кавказе. Тут мы имеем дело с армянским империализмом».<sup>754</sup>

---

<sup>754</sup> Темников Р. // Day.Az. Новости Грузии.  
<http://iberiana.wordpress.com/afxazeti/sajaia/>



**ГЛАВА ВОСЬМАЯ**

**АРМЯНО-СЕВЕРОКАВКАЗСКИЕ  
КОЛЛИЗИИ**



### 8.1. ПОЯВЛЕНИЕ АРМЯН В РОССИЙСКИХ ПРЕДЕЛАХ

Первые сведения об армянах на Руси относятся к XIII веку. Однако, тогда не могло быть речи об их заселении на Кавказ. В том столетии князь Галицкий и Волынский Даниил Романович (1238-1264 годы) пригласил армян в свои владения.<sup>755</sup> Так появились первые армянские колонии в Западной Украине, откуда родом армянский автор XVII века Симеон Лехацци, который в «Путевых записках» осветил благополучную и спокойную жизнь своих соплеменников в Османской империи.<sup>756</sup>

Армяне появились в Русском царстве при Алексее Михайловиче Романове (1645-1676 годы), однако, как считают арменисты, именно «император Петр Великий [1682-1725 годы] был главный водворитель армян в России и даровал им разные преимущества».<sup>757</sup> Так, когда после овладения в 1722 году Каспийским побережьем, он старался заселить его христианами, то приказал своему посланнику в Стамбуле А.Румянцеву уговаривать армян Османской империи переселяться во вновь образованную Каспийскую область Российской империи. А эта область включала приморские земли Азербайджана от Дербенда на севере до Решта на юге. При этом было обещано, что

---

<sup>755</sup> Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Сочинения, книга II, том III-IV. М., 1988, с. 183, 514-515, 571, 617.

<sup>756</sup> Симеон Лехацци. Путевые заметки. Пер. с арм. М.О.Дарбинян. М., 1965.

<sup>757</sup> РГИА, ф.880, оп.5, д.387, л.6; Эзов Г.А. Сношения Петра Великого с армянским народом. СПб., 1898, с. 2.

---

местные жители-мусульмане «будут высланы, а им, армянам, отдадут их земли». <sup>758</sup>

Так было положено начало арменизации Южного Кавказа, в первую очередь Азербайджана. Но – никак Северного Кавказа, куда армяне самовольно «просочились» в течение XIX-начала XX веков из Азербайджана и Грузии. И ныне, «ничтоже сумняшеся», заявляют, что здесь они, как и на Южном Кавказе, были изначально. Поэтому, если на Южном Кавказе они претендуют на Нахчыван, Карабах, Борчалы. Самцхе-Джавахети. Тао-Кларджети, то на Северном – на часть земель Краснодарского и Ставропольского краёв, а также Астраханской и Ростовской областей России.

Петр I хотел переселить именно османских армян потому, что, *во-первых*, тогда основная масса армянского этноса жила во владениях османских султанов; *во-вторых*, главным соперником России в борьбе за Кавказ была Османская империя; *в-третьих*, для того, чтобы лучше изучить этого врага, годились именно османские армяне, хорошо знавшие этого соперника России «изнутри»; *в-четвёртых*, эти армяне могли сыграть роль «пятой колонны» в стане врага; *в-пятых*, переселяя их на Южный Кавказ, Петр I увеличивал здесь удельный вес христиан, которые могли стать ему опорой в местной мусульманской среде.

Екатерина II (1762-1796 годы) продолжила политику Петра I на кавказском направлении, «изъявив согласие на восстановление Армянского царства под покровитель-

---

<sup>758</sup> Мустафазаде Т.Т. Азербайджан и русско-турецкие отношения в первой трети XVIII века. Баку, 1993, с. 142..



ством России».<sup>759</sup> Это предполагалось совершить на Южном Кавказе, чтобы укрепить в регионе христианский элемент в лице армянского фактора-сателлита, который планировалось использовать в российской геополитике на её южном векторе. Такая тактика вписывалась в стратегический план, который был рассчитан на то, чтобы «на первый случай утвердиться в Дербенде, овладеть Шамахи и Гянджой, тогда из Карабаха и Сыгнаха, собрав достаточное число войска, можно легко овладеть Эриванью».<sup>760</sup> Таким образом, как и ранее, речь велась о реализации стратегической задачи на Южном Кавказе за счёт Азербайджана.

Однако, официальная Россия не думала всерьёз о создании «армянского государства» там, где никогда его не существовало. Вот почему известный русский кавказовед, публицист и журналист В.Л.Величко писал в начале XX века: один из особо приближённых сановников императрицы Екатерины II и её фаворит Г.А.Потёмкин, «великолепный князь Тавриды, был, несомненно, человеком с фантазией, и его забавляла мысль о возрождении христианского царства на "армянском плоскогорье"».<sup>761</sup> Тем не менее, это «возрождение» могло иметь место, ибо, как отметил тот же В.Л.Величко, Екатерина II «дошла до крайних пределов благоволения к армянам, что объясняется,

---

<sup>759</sup> Аннинский А. История армянской церкви (до XIX века). СПб., 1889, с. 305.

<sup>760</sup> Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа. 1833-1838. М., 1838, с. 69.

<sup>761</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 77.

---

быть может, царившим при её дворе растлением нравов и чрезвычайной роскошью». <sup>762</sup> Судя по тому, что благодарные армяне Нахичевани-на-Дону (пригород Ростова-на-Дону) поставили памятник Екатерине II, можно согласиться, что, действительно, она благосклонно относилась к этим инородцам. Насколько известно, сооружение такого памятника – единственный случай подобного рода. Тут же заметим, что во времена СССР он был снесён, однако, в постсоветский период местные армяне его восстановили.

При императоре Александре I (1801-1825 годы) благоволение российских венценосцев к армянам не иссякло. Так, на их ходатайство о желании переселиться в окрестности Дербенда, он дал «высочайшее разрешение»: в грамоте от 21 декабря 1802 года подтверждались «во всей силе дарованные его предками армянскому народу права и преимущества». <sup>763</sup>

## **8.2. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ПЕРЕСЕЛЕНИЯ АРМЯН НА КАВКАЗ**

В XIX столетии Российская империя являлась фактической хозяйкой на Каспийском, Азовском, Чёрном морях, благодаря чему она получила выход на Проливы и в Средиземное море. Тогда же Россия овладела Кавказом, Крымом, распорядилась на Балканах. Поэтому В.Л.Величко счёл нужным заметить, имея в виду османских армян: «Сквозь всю дальнейшую историю армян, полную унижения перед крупными и мелкими иноверными властителями, проходит еле заметной струйкой и никогда не иссяка-

---

<sup>762</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 77.

<sup>763</sup> РГИА, ф.880, по.5, д.389, л.17об.

---

ет надежда на возрождение армянского народа и государства... Весьма характерно, что эта надежда разрастается по мере территориального роста России, по мере приближения её победного стяга к Передней Азии». <sup>764</sup> Здесь же главным соперником оставалась Османская империя, в которой проживала тогда большая часть армянского этноса. Именно оттуда и, частично, из Иранской монархии хлынул огромный поток армян на Кавказ, направляемый первоначально преимущественно в Северный Азербайджан. Этот процесс шёл при активном содействии Эчмиадзина, католикосы которого во времена неоднократной утраты армянской государственности в Малой Азии <sup>765</sup> являлись теократическими главами армян. <sup>766</sup> Затем процесс продолжился под эгидой общенационального армянского лидера «церковь+партия+диаспора».

Реализуя свой план христианизации Кавказа, Российская империя полагала, что для этого вполне подходят именно армяне. Причин тому имелось достаточно. *Во-первых*, в мусульманских государствах их было значительно больше, чем других восточных христиан, вместе взятых. *Во-вторых*, они находились главным образом в Османской и Иранской монархиях – основных соперниках России в борьбе за Кавказ. *В-третьих*, армяне оказались незамени-

---

<sup>764</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 76-77.

<sup>765</sup> Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М., 1988, с. 4-5, 170; Саркисян Г.Х., Худавердян К.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, главы VI и VII.

<sup>766</sup> Величко В.Л. Указ.раб., гл. 10.

---

мыми в соперничестве России с Иранским и Османским государствами, так как «изнутри» знали их слабые и сильные стороны. В-четвёртых, армяне были «легки на подъём» и готовы к «перемене мест», если это сулило им выгоды. Тем более, что, в-пятых, их девизом было «ubi bene – ibi patria» («где хорошо – там родина»), ибо, в-шестых, они к этому времени уже более 500 лет не имели собственной государственности.

По этим причинам, после успешного завершения русско-иранской (1826-1828 годы) и русско-османской (1828-1829 годы) войн, для массового и организованного заселения армян на Кавказ российские власти образовали особые Комитеты по переселению, для мигрантов были предусмотрены благоприятные переселенческие преференции: обеспечение транспортом, деньгами и конвоем в пути, наделение землёй на новом месте, временный фискальный иммунитет.<sup>767</sup>

Особую роль в переселенческом процессе сыграл полномочный министр, дипломат и поэт А.С.Грибоедов. Он был одним из авторов русско-иранского Туркманчайского договора 1828 года, в котором имелась специальная статья XV, согласно которой иранские власти в течение года не смели препятствовать тем, кто желал переселиться в российские пределы. Наряду с А.С.Грибоедовым, важную роль в этом процессе играли армяне на русской военной службе, а также Эчмиадзин. В связи с этим В.Л.Величко отметил: «При [главнокомандующем] Паскевиче был послан в Персию полковник Лазарев для

---

<sup>767</sup> Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831, с.105.

---

приглашения армян, которые перешли в Закавказье в числе, примерно, 40,000 душ. Эчмиадзинский патриарх [Епрем I] тоже участвовал в этой комбинации: велел переселиться из Персии армянским священникам, за которыми вслед пошла и паства... С той поры постепенное переселение армян из мусульманских государств в Россию шло *непрерывно*, то еле заметной струйкой, то, как в последние несколько лет [рубеж XIX-XX веков], *широким, стремительным потоком*». <sup>768</sup> В результате, на этно-политической карте Кавказа появился армянский фактор, к которому Российская империя изначально была благосклонна. Такое же предпочтение армян продолжилось в СССР; остаётся оно прежним и в Российской Федерации.

Таким образом, с первой трети XIX века пошёл активный процесс интенсивного проникновения армян во все сферы кавказской жизни. Вскоре же произошли их неоднократные антироссийские выступления, инициируемые как общенациональным армянским лидером «церковь+партия+диаспора», так и геополитическими соперниками России в борьбе за Кавказ – Османской, Британской, Французской, Иранской державами.

Благоволение российских властей к армянам проявлялось неоднократно, причём в ущерб не только местному, автохтонному, населению, но и российским переселенцам на Кавказ. Поэтому, оперируя данными о количестве переселённых сюда армян, армянские национал-шovinисты не одно десятилетие пытаются обосновать свои «изначальные исторические корни» в Кавказском мегарегионе и реализовать собственную главную территориаль-

---

<sup>768</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 81.

но-политическую проблему, которую муссирует их лидер «церковь+партия+диаспора». Это – создание «объединённой армянской государственности», включающей «сакральные земли» – «Турецкую Армению». Нахчыван, Нагорный Карабах, Борчалы, Самцхе-Джавахети, части Ставропольского и Краснодарского краёв, а также Астраханской и Ростовской областей России. Поэтому поэтапное возрождение «Великой Армении от моря до моря» планируется начинать с Кавказа. На *первом этапе* – создание армянских автономий за счёт грузинских, азербайджанских и северокавказских земель. На *втором* – объединение Нагорного Карабаха, Нахчывана, Борчалы, Самцхе-Джавахети, частей Краснодарского и Ставропольского краёв, а также Ростовской и Астраханской областей под эгидой виртуальной «матери-Армении». А на *третьем, заключительном, этапе*, – присоединение «Турецкой Армении» к той же «матери».

### **8.3. ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРМЯН НА КАВКАЗЕ**

С начала XX века широкую известность обрела как вообще противоправная, так и, в частности, антироссийская деятельность армянства на Кавказе. Отмечая эти и другие негативы, связанные с бурной активностью армян, В.Л.Величко писал об их заносчивости и жестокости по отношению к слабейшим и рабском низкопоклонстве перед сильными, об их удивительной феноменальной способности к саморекламе и о ненасытном тщеславии. Он же отметил педалирование армянами их «христианства», за счёт чего они были не прочь поживиться в ущерб своим соседям-мусульманам – «где есть возможность получить

прибыль, там непременно армяне». Более того, они полагали, что звание «христианин» даёт им право на привилегированное положение. В.Л.Величко отметил также, что «каждая война России с восточными соседями увеличивала численность армян в российских пределах и чрезвычайно их обогащает». Так, одним из последствий интенсивного развития нефтяного дела в Бакинской промышленной зоне после 1870 года стало возрастание веса армян в экономической и политической сферах Кавказского наместничества. Одновременно они, под влиянием Эчмиадзина, реанимировали мифологему «Великая Армения», для реализации которой вели в Российской империи широкую пропаганду и «революционную работу» под руководством «Дашнакцутюн». И В.Л.Величко заключает: «Армяне уже лет сорок на Кавказе de facto являются в полном смысле слова хозяевами края».<sup>769</sup>

Более того, как отметил тогда же М.О.Меньшиков, «Окончательная цель армянских патриотов есть, конечно, восстановление независимого армянского государства... Армяне пока не думают об отделении от России, напротив, они до поры до времени думают о всё более глубоком внедрении в Россию... Меньшинство армянского населения может настроить все остальные народности в смысле, благоприятном сначала "автономии" Кавказского края, а затем, при удобном случае, и к отпадению его от Империи. Работа эта началась давно, она значительно продвинулась, но что она далеко не завершена – это не значит, что её не существует вовсе... Какому-нибудь армянину, достаточно правдами или неправдами окончить русскую гимназию и

---

<sup>769</sup> Подр.см.: Величко В.Л. Указ.раб., с. 67-116.

высшую школу, и он получает все права государственной службы, он вносит свою инородческую, до сих пор враждебную России, стихию в самый состав нашего правящего класса». <sup>770</sup>

С тех пор, с первой трети XIX века, пошёл процесс интенсивного проникновения армян во все сферы кавказской жизни. Вскоре же начались их неоднократные антироссийские выступления, инициируемые как армянской триадой «церковь+партия+диаспора», так и геополитическими соперниками Российской империи в борьбе за Кавказ – Османской, Британской, Французской, Иранской державами.

В связи с вышесказанным можно утверждать, что армянство имело в Российской империи немалое влияние, и продолжало его иметь как в СССР, так и в современной России. Достаточно напомнить о тех его высокопоставленных представителях, кто, начиная с XIX века, по сей день находятся на российском имперском, советском и постсоветском российском Олимпе. <sup>771</sup> Они разбросаны по вертикали и горизонтали, в чём немалая заслуга как М.Лорис-Меликова и его присных в XIX веке, так и А.Микояна с его подельниками в XX столетии, а также их последышей в нынешнем веке.

---

<sup>770</sup> Меньшиков М.О. Национальная империя. М., 2004, с. 204, 464-465.

<sup>771</sup> Hüseynov R.Ə. SSRİ'də erməni lobbisi. "Xəzər. Ədəbi-bədii toplu", № 4. Bakı, 1990; Вердиева Х.Ю., Гусейн-заде Р.А. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Баку, 2013; Торчинов В.А., Леонтьев А.М. Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник. СПб., 2000.



Русские политологи *В.А.Торчинов* и *А.М.Леонтьюк* дают развёрнутую характеристику армянским политическим, государственным и военным деятелям, входившим в близкое окружение И.Сталина и прославившимся неблагоприятными акциями, в том числе на Кавказе.<sup>772</sup> Это, в частности, *В.Деканозов.*, друг Берии и доверенное лицо Сталина, сотрудник НКВД СССР; братья *Кобуловы* – генералы, сотрудники ГПУ-НКВД СССР, резиденты советской разведки в Берлине; *В.Н.Меркулов* – генерал армии, глава МГБ СССР, «мозг Берии»; *С.Тер-Петросян*, партийная кличка *Камо*, – соратник И.Сталина по революционной борьбе на Кавказе. По личному заданию Ленина, закупал оружие в Европе. Участвовал в ограблении Тифлисского отделения Российского государственного банка; *С.Шаумян* – соратник И.Сталина, глава советской власти в Баку, организатор и исполнитель геноцида азербайджанцев 31 марта 1918 года; *А.Микоян* – участник геноцида азербайджанцев 31 марта 1918 года, впоследствии – главный «расстановщик» в СССР на постах по вертикали и горизонтали армян, которые и сегодня удерживают их в Российской Федерации, в том числе на Кавказе.

Еще в начале XX столетия российский кавказовед *А.С.Будилович* отметил: «Не отличалась особенной последовательностью наша новейшая окраинная политика на Кавказе. При одном начальстве там всячески покровительствовали армянам в ущерб русских, а также грузин, татар [азербайджанцев], горцев; при другом, наоборот, старались прибрать к рукам армянские духовные имущества и школы, ссылаясь на опасные стремления армянских рево-

---

<sup>772</sup> Торчинов В.А., Леонтьюк А.М. Указ.раб., многие стр.

люционероv... На почве колебаний и вырастали мечты о Велико-Армянском царстве». <sup>773</sup> Он же, в связи с важностью Кавказа для России и учитывая активность армян в регионе, считал необходимым усилить роль российской власти на окраинах империи, в том числе в Кавказском крае. В частности, А.С.Будилович отметил их «разлагающую роль на Кавказе... Сотни русских людей военного и гражданского звания пали главным образом от их кинжалов, револьверов, бомб». <sup>774</sup> Тогда же другой российский кавказовед – И.Н.Канадеев – отметил, что следует предохранить народности Кавказа от глетворного влияния армян; ибо их сепаратизм ведёт к армянской автономизации или даже к созданию армянской государственности на Кавказе, где её никогда не существовало. В этом армянству содействует «Дашнакцутюн», где основная масса членов – османские армяне. Для реализации своих целей – захвата чужих земель и создания на них армянской государственности, для продолжения процесса заселения армянами Кавказа – они готовы взяться за оружие. В связи с этим И.Н.Канадеев не исключал, что реализация целей армянства на Кавказе будет способствовать поражению России в какой-нибудь войне на Западе. <sup>775</sup>

Характеризуя народы Кавказа, один из родоначальников евразийства, князь Н.С.Трубецкой писал в первой четверти XX века: «С армянами всегда легко стовориться. Но ставка на армян была бы ошибкой... Солидаризи-

---

<sup>773</sup> Будилович А.С. Указ.раб., с. 58.

<sup>774</sup> Будилович А.С. Указ.раб., с. 25.

<sup>775</sup> Канадеев И.Н. Указ.раб., с.5-33.

---

ровать себя с ними значило бы навлечь на себя антипатию и ненависть».<sup>776</sup>

Появление, негативное влияние и отрицательные последствия армянского фактора в Кавказском регионе, конкретно в его политической, этнической, конфессиональной, территориальной, экономической, социальной, торговой жизни, стали явными с момента переселения армян в этот край. Поэтому уже в начале XX века апологеты российского самодержавия посчитали армянский элемент угрозой для «русского дела» и «русского пути» на Кавказе.<sup>777</sup> Этот регион являлся важным источником сырья для российской экономики. Отсюда поступали нефть и хлопок, естественные красители и шёлк, ковры и осетровые рыбы, чёрная икра и медь, ценная древесина и шерсть. К тому же, Кавказ играл ключевую роль в геостратегической южной политике Российской империи, ибо через него открывались пути на Иран, Индию, к «тёплым морям».

#### **8.4. НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ АРМЯН НА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ**

Намереваясь использовать армян на Южном Кавказе в собственных интересах, Российская империя не суме-

---

<sup>776</sup> Трубецкой Н.С. О народах Кавказа. Журнал «IRS-Наследие». М., 2003, № 7, с. 22.

<sup>777</sup> Величко В.Л. Указ.раб.; Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье; Он же. Русский путь в Закавказье. СПб., 1883; Будилович А.С. Указ.раб.; Канадеев И.Н. Указ.раб.; Меньшиков М.О. Указ.раб.; Трубецкой Н.С. Указ.раб.

да воспрепятствовать их продвижению на Северный Кавказ, куда заселяли преимущественно казаков в качестве военного заслона и малоземельных русских крестьян из центральных губерний метрополии. Этот стихийный и несанкционированный армянский миграционный процесс шёл в течение XIX-XX веков и имел негативные последствия, как для местного коренного населения, так и для русских поселенцев. Дело в том, что, овладев Кавказом, Россия намеревалась превратить его в источник сырья для своей экономики и в плацдарм для дальнейшего продвижения на южном направлении.

Появление же армян на Северном Кавказе, как до того на Южном Кавказе, привело к нежелательным переменам. Наряду с автохтонами, значительную массу местных жителей тогда составляли русские, в том числе казаки. Но уже совсем скоро армяне стали гораздо заметнее их. Не столько по численности, сколько по своей активности – финансово-экономической, антирусской и противоправной, как и на Южном Кавказе.

На начало XX века на Северном Кавказе было 4,157,896 жителей. Подавляющее их большинство составляли русские – 3,192,813, армян было 54,106 или 1,3% местного населения.<sup>778</sup> Вместе с тем, если в XIX-начале XX веков, то есть во времена Российской империи, миграция армян на Северный Кавказ носила в целом экстенсивный характер, то в течение XX столетия, то есть во времена СССР, этот процесс резко интенсифицировался. В итоге, местная этно-демографическая картина заметно изменилась.

---

<sup>778</sup> Чурсин Г.Ф. Кавказ. НЭС, том 20, стлб. 305-306.

Сегодня, на начало XXI века, на Северном Кавказе 22,207,141 житель, из которых армян - 615,123, или 2.7%, то есть их относительная численность возросла вдвое.<sup>779</sup> Ныне они являются вторым по численности этносом в субрегионе, и, вследствие своей бурной активности, вызывают к себе негативное отношение со стороны как местных русских, так и официальной власти. *Во-первых*, они создали массу организаций, которые занимаются пропагандой всего армянского, вплоть до территориальных притязаний. *Во-вторых*, армяне скупают недвижимость, в том числе землю; *в-третьих*, они составляют значительную долю жителей курортных городов – Сочи и Кисловодска, Ессентуков и Пятигорска, Железноводска и Минеральных Вод, а также – Краснодара и Ставрополя, Новороссийска, Туапсе, Армавира и Ростова, Новочеркаска и Астрахани, Ейска и Невинномысска, Таганрога и Ахтубинска, Знаменска и Волгодонска.<sup>780</sup> *В-четвёртых*, в результате внутренней миграции, армяне заняли самые престижные и выгодные зоны, позиции и ниши в сфере торговли и сервиса, то есть там, где обращаются «быстрые и живые» деньги. *В-пятых*,

---

<sup>779</sup> Перепись населения Российской Федерации 2001 года. Национальный состав населения. Таблица 1. Южный федеральный округ (ЮФО). М., 2003.

<sup>780</sup> Данные миграционной службы Ставропольского края.// [www.gosich.ru/article/63/](http://www.gosich.ru/article/63/); Миграционная политика и политика в отношении национальных меньшинств в Краснодарском крае.// [www.memo.ru/hr/discvim/meshi2/chapter1.htm](http://www.memo.ru/hr/discvim/meshi2/chapter1.htm); Дзадзиева Н.В. Армянское население республик Северного Кавказа на исходе XX века.// [www.vio-online.ru/science/publ/pulleten/page6.html](http://www.vio-online.ru/science/publ/pulleten/page6.html); Ракачев В.Н. Этнодемографические изменения в Краснодарском крае. 1989-1999 годы.// [www.nir.ru.socio/scipud/sj/sj2-01rak.html](http://www.nir.ru.socio/scipud/sj/sj2-01rak.html).

застолбив за собой на Северном Кавказе важнейшие экономические позиции, а в ряде случаев и административные, армяне сегодня требуют для себя национально-культурной автономии.<sup>781</sup>

Поэтому не удивительно, что уже много лет на Северном Кавказе происходят коллизии на этнической почве: русские субрегиона, в первую очередь казаки, весьма негативно воспринимают местных армян, их бьющую через край активность. Причины названы выше. Отметим ещё одну, не менее важную: по оценкам экспертов, армян на Северном Кавказе в 2001 году было более 1 млн., или 5.8% местного населения.<sup>782</sup> Основная их масса (более 92%) сосредоточена не в национальных республиках Северного Кавказа, а в его «русских» субъектах – в Краснодарском и Ставропольском краях, Астраханской и Ростовской областях, где армяне проживают преимущественно в городах (94%).<sup>783</sup> Подобная ситуация – следствие относительно более высокого уровня жизни в русских субъектах, где, к тому же, нет сугубо этно-националистического, этно-центристского, то есть чисто «кавказского» флёра, как в местных национальных республиках. Нет также террористического разгула. К тому же, как результат выше описанного, на Северном Кавказе отмечают наличие как бы двух зон.

---

<sup>781</sup> Ракачев В.Н. Указ.раб; Миграционная политика и политика в отношении национальных меньшинств в Краснодарском крае. [www.memo.ru/br/discvim/meshi2/chapter1.htm](http://www.memo.ru/br/discvim/meshi2/chapter1.htm); Астраханская область. // [www.astrahan.school.edu.ru](http://www.astrahan.school.edu.ru); Союз армян России. // [www.soyuzarmyan.ru](http://www.soyuzarmyan.ru).

<sup>782</sup> Дзадзиева Н.В. Армянское население.

<sup>783</sup> Дзадзиева Н.В. Армянское население.

Одна из них – зона «притяжения», финансово-экономические и социально-политические условия в которой позволяют пополнять население за счёт мигрантов. В эту зону входят Краснодарский и Ставропольский края, Астраханская и Ростовская области. Именно туда и устремляется основной поток мигрантов, что создаёт определённые сложности для функционирования местной социально-экономической, политической, культурной и этнической сфер.

Другая зона - «отторжения», где население сокращается. В неё входят местные национальные субъекты - Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Чечня. После распада СССР в 1991 году в этих республиках произошёл этноцентристский «взрыв», вызвавший значительный отток оттуда русских и преградивший путь другим «чужакам», в том числе армянам. К тому же, здесь до сих пор, мягко говоря, не вполне мирная и толерантная обстановка, которую дополняет негативная экономическая и социальная ситуация. Всё это, в свою очередь, также отталкивает внешних мигрантов.

Вместе с тем обращает на себя внимание особенно резкий рост армянского населения в зоне Большого Сочи, преимущественно в Адлерском районе, где оно составляет 31.8% местных жителей. Мало того, армяне считают Кубань своей очередной «исторической родиной». В Большом Сочи функционируют армянские НПО, которые нацелены на создание «армянской национальной зоны» в Адлере, что, в итоге, создаёт для официальной власти и местного русского населения «армянскую проблему». Особенно актуальную в связи с зимними Олимпийскими

играми 2014 года в Сочи, а также с превращением этого города в международный зимний туристический центр.

Следует отметить высокую общественную активность армян на Северном Кавказе. Так, в 22 районах только Кубанского края они организовали 36 национально-культурных объединений (для сравнения: русских обществ здесь – 9, украинских – 4, славянских – 7).<sup>784</sup>

Всё это не может не раздражать местных русских, в первую очередь казаков.<sup>785</sup> А причины, кроме вышеперечисленных, следующие. *Во-первых*, среди новопоселенцев, имеющих положительный показатель сальдо миграции за период 1989-1999 годов, армяне на первом месте.<sup>786</sup> *Во-вторых*, по переписи населения Российской Федерации 2001 года, на Северном Кавказе проживают 28 тысяч армян, имеющих российское гражданство.<sup>787</sup> Однако, это ничтожная доля местного армянского населения, так как абсолютное его большинство не являются гражданами России. Сегодня, по переписи населения Российской Федерации 2010 года, на Северном Кавказе почти 1 млн.200 тыс.армян.<sup>788</sup>

---

<sup>784</sup> Ракачев В.Н. Указ.раб.

<sup>785</sup> Логина М. Миграция и мигранты в Ставрополье.// [www.rocich.ru/article/63/](http://www.rocich.ru/article/63/).

<sup>786</sup> [www.meo.ru/catalog/302/60598.html/](http://www.meo.ru/catalog/302/60598.html/).

<sup>787</sup> Перепись населения Российской Федерации 2001 года. ЮФО; Аствацатурова М.А. Этнические меньшинства Ставропольского края: этносоциальная и этнополитическая динамика.// [www.ananianet.ru/neokavkaz/n5/5-9htm](http://www.ananianet.ru/neokavkaz/n5/5-9htm).

<sup>788</sup> Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года.



По субъектам Северного Кавказа картина расселения армян следующая: Краснодарский край – 690 тыс., или 14% местных жителей; Ставропольский край – 320 тыс., или 12%; Ростовская область – 75 тыс., или 2%; Астраханская область – 10 тыс., или 1%; Дагестан – 16 тыс., или 0,7% жителей; Чечня – 15 тыс., или 2,5%; Северная Осетия – 14,500, или 17%; Адыгея – 11 тыс., или 2,5%; Кабардино-Балкария – 4 тыс., или 0,5%; Карачаево-Черкесия – 3 тыс., или 0,7%; Ингушетия – 200, или 0,04%;<sup>789</sup>

Таким образом, подавляющее большинство армян Северного Кавказа обитают в «русских» субъектах – Краснодарском и Ставропольским краях, Астраханской и Ростовской областях – 1,095,000 чел. Поэтому самая сложная межэтническая ситуация на Северном Кавказе, связанная с армянами, – на Кубани, затем – на Ставрополье, потом – в Ростовской и Астраханской областях. Именно здесь армяне монополизировали или контролируют сферу торговли и услуг; интенсивно скупают недвижимость – дома, квартиры, земельные участки; держатся, сравнительно с другими этнокультурными общинами, гораздо сплоченнее; требуют для себя широкой «культурной» автономии; пытаются «прибрать к рукам» властные структуры.

Армяне, как всегда и везде, хорошо адаптировались на Северном Кавказе. Более 80% из них имеют отдельную квартиру или собственный дом; многие их дети посещают организованные здесь местные армянские школы. В Краснодарском крае в 1997 году армянский язык изучался в 42

---

<sup>789</sup> Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. М., 2004; Хмара Н., Щацаев О. Национальные меньшинства в республиках Северного Кавказа: цифры и факты.// [www.nasledie.ru](http://www.nasledie.ru).

школах с 4,8 тыс. учеников; из них полностью на армянском языке преподавание велось в 6 школах Сочи (2 тыс. учащихся), как основной предмет этот язык преподавался в 13 школах (1,280 учащихся), факультативно и в кружках – в 23 школах (1,130 учащихся).<sup>790</sup>

### **8.5. АРМЯНО-РУССКИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ**

Массовое заселение армян на Северный Кавказ и их высокая этно-политическая, общественная и социально-экономическая активность привели к ответной реакции местной власти и казачества. Так, в Краснодарском крае, где их особенно много, в Уставе края 1997 года, статья 2, пункт 1, сказано: «Краснодарский край является исторической территорией формирования кубанского казачества, исконным местом проживания русского народа».<sup>791</sup> А в краевой миграционной программе на 1996-1997 годы говорится: «Мигранты-неславяне нередко создают в социально-экономической системе края свои обширные структуры, пытаются монополизировать конкретные сферы общественной деятельности. Это является серьёзным фактором напряжённости в межнациональных отношениях. С учётом устойчиво сохраняющейся естественной убыли славянского населения при увеличении доли армян в миграционном приросте и сохранении их естественного прироста можно говорить о постепенном процессе измене-

---

<sup>790</sup> Ракачаев В.Н. Указ.раб.; Миграционная политика и политика в отношении национальных меньшинств в Краснодарском крае. [www.memo.ru/br/discvim/meshi2/chapter1.htm](http://www.memo.ru/br/discvim/meshi2/chapter1.htm);

<sup>791</sup> Ракачаев В.Н. Указ.раб.

ния исторически сложившегося баланса численности основных национальных групп населения края».

Вот почему казачество и местные власти стремятся обеспечить для «своих» права, недоступные нерусским жителям края. Вот почему казацкие структуры предпринимают силовые акции против лиц «неславянской национальности», в том числе против армян. О том, насколько казаки Краснодарского края озабочены «армянской проблемой», свидетельствует IV Всемирный сбор кубанских казаков (сентябрь, 2004), где обсуждался вопрос «О признании международным сообществом Армении страной-агрессором». <sup>792</sup>

Свою лепту в антиармянские настроения русских субъектов Северного Кавказа вносит не только Кубанское, но также Донское, Терское и Астраханское казацкие войска. Поэтому, в целом, говоря о межэтнических конфликтах на Северном Кавказе, следует акцентировать внимание на стержневом - базисном - явлении: на жёсткой конфронтации между местными казаками и местными армянами. <sup>793</sup>

Ясно, что мигранты осложняют как этническую и политическую, так и социальную, экономическую, даже конфессиональную и идеологическую ситуацию в любой стране. Это – жилищный вопрос, дефицит рабочих мест, межэтнические отношения, дополнительная нагрузка на системы социального обеспечения, здравоохранения и образования. В массовом сознании русского населения Севе-

---

<sup>792</sup> Газета «ЭХО», 21.IX. 2004.

<sup>793</sup> Язькова А.А. Краснодарский край: социально-экономическое положение и межнациональная напряжённость.// [www.dpni.org/stst11.html](http://www.dpni.org/stst11.html).

рного Кавказа острота всех этих проблем связывается именно с избыточной миграцией «иностранцев» и расценивается как «освоение ими славянских земель». Тем более что, в силу специфики своей деятельности, армяне оказываются «на виду», будучи ориентированы на частную коммерческую активность, на предприятия торговли и сферу сервиса.

Всё это, в комплексе, порождает немало негативных моментов, и не только в межэтнической, экономической, социальной и иных сферах. Так, помощник губернатора Краснодарского края Н.Харченко заявил: «Нефтепровод Баку-Новороссийск и газопровод “Голубой поток” пройдут через территории, где есть армянские общины. Учитывая, что оба “провода” заканчиваются в Турции, от армян можно ожидать провокаций и диверсий».<sup>794</sup> Напомним, что отправным пунктом нефтепровода Баку-Новороссийск является Азербайджан, что увеличивает опасность армянских терактов на «проводах».

Этно-демографическая специфика в Ставропольском крае обусловила появление в краевом Иммиграционном кодексе (принят 31 декабря 1996 года) положений об ограничении прав «иностранных граждан» в получении вида на жительство, о введении запрета на постоянное проживание лиц, не имеющих российского гражданства, об ограничении места постоянного проживания вынужденных переселенцев. Согласно Закону края от 18 декабря 1996 года «Об административной ответственности за нарушение порядка пребывания и определения на постоянное место жительства в Ставропольском крае», при-

---

<sup>794</sup> Газета «Кубанские новости», 4..XI. 2000.

нимаются меры для предупреждения и сокращения неконтролируемой миграции. Поэтому армяне не имеют возможности приобрести жильё и прописаться на Ставрополье там, где хотят. Правда, после вмешательства Москвы ряд дискриминационных ограничений был отменён. Теперь армяне имеют возможность вновь обустроиваться в зоне Кавказских Минеральных Вод. А после принятия Федерального закона «О национально-культурной автономии» (июнь 1996 года) в крае активизировалось образование различных форм самоопределения, в первую очередь среди армян, - в виде объединений, общин, советов, центров и национально-культурных образований. В итоге, во время выборов в городскую думу Пятигорска, Кисловодска и Железноводска армянская община реализовала своё стремление иметь собственных представителей в городских законодательных органах.

Начальный этап массового притока армян на Северный Кавказ, в первую очередь на Кубань и Ставрополье, приходится на XIX век и, особенно, на начало XX столетия.<sup>795</sup> Однако, в Области Великого войска Донского (ныне Ростовская область) они известны со второй половины XVIII века, и сейчас армян здесь, как указано выше, чуть более 2% местных жителей.<sup>796</sup> Относительная их малочисленность связана с тем, что, как в прошлом, так и теперь, на этой территории дислоцировано самое большое из 12 российских казачьих войск. А это создаёт определённые трудности для обустройства здесь лиц «неславянской национальности».

---

<sup>795</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Армяне\\_в\\_России#](http://ru.wikipedia.org/wiki/Армяне_в_России#)

<sup>796</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Ростовская\\_область#](http://ru.wikipedia.org/wiki/Ростовская_область#)

## 8.6. ПОСЛЕДСТВИЯ АРМЯНСКОЙ «ОККУПАЦИИ» СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Межэтнические коллизии в Краснодарском и Ставропольским краях, Астраханской и Ростовской областях характеризуются сегодня ярко выраженной ксенофобией в отношении к мигрантам, особенно к армянам, не только коренного населения, но и властных структур этих субъектов Северного Кавказа.<sup>797</sup> Поэтому Ставрополь стал первым в России субъектом Федерации, где принят закон «О мерах по пресечению незаконной миграции в Ставропольский край», ибо, к примеру, в 2003 году в Кисловодске удельный вес русских сократился на 10%, а армян вырос на 32%.<sup>798</sup>

Однако, ситуация на Северном Кавказе характерна не только межэтническим, экономическим, демографическим и социальным аспектами. Она имеет также политическую составляющую, ибо Москва считает Республику Армения своим стратегическим партнёром на Кавказе. Тем не менее, не смотря на это. Москва не может открыто воспрепятствовать антиармянским настроениям в субрегионе. С другой стороны, даже явная местная ксенофобия именно в отношении армян не препятствует им обустроиваться, в первую очередь, в «русских» субъектах Северного Кавказа. Они по-прежнему остаются ареалом значительного расселения армянских мигрантов. При этом их механическое движение (прирост) более чем *всего* превы-

---

<sup>797</sup> Дзадзиев А.Б. Демографические процессы в республиках Северного Кавказа в межпереписной период 1989-2002 годов.// [www.vinonline.ru/science/publ/bulleten10/page10.html](http://www.vinonline.ru/science/publ/bulleten10/page10.html).

<sup>798</sup> «Независимая газета». М., 9. VII. 2003.

шает естественное.<sup>799</sup> Динамика роста армянского населения на Северном Кавказе в 1959-1999 годы представлена в следующей таблице.<sup>800</sup>

Административные единицы	1959 год	1970 год	1979 год	1989 год	1999 год
Ставропольский край	24,700	30,200	39,000	70,200	115,5 тыс.
Краснодарский край	75,200	93,300	120,5 тыс.	182,2 тыс.	235 тыс.
Ростовская область	49,300	53,000	56,900	62,600	93,200
Астраханская область	10 тыс.	10 тыс.	10 тыс.	10 тыс.	10 тыс.
Равнинное Предкавказье	49,200	176,8 тыс.	216,7 тыс.	315 тыс.	443,7 тыс.
Всего	308,4 тыс.	363,9 тыс.	443,4 тыс.	640 тыс.	897,4 тыс.

Не менее интересна динамика расселения армян на Северном Кавказе в предыдущие - 1939-1989 – годы, что отражено следующей таблице.<sup>801</sup>

<sup>799</sup> Белозёров В.С. Этническая карта Северного Кавказа. М., 2005, с.184.

<sup>800</sup> Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года, РСФСР. М., 1963; Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. М.,1990; Белозёров В.С. Указ.раб., с.257.

<sup>801</sup> Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. РСФСР; Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. РСФСР.

<i>Территории</i>	<i>1939 год</i>	<i>1959 год</i>	<i>1970 год</i>	<i>1979 год</i>	<i>1989 год</i>
Краснодар- ский край	60,500	75,200	93,200	114,4 тыс.	171,7 тыс.
Ставрополь- ский край	29,600	24,700	30,100	39 тыс.	701,2 тыс.
Астрахан- ская область	10 тыс.	10 тыс.	10 тыс.	10 тыс.	10 тыс.
Ростовская область	493 тыс.	493 тыс.	536 тыс.	509 тыс.	626 тыс.
Адыгея	-	3 тыс.	5,200	6,400	10,500
Дагестан	-	6,500	6,600	6,500	6,300
Кабардино- Балкария	-	1,400	2 тыс.	2,200	3,500
Карачаево- Черкесия	-	900	1 тыс.	1,500	2,400
Северная Осетия	8,900	12 тыс.	13,400	12,900	13,600
Чечено- Ингушетия	8,400	13,200	14,500	14,600	14,800
Итого	166,7 тыс.	196,2 тыс.	229,6 тыс.	248,6 тыс.	366 тыс.

Примечательна также эволюция расселения армян на Северном Кавказе в 1970-1989 годы, подтверждающая, что для них традиционной «зоной притяжения» всегда



были и остаются местные «русские» субъекты, что отражено в %% в следующей таблице.<sup>802</sup>

<i>Территория</i>	<i>1970 год</i>	<i>1979 год</i>	<i>1989 год</i>
<i>Краснодарский край</i>	100	100	100
районы традиционного расселения	74,0	72,8	65,7
<i>Ставропольский край</i>	100	100	100
районы традиционного расселения	73,0	72,8	65,7
<i>Ростовская область</i>	100	100	100
районы традиционного расселения	89,4	90,7	77,7
<i>Национальные образования Северного Кавказа в целом</i>	100	100	100
районы традиционного расселения	78,4	79,1	79,7

<sup>802</sup> Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. РСФСР.

<i>Дагестан</i>	100	100	100
районы традиционного расселения	80,0	82,0	83,0
<i>Адыгея</i>	100	100	100
районы традиционного расселения	75,1 81,3	74,3	
<i>Северная Осетия</i>	100	100	10079,1
районы традиционного расселения	79,1	79,2	77,2

Таким образом, судя по таблицам, как в досоветский, так и в советский периоды миграция и обустройство армян на Северном Кавказе не встречали особого и явного протеста местных русских. Ситуация резко изменилась в постсоветский период. Это объясняется тем, что ныне армяне количественно достигли «критической массы», в результате чего на Северном Кавказе могут произойти необратимые этно-демографические изменения. Армянское население может стать доминирующим, этно-демографические, территориальные, научно-культурные и военно-политические последствия чего так хорошо видны на

Южном Кавказе, причём как в Северном Азербайджане, так и в Грузии.

Поэтому на Северном Кавказе. не без основания, опасаются «тихой оккупации» субрегиона армянами, которые уже несколько лет носятся с идеей создания здесь «армянской автономии». Поэтому, как власти «русских» субъектов Российской Федерации на Северном Кавказе, так и их жители поняли, чем грозит субрегиону реализация подобной идеи. А о том, что это возможно, писал ещё в начале XX века В.Л.Величко: «Теперь, когда более или менее ясно, к каким результатам привело стремление кавказских администраторов привлечь побольше армян, не мудрено вспомнить малорусскую [украинскую] пословицу “Купив собі біду, тай за свои гроши!”»,<sup>803</sup>

В связи с таким возможным сценарием развития событий, приведём объективное описание этно-демографической картины Северного Кавказа В.С.Белозёровым в историческом «разрезе»: «С начала российской колонизации по настоящее время в этнической структуре населения Северного Кавказа наблюдались две тенденции: на начальном этапе – усиление «славянских черт» этнической структуры, или русификация, а на современном этапе – усиление «кавказских черт» этнической структуры, или дерусификация».<sup>804</sup> В немалой степени такая тенденция на современном этапе связана с ростом на Северном Кавказе удельного веса армян.

---

<sup>803</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 81.

<sup>804</sup> Белозёров В.С. Указ.раб., с.283.

---

**ГЛАВА ДЕВЯТАЯ**

**МУСУЛЬМАНСКИЙ МИР  
И АРМЯНЕ-ХРИСТИАНЕ:  
NO PROBLEMS**



### 9.1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Исторические, политические, конфессиональные, этнические, этнографические, языковые, архетипические и иные отличия не являются препонами для контактов как самих армян, так и их общенационального лидера «церковь+партия+диаспора» и официального Еревана с Большим Ближним Востоком, где почти все государства мусульманские. Например, с Египтом, Иорданией, Ираком, Ираном, Йеменом, Ливаном, Ливией, Палестиной, Саудовской Аравией, Сирией.

Особо следует выделить контакты с Турецкой Республикой. Тем более, что по сей день на её территории нормально и безбоязненно проживают более 100 тыс. армян и здесь по-прежнему, как и во времена Османской империи, уже более 600 лет функционируют армянские Киликийский (с 1439 года) и Константинопольский (с 1461 года) католикосы (а до 1923 года был ещё Иерусалимский иерарх).<sup>805</sup> На турецкой территории и сегодня продолжает действовать армянская католическая церковь, которая появилась в Малой Азии в XVIII веке.<sup>806</sup>

В связи с беспроблемными контактами армян с миром ислама, отметим, что армянские террористы уже не одно десятилетие сотрудничают не только с христианами, но и со своими мусульманскими «соратниками». Так, военно-тренировочные базы самой мощной и широко разветвлённой армянской террористической организации АСАЛА (Армянская секретная армия освобождения Армении) находятся в долине Бекаа, то есть в Сирии, и Па-

---

<sup>805</sup> ПЭ, том III, с. 353-354.

<sup>806</sup> ПЭ, том III, с. 355.

лестине. Штаб-квартира АСАЛА - в столице Сирии Дамаске. АСАЛА имеет обширные связи с «родственными» формированиями по всему миру, в том числе в Палестине, Сирии, Европе. Эксперты по международному терроризму считают, что, хотя важнейшие структуры АСАЛА базируются во Франции и Германии, она получает значительную поддержку от сирийских, то есть мусульманских, террористов.<sup>807</sup>

Штаб-квартира другой армянской террористической организации - АСОА (Армянская секретная освободительная армия) - также находится в столице мусульманской Сирии - Дамаске. Её боевиков готовят на базах в Сирии и на острове Крит.

Поэтому можно однозначно считать, что, вопреки расхожему мнению современного армянства, армяне-христиане всегда отлично уживались и уживаются с мусульманами. Они нормально обитали в мусульманских и нехристианских государствах – в Парфянской и Сасанидской державах, Арабском халифате, Сельджукской, Монгольской, Тмуридской империях, Хулагидском, Гара-Гойунду, Аг-Гойнлу государствах, Сефевидской, Османской и Иранской империях, в АДР и Азербайджанской ССР, в советских мусульманских республиках Центральной Азии.

И сегодня они не испытывают никаких неудобств в арабских странах, Турецкой Республике, Исламской Республике Иран, в мусульманских республиках Центральной Азии – Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, в мусульманских национальных

---

<sup>807</sup> Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества. Баку, 2002, с. 235.

---

автономиях Российской Федерации – в Адыгее, Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии-Алании, Татарстане, Чечне.

Во всех перечисленных государственных и административных структурах армяне имели и имеют недвижимую собственность; создают собственные национально-культурные общества; отправляют свою религию в собственных культовых сооружениях; беспрепятственно передвигаются, общаются между собой на родном языке; занимают различные должности по вертикали и горизонтали; имеют СМИ, газеты, журналы, школы с обучением на своём языке.

## **9.2. АРМЯНЕ В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ**

К началу XIX века основная масса армян обитала в обширной Османской империи. В период её наивысшего расцвета, при султанах Сулеймане II Кануни («Законодатель» или «Великолепный», 1520-1566 годы), в состав этого государства входили Большой Ближний Восток, Юго-Восточная Европа, Северная Африка. А это, по самым скромным оценкам, 5,200,000 кв.км. Под властью султанов армяне жили в нормальных политических, религиозных, административных и социально-экономических условиях. М.О.Дарбинян, переводчица на русский язык «Путевых записок» армянского путешественника XVII века Симеона Лехаци, посетившего Османскую империю и наблюдавшего там в течение многих лет жизнь своих соплеменников, пишет в своём предисловии: «Искренность его повествования, наблюдательность, достоверность приводимых фактов и особое сочувственное отношение к жизни народных масс – несомненное достоинство “Путевых заме-



ток" Симеона», которого, «естественно, интересовали, в первую очередь, армяне, их численность, занятия и положение во всех городах и сёлах, где ему пришлось побывать ... Немало богатых армянских купцов было в таких крупных городах, как Стамбул, Каир, Амид, Халеб». <sup>808</sup> Как отметила М.О.Дарбинян, Симеон Лехацци в одном только Стамбуле «оставался свыше двух с половиной лет. Симеон подробно описывает архитектурные достопримечательности Стамбула, его рынки, общественные учреждения, нравы и обычаи турок. При этом он проявляет широту взглядов и веротерпимость, отмечая то, что, по его мнению, было хорошего в их обычаях и общественных учреждениях, без предвзятости описывая их религиозные обряды и сравнивая то, что он видел в Стамбуле, с тем, что ему довелось наблюдать в Польше». <sup>809</sup>

Так, Симеон Лехацци неоднократно сообщает о возможности местных армян свободно передвигаться по всей территории Османской империи, где он подробно и всесторонне ознакомился с условиями жизни и деятельности своих соплеменников. По свидетельству Симеона Лехацци, армянам-христианам под властью султана-мусульманина жилось весьма вольготно. Это его заключение зиждится как на том, что он увидел сам, так и на том, что услышал из уст своих соплеменников в Стамбуле, Бурсе, Измире, Иерусалиме, Каире, Дамаске и Анкаре. Этот армянский путешественник на многих страницах своего сочинения

---

<sup>808</sup> Предисловие М.О.Дарбинян. В книге: Симеон Лехацци. Путевые заметки. Перевод с армянского, предисловие и комментарии М.О.Дарбинян. М., 1965, с. 17, 22.

<sup>809</sup> Предисловие М.О.Дарбинян, с. 17.

подробно рассказывает о тех *благоприятных* условиях, в которых армяне-христиане находились под властью османских султанов-мусульман. Приведём несколько пассажей из сочинения Симеона Лехаци, который в течение 12 лет, начиная с 1608 года, путешествовал по владениям османских султанов и имел возможность лично убедиться в том, что его сородичам-христианам в мусульманской Османской империи жилось вольготно и безбедно.<sup>810</sup>

- В Стамбуле пять армянских церквей, пять вардапетов, три епископа, более 100 священников, не считая иноков. Здесь, в одном из бывших императорских дворцов, находятся престол и резиденция Константинопольского патриарха армян. В другом дворце - действующая церковь, наполовину франкская (фран-ками на Востоке именовали европейцев), наполовину армянская. Франки и армяне служат службы и литургии вместе, в мире и дружбе. В Галате - армянская церковь имени основателя армянской церкви Григория Просветителя., очень красивая и сводчатая. В Стамбуле 10 тысяч домов армян.
- В городе Бурса (прежняя столица османских султанов) - 300 армянских семей, армянская деревянная часовня и пять иереев.
- В касабе Мухалич 100 армянских домов и два иерея.

---

<sup>810</sup> Симеон Лехаци с. 35-37, 47-49, 52-58, 148-152, 156-162, 168, 189-192, 201, 231-240.

---

- В городе Этнджук 150 армянских домов и три иерея.
- В Балахисаре 40 армянских семей и иерей.
- В прославленном городе Маниса две армянские церкви, епи-скоп, два иерея и несколько сот домов армян.
- В Измире армянский епископ, один инок, один иерей, 100 домов армян и две армянские церкви.
- Жители города Тир, как армяне, так и мусульмане, очень лю-безны и гостеприимны.
- В Текир-даге живут более 200 армян, пять иереев и два ин-ка.
- В Гелиболу много армян, инок и иерей.
- В Никее 15 домов армян, два иерея.
- В селении Закара 30 домов армян и иерей. Рядом – три ар-мянских села и армянский монастырь.
- В Измиде 180 домов армян и два иерея.
- В Эдирне каменная армянская церковь, шесть иереев, два инока, епископ и 300 домов армян.
- Марзуан – красивый армянский город, там армянская цер-ковь св.Богоматери.
- От большого села Кумиш дальше идут сплошь армянские сё-ла и города. Здесь же находится армянский монастырь св. Ге-ворка.
- В Амасии три армянские церкви и 200 семей армян, прото-иерей и епископ.
- В городе Токат у армян восемь церквей, два монастыря, об-разованные священники, вардапет и

500 армянских семей. Не-подалёку, на склонах гор, – армянские сёла и монастырь.

- В Себастии – две армянские церкви, учёные священники, 600 армянских домов.

- В Малатии – каменная армянская церковь имени Луса-ворича, три священника, 100 домов армян. Рядом, в селе, - ар-мянская церковь и 30 семей армян.

- В Харберде три армянские церкви и 100 семей армян. Мест-ная армянская церковь св.Акопа так могущественна, что даже мусульмане от страха перед её чудесами трепещут и почитают, и приносят дары. Под городом – три армянских монастыря, в одном из них – мудрые вардапеты и переписчики рукописей, и по сей день оттуда выходят книги и хорошие вардапеты. Неда-леко, в долине, одни лишь армянские сёла, три армянских монас-тыря.

- Около села Касрик – 1000 домов армян, три каменные армя-нские церкви, много священников.

- В Амиде две большие армянские каменные великолепные церкви, резиденция епископа и школа, 1000 домов армян. Все они богаты и зажиточны, великолепны и достопочтенны и жи-вут роскошно. И сколько ни есть там имущества и важных должностей, все захватили они: и монетные дворы, и таможенные пошлины, и ханы (караван-сарай), и всё остальное. Точно так же и все повара, продавцы жаркого и шашлыка, хлеботорговцы, бакалейщики и мясники – все армяне. И когда в воскресенье или в праздник армяне не открывают лавок и не работают,

кажется, что город опустел и замер. Ныне там находятся армянские Афины. Даже маленькие дети учёны и даровиты, постоянно допытываются и исследуют.

- В Каире – армянский квартал, в нём проживают 200 семей.

- В Халебе две армянские церкви и священнослужители, 300 домов богатых армянкупцов, среди которых – мудрые, богатые и благообразные, именитые и крупные купцы. Им принадлежат дорогостоящие дома из тёсаного камня. Это всё благопристойные люди, крупные купцы, которые ездят в Индию, Багдад и Исфахан. Им принадлежат дорогостоящие дома. Армянин ходжа Петик, купец и откупщик в Халебе, знатный и видный человек, разъезжает, как паша, в сопровождении 30-40 сопровождающих, имеет янычар и сипахов, множество рабов и слуг. Он имеет 24 взятых на откуп дела. Он прибыл в Халеб с двумя братьями – верхом на белой арабской лошади, в золочёной сбруе и седле, оправленных драгоценными камнями и жемчугами.

- В Зейтуне шесть армянских церквей и монастырь, 800 домов армян.

- В Кесарии 500 домов армян.

- В Анкурии (Анкаре) – восемь армянских каменных церквей и 200 домов армян, за городом – армянский монастырь, вокруг которого три армянских села.

- От Харпута до реки Евфрат тянутся одни лишь армянские сёла, и от Марзуна и дальше – всё армянские сёла и города.
- От Молдавии до Стамбула и от всей Румелии до великой Ве-неции нет города, села или поместья, где не было бы армянина.
- В османских городах вдоль берегов Мраморного и Эгейского морей проживают сотни армян, имеются армянские церкви и священнослужители.
- В Балу одна армянская церковь и молельня вардапета Мес-ропа.
- В Муше, в армянском монастыре св.Карапета, большая и великолепная каменная сводчатая просторная церковь с двумя куполами. Здесь есть вардапет, четыре епископа, 15 иноков, экононы и дьяконы; недалеко – ещё четыре армянских монастыря.
- В Иерусалиме – армянский квартал, обнесённый высокой и широкой каменной стеной, здесь армянские монастырь св.Ако-па, церкви, двухэтажные жилые дома, трёхэтажный дворец армянского патриарха, тут же все службы, необходимые для обеспечения жизни населения квартала.
- В Мараше 20 домов армян.
- В Зейтуне шесть армянских церквей и монастырь, 30 домов армян.

- В Кесарии две армянские церкви и 500 домов армян, среди которых - богатые купцы и именитые богачи-ходжи.
- В большом селе Евгар три армянские церкви и 300 домов армян.
- В Кара-Хисаре 60 домов армян, каменная армянская церковь и, по соседству, в армянском селе, – армянский монастырь.

Даже из этого неполного перечня следует, что в мусульманской Османской империи имелись более 20 тысяч домов армян-христиан десятки армянских сёл, монастырей, церквей, сотни священнослужителей. Эти свои сообщения Симеон Лехацци дополняет несколькими знаменательными фразами.<sup>811</sup>

- «Племя мусульман столь милосердно и добродетельно, что в начале каждой улицы сооружён источник и поставлено много посуды со сладкими и приятными напитками, да ещё туда кладут лёд, чтобы прохожие пили и получали удовольствие. Точно так же во многих безводных и безлюдных местах для путников поставлена холодная вода. Иные же или возят её на ослах, или носят повсюду на плечах и выкрикивают: “Из любви к Богу испейте холодной воды!”, и никого не различают – ни *гяву*ров, ни евреев».

- «Мусульмане [в Малатье] приятные, человеколюбивые доб-рые люди.., даже ни разу они

---

<sup>811</sup> Симеон Лехацци, с. 49, 145-146.

---

не сказали *гявур*, но христианин и слуга Иисуса, и очень почитали и любили наш народ».

- «Не знаю, чем мы заслужили, что, за исключением греков, все народы, и верующие и неверующие, любят нас».

- «Греки – исконные враги армян... во все время владычества греков ни один армянин не вступил в Стамбул, и не то, чтобы поселиться там, но даже и купцов не пускали. Но когда Стамбул взяли турки, тогда они с приглашениями и уговорами привезли из многих областей армян... Точно так же турки отобрали у греков большие и великолепные церкви и передали армянам. Слава Богу!».

Симеон Лехаци специально акцентирует внимание на религиозной и этнической толерантности османов: «Племя мусульман столь милосердно и добродетельно, что в начале каждой улицы [в Стамбуле] сооружён источник и поставлено много посуды со сладкими и приятными напитками, да ещё туда кладут лёд, чтобы прохожие пили и получали удовольствие. Точно так же во многих безводных и безлюдных местах для путников поставлена холодная вода. Иные же или возят её на ослах, или носят повсюду на плечах и выкрикивают “Из любви к Богу испейте холодной воды”, и никого не различают – ни *гявуров* [немусульман], ни евреев». <sup>812</sup>

Симеон Лехаци также отметил, что мусульмане Малатии – «приятные, человеколюбивые и добрые люди, не [такие] ехидные и змеи, как другие мусульмане, даже ни

---

<sup>812</sup> Симеон Лехаци, с. 49.

---



разу они не сказали *гявур*, но христианин и слуга Иисуса и очень почитали и любили наш народ». <sup>813</sup>

В своём сочинении Симеон Лехаци называет истинного исторического врага армянского народа: «Греки... очень злы и неправедны и злейшие враги армян. При виде нас они плевали и кричали: “*ишкил*”, что значит “*собака*” и “*еретик*”, и, если кто-нибудь [из армян] ел или пил из их посуды, тотчас разбивали её, даже если она была дорогая. И это не удивительно, ибо греки - исконные враги армян. Кто хочет, пусть прочитает книгу Михаила<sup>814</sup>, историка Товму<sup>815</sup> и другие, чтобы узнать, сколько зла они обрушили на головы наших предков, как уничтожили они царство армянское, и так до Ована Одзнеци<sup>816</sup>, который отправился к могущественному царю Персии Омару<sup>817</sup> и с помощью его эмиров, по его повелению, изгнал всех греков, выселив их на Чёрное море и во все прибрежные [места]. А потом наш святой патриарх Саак<sup>818</sup> отправился к Мехмету<sup>819</sup> и поручил нас ему, освободив армян от коварного и вероломного племени греков, наших древних врагов. Я прочёл также у наших историков, что во все время владычества греков ни один армянин не вступал в Стамбул и не то чтобы поселился там, но даже и купцов не пускали. Но когда Стамбул заняли турки [в 1453 году] они с приглашениями и уговорами привезли из многих областей армян, так же, как [было] в Польше и других мес-

---

<sup>813</sup> Симеон Лехаци, с. 151.

<sup>814</sup> Имеется в виду «Хроника» - сочинение сирийского автора XII века Михаила Сирийца.

<sup>815</sup> Товма Арцруни – армянский историк X века.

<sup>816</sup> Ован III Одзнеци – армянский католикос в 717-728 годы.

<sup>817</sup> Халиф Умар Омеййад (717-720 годы).

<sup>818</sup> Саак III Дзорапоречи, армянский католикос в 677-703 годы.

<sup>819</sup> Имеются в виду халифы Омеййады, однако, кто конкретно, судить трудно, так как в 677-703 годы сменились четыре халифа этой династии.

тах. Точно так же турки отобрали у греков большие и великолепные церкви и передали армянам. Слава Богу!»<sup>820</sup>

Действительно, судя по свидетельству Симеона Лехаци, во многих османских городах и селениях жили и процветали армяне, здесь имелись их многочисленные церкви, монастыри, а также священники, иноки. Здесь достаточно напомнить, что в Османской империи функционировали три армянских католикосата, которые существуют и сегодня: *Стамбульский* или *Константинопольский* (с 1461 года по сей день), *Иерусалимский* (с 638 года по сей день) и *Киликийский* (с 1439 года по сей день).<sup>821</sup> В связи с этим современный немецкий исследователь Э.Файгл отмечает: «Через 8 лет после завоевания Стамбула султан Мехмед Фатих [1444-1481 годы] вызвал архиепископа православных армян Овакима из Бурсы [прежней столицы] в Стамбул и назначил его патриархом... Его власть намного превосходила власть католикоса армян в Эчмиадзине или в Сисе... Завоевание Константинополя султаном Мехмедом Фатихом в 1453 г. и перемещение армянского православного архиепископа из Бурсы в Константинопольскую патриархию означало наступление "золотого века" для армян Османской империи, часто в буквальном смысле слова».

<sup>822</sup>

Отметим также, что армянская община Османской империи была представлена в высших сферах государст-

---

<sup>820</sup> Симеон Лехаци, с. 144.

<sup>821</sup> ПЭ, том III, с. 330, 353-354.

<sup>822</sup> Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины. Пер.с нем. Баку. 2000, с. 31. Имеется в виду первый константинопольский католикос армян Оваким I (1461-1478 годы). ПЭ, том III, с. 353.

венной и чиновной иерархии. Так, Газазян Акоп-паша был министром финансов; депутатами парламента являлись Бояджян Акоп, Серенгулян Ованес, Пастермаджян Армен, Тер-Даниэлян Степан; Аругюн Дадьян-паша был ответственным сотрудником министерства иностранных дел.<sup>823</sup> Широкою известность и влияние в Османской империи имел армянин Погос Нубар-паша (1825-1899 годы). Он являлся крупным египетским политическим деятелем. Получив образование в Швейцарии и во Франции, он исполнял дипломатические поручения в Лондоне и Вене. Саид-паша (1854-1863 годы), правивший в Египте, который был одним из пашалыков Османской империи, возложил на Нубар-пашу руководство строительством железных дорог. При Исмаил-паше (1863-1879 годы) этот высокопоставленный армянин получил от Стамбула разрешение на строительство Суэцкого канала. Он же вёл переговоры в Париже и улаживал спорные вопросы с Суэцкой компанией. В 1866 году его назначили министром общественных работ, затем – министром иностранных дел. В 1867 году Нубар-паша добился от Стамбула замены титула вали Египта на титул хедива, а в 1875 году от Европы – замены консульских судов в Египте смешанными судами. В 1878, 1884-1888, 1894-1895 годы Нубар-паша возглавлял правительство Египта.<sup>824</sup>

---

<sup>823</sup> Armenian House. ORG;

<http://armenianhouse.org/kirakosyan/youngturks-ru/annotation.html>

<sup>824</sup> НЭС, том 28. Петроград, 1916, стлб. 915.

---

### 9.3. АРМЯНЕ И ТУРЕЦКАЯ РЕСПУБЛИКА

Современный французский писатель-публицист Ж.де Малевиль, посетивший Турецкую Республику во второй половине XX века, пишет: «Мы были в Стамбуле, посетили районы с армянским населением по всему городу и внимательно изучали лица людей. Нигде мы не встретили среди армян, которые живут испокон веков рядом с турками, чувства страха. На рынках, в маленьких портовых рестораниках представители двух народов полностью смешались, их взаимные симпатии гораздо более искренни, чем между обществом эмигрантов в Париже. Более того, эти армяне между собой говорят по-турецки – это их язык. Помнится, мы совершенно не запланировано посетили маленькую армянскую школу, расположенную вдоль Стены в квартале Влахерн<sup>825</sup>. Везде: в классах, коридорах, на лестницах были портреты Ататюрка – гораздо больше, чем в каком-либо посольстве. Причём речь идёт о частной школе, управляемой церковью! Эти армянские дети будут в будущем настолько интегрированы в турецкое сообщество, насколько это возможно».<sup>826</sup>

Современные американские исследователи Дж. и К.Маккарти отметили: «На своей восточно-анатолийской родине армяне имели, в основном, такую же культуру, как и другие жители. Многие, возможно даже большинство

---

<sup>825</sup> Имеются в виду защитные стены Стамбула времён Византийской империи и район города, где находится Влахернский дворец базилиевсов – Влахерны, вдоль бухты Золотой Рог.

<sup>826</sup> Малевиль де. Ж. Армянская трагедия 1915 года. Пер.с франц. Баку, 1990, с. 9-10.

армян, говорили по-турецки, как на своём родном языке. Даже сегодня турецкие и армянские блюда, турецкие и армянские ковры и др. настолько схожи, что почти неразличимы». <sup>827</sup>

В Бюллетене Совета Французского института анатолийских исследований, издаваемом на английском и французском языках, специально отмечено <sup>828</sup>:

- С тех пор как турецко-армянская граница официально закрыта, торговые операции между Турецкой Республикой и Республикой Армения (РА) отнюдь не прекратились, они идут через территорию Грузии.

- Вопрос о турецко-армянских экономических связях был поставлен ещё в 1997 году на заседании ОЧЭС), где были достигнуты договоренности о пропуске через турецкую территорию гуманитарной помощи США для РА.

- Эта акция нашла поддержку как у ОЧЭС, так и у бизнесмена Тельмана Тер-Петросяна, брата первого президента РА,

- Тогда же был создан Совет по развитию турецко-армянских экономических связей.

- В том же 1997 году двусторонний объём турецко-армянской торговли составил, по разным оценкам, до 150 млн. долл. Однако, по мнению грузинского эксперта, «данный объём - показатель только легального товарооборота. Трудно исключить существование, наряду с ним, и не-

---

<sup>827</sup> Маккарти Дж., Маккарти К. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу. Пер. с англ. Баку, 1996. с. 94.

<sup>828</sup> Gültekin B. The Stakes of the Opening of Turkish-Armenian Border. The Cross-Border Contacts Between Armenia and Turkey. Istanbul, Oktober, 2002.

легального товарооборота, фискальные объёмы которого, при наличии “конфликта” и его производственной “блокады”, становятся довольно весомыми». <sup>829</sup>

В этот контекст, связанный с армянскими и турецкими негосударственными бизнес-структурами, вписывается и «принципиальность» Еревана во взаимоотношениях со Стамбулом, о чём свидетельствуют вовсе удивительные факты. С одной стороны, вот уже много лет официальный Ереван требует признания Анкарой «геноцида армян 1915 года». Поэтому в программе «Зеркало» тележурналиста Н.К.Сванидзе (Первый канал Российского телевидения ОРТ, 23 апреля 2005 года) тогдашний президент РА Р.Кочарян заявил: «Каких-либо отношений у Армении с Турцией сегодня просто не существует».

Эти слова, мягко говоря, не соответствуют реалиям, ибо, с другой стороны, у РА с Турецкой Республикой, хоть и не на официальном уровне, много лет существуют двусторонние торгово-экономические и научно-культурные отношения. К примеру, в торгово-экономической сфере создан и активно действует «Совет по развитию турецко-армянской торговли» – *TABDC (Turkish-Armenian Business Development Council)*, - офисы которого имеются в Турции, Европе, США и РА <sup>830</sup>:

- В *Турецкой Республике*: телефон - 90(0212)2360017, факс -90(0212)2597251, e-mail - tabdc@tabdc.org.

- В *США*: телефон - 1(516)8697525, факс - 1(516)3650560, e-mail - tabdc@tabdc.org.

---

<sup>829</sup> Гогорошвили Н. Общественно-политическая ситуация в Самцхе-Джавахети и вокруг неё. ЦАК, 2006, № 5, с. 163.

<sup>830</sup> Gültekin B. Op.cit.

---

- В Евросоюзе: 120, avenue Val d'Or, 1200, Bruxelles, e-mail - tabdc@tabdc.org.
- В Республике Армения: телефон - 374(1)351180, факс - 374(1)351240, e-mail - data@apaven.r.am.

Имеют место также личные контакты между турецкими и армянскими бизнесменами – в Гюмри и Ереване. Идёт и интенсивная «челночная» торговля. С турецкой стороны её организовали с 2000 года частные турфирмы. Только одна из них ежемесячно обслуживает автобусами до 100 армянских «челноков». Пассажиры каждого «челночного» автобуса провозят товаров на 100 тыс.долл.США. В январе 2001 года общая сумма «челночных» операцией достигла 2 млн. долл.США. Автобусы «челноков», курсирующие между Стамбулом и Ереваном, имеют трейлеры, и такой «поезд» берёт до 15 тонн груза.

Транспортный коридор Армения-Турция проходит через территорию Грузии, на пограничных пропускных пунктах которой можно видеть также турецкие трейлеры с грузами, следующие в РА. Грузинский эксперт считает, что «В настоящее время развивается торговля между Турцией и Арменией, которая в основном происходит именно через Самцхе-Джавахетию. Дорога из Ахалкалаки до армянской границы продолжает путь турецких товаров из Грузии в Армению. Несмотря на то, что Турция закрыла непосредственно армяно-турецкую границу из-за конфликта в Карабахе, можно видеть турецкие автобусы и трейлеры, направляющиеся через грузинскую Джавахетию в сторону Армении. На таком фоне не удивительно, что проект об открытии нового железнодорожного пути из Карса на Ахалкалаки и далее на Марабду (Грузия), где он свяжется с дорогой, идущей на Баку и Ереван, встреча-

ет всё меньшее противостояние армян как в Ереване, так и в Джавахети. В 1995 году, когда начались турецко-грузинские переговоры по поводу строительства данной железнодорожной ветки, в Джавахети это было воспринято как начало турецкой экспансии в населённый армянами Ахалкалаки. Ереван также высказывал сомнения в целесообразности строительства новой железной дороги, аргументируя это тем, что из Карса существует железнодорожная ветка в Армению, и лучше было бы открыть её. Но после грузино-армянских консультаций и визита Президента Грузии в Джавахети страсти поутихли». <sup>831</sup>

По мнению эксперта, «Одним из перспективных направлений для нормализации армяно-турецких отношений является поступательное расширение торгово-экономических связей между двумя государствами. Экономические факторы могут сыграть консолидирующую роль в формировании атмосферы доверия. Через экономическое сотрудничество эффективнее способствовать оздоровлению общей среды, в которой происходят процессы разрешения существующих региональных противоречий, тем более что в подобных инициативах страны региона могут рассчитывать на поддержку мирового сообщества... Важнейшим элементом в процессе нормализации армяно-турецких отношений является реализация совместных проектов между государствами на субрегиональном уровне, в рамках региональных интеграционных объединений. Деятельность Армении и Турции в организации Черноморского экономического сотрудничества представляет

---

<sup>831</sup> Дарчиашвили Д. Южная Грузия: вызовы и задачи безопасности. ЦАК, 2000, № 1, с. 82-83.



собой пример того, что, несмотря на наличие противоречий в двусторонних отношениях, стороны могут в целом успешно сотрудничать на многостороннем уровне».<sup>832</sup>

С 2003 года осуществляются чартерные авиарейсы между Ереваном и Анкарой. В связи с этим отметим, что, как пишет армянская газета «Деловой экспресс», «Одним из самых популярных направлений летнего отдыха армян (как, впрочем, и отдыхающих из других стран) является Анталья. И если вы решили самостоятельно поехать на турецкую Ривьеру, то единственным на сегодняшний день удобным вариантом перемещения на этот курорт из Еревана являются чартерные рейсы турагенства «Багратур», которые в этом сезоне [2004 год ] начали осуществляться с 14 июня... Толстенный каталог “Багратура” насчитывает не одну сотню отелей Средиземноморского побережья Турции... Помимо Антальи, “Багратур” летает также в Стамбул».<sup>833</sup> Кстати, в Стамбуле и Сисе и сегодня резидируют местные армянские католикосы.<sup>834</sup>

Таким образом, в сфере неофициальных отношений между Турцией и РА доминирует торгово-экономический фактор, что для армянской стороны весьма существенно и весомо. С другой стороны, в этом ощущается влияние как великих держав, геостратегические интересы которых присутствуют на Кавказе, так и процессы глобализации. В связи с последним обстоятельством стоит обратить внимание на то, что членами ОЧЭС являются, наряду с другими странами, Турция, Азербайджан и РА. Они со-

---

<sup>832</sup> <http://bibliofond.ru/>

<sup>833</sup> «Деловой экспресс. Экономическая газета Армении», 2004.

<sup>834</sup> ПЭ, том III, с. 353-354.

---

вместно работают во всех структурах ОЧЭС. Более того, РА, как и Азербайджан, участвует в программе НАТО «Партнёрство ради мира», а Турция – член НАТО. Анкара и Ереван принимают участие в статусе наблюдателей и в деятельности «Организации за демократию и экономическое развитие - ГУАМ», членами которой являются Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия.

Наряду с армяно-турецкими торгово-экономическими контактами, имеют место также научно-культурные связи.<sup>835</sup> Например:

- Проведены совместные исследования и реставрация армянского монастыря X века Ахтамар на одноименном острове (на озере Ван, Восточная Анатолия) и состоялось его торжественное открытие. Средства для этого выделил Американский университет (Вашингтон), по «Программе международного мира и урегулирования конфликтов», которая финансирует также проекты по налаживанию армяно-турецких отношений. В 2010 году в Ахтамаре впервые за 100 лет прошло богослужение, на котором присутствовали четыре тысячи армян.<sup>836</sup> В турецком журнале для авиапассажиров «Turkish airlines», издающемся на турецком и английском языках, отмечено, что «монастырь Ахтамар - один из лучших образцов армянской культуры, который вы должны посетить», и – поме-

---

<sup>835</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Армяне\\_в\\_Турции#.](http://ru.wikipedia.org/wiki/Армяне_в_Турции#;); Гогорошвили Н. Указ.раб. с. 165.

<sup>836</sup> Газета «Новое время», Баку, 21.IX.2010.

цена серия его цветных фото, в том числе на обложке журнала.<sup>837</sup>

- В Турции организуют концерты армянских музыкантов, а турецких - в РА. Совместно выпущен компакт-диск с записями армянской и турецкой народной музыки. В 2007 году в Анкаре и Стамбуле прошли концерты Д.Гаспаряна. Это были пятые гастролы армянского дудукиста в Турции. По словам музыканта, ему был оказан настолько тёплый приём, что он провёл в Турции шесть дней вместо запланированных трёх.

- В Турции функционирует турецко-армянский молодёжный симфонический оркестр, в котором 65 музыкантов. Запланированы его гастролы как в Стамбуле, так и в Ереване. Один из его шефов - Н.Андреасян. В программе оркестра – произведения западных, турецких и армянских композиторов, в том числе А.Хачатуряна.<sup>838</sup>

- В Вашингтоне состоялся «турецко-армянский концерт дружбы». Он был организован Турецким Посольством и армянской диаспорой в США. Были исполнены произведения турецких и армянских композиторов.<sup>839</sup>

- Совместно издаётся армяно-турецкий женский журнал.

- Армянская община Турции имеет свои школы и газеты, в частности «Нор Мармара» и «Агос».

- С 2009 года в Турции налажено теле- и радиовещание на армянском языке.

---

<sup>837</sup> Журнал «Skylife», Eylül, September, 2011, p. 2, 80, 82, 84, 87; ([www.turkishairlines.com](http://www.turkishairlines.com)).

<sup>838</sup> Газета «Sabah», 10 temmuz, 2010, s. 26.

<sup>839</sup> Газета «Новое время», Баку, 5-7.II.2011.

---

- По инициативе Совета TABDC, между Средневосточным техническим университетом (Анкара) и Ереванским государственным университетом подписан протокол, по условиям которого эти ВУЗы обменялись взаимными поездками своих студентов и профессоров.

- В Турции более 30 действующих армянских церквей, в которых служат 30 священников и 20 диаконов.

В контексте приведённых фактов зададимся вопросами: «Действительно ли РА находится в изоляции?» и «Не справедливее ли сказать, что официальный Ереван пребывает в самоизоляции?». Ответы дают те политические силы АР, которые не против позитивных взаимоотношений с Турцией без выдвижения предварительных условий. Значит, в Ереване есть трезвые и здравомыслящие политики, которые осознают истинное значение взаимоотношений РА со своими мусульманскими соседями.<sup>840</sup> Например:

- Лидер армянской «Объединенной трудовой партии» Г.Арсенян заявил: «Мы должны урегулировать наши отношения с соседними странами таким образом, чтобы создалась возможность прийти к взаимному согласию. Первый и наиболее важный из этих соседей – Турция, надо постараться действовать так, чтобы общественная и политическая мысль этого государства достигла самоочищения, после чего, естественно, последует факт признания геноцида».

---

<sup>840</sup> <http://www.aravot.am>; газеты «Айастан и анрапетутюн», «Азг», «Айкакан жаманак», «Аравот», «Голос Армении», «Новое время», «Республика Армения».

---

- Лидер армянской партии «Наследие», экс-министр иностранных дел АР Р.Дваннисян считает необходимым «Исключить муссирование вопроса геноцида при решении политических задач».

- Лидер партии «Прорывающая Армения» Г.Царукян в интервью российской газете «Известия», перепечатанном в газете «Голос Армении» от 10 мая 2007 года, заявил: «Мы выступаем за установление нормальных межгосударственных дипломатических отношений между нашими государствами без предварительных условий. Мы также за открытие армяно-турецкой границы, закрытой весной 1992 г. Турецким правительством».

- В интервью российскому Агентству политических новостей (в изложении газеты «Голос Армении» от 26 апреля 2007 года) член политсовета той же партии А.Сафарян сказал, что его партия «не выдвигает проблему признания и осуждения геноцида в качестве пред условия урегулирования отношений с Турцией и выступает в пользу открытия армяно-турецкой сухопутной границы, закрытой правительством Турции в одностороннем порядке весной 1992 года».

- Другой член политсовета той же партии – Адонц, - излагая внешнеполитическую часть предвыборной платформы своей организации, сказал, что «диалог с Турцией должен начаться без предварительных условий и на межправительственном уровне..., поскольку за развитие двусторонних связей ответственны, прежде всего, правительства, а не историки и эксперты».

Как видим, исходя из прагматических соображений, даже проблема «геноцида армян 1915 года» может быть «задвинута» официальным Ереваном на неопреде-

лѐнный срок. В связи с этим, в контексте вышеописанного неофициального многопрофильного армяно-турецкого общения возникают ещё вопросы: «Насколько “принципиальна” позиция официального Еревана и общеармянского лидера «церковь+партия+диаспора» в отношении Турции?»; «Может ли такая “принципиальность” отразиться на решении Карабахского конфликта?»; «Как долго и “решительно” эту самую “принципиальность” Ереван и истинный лидер армянства будут демонстрировать на официальном уровне как свою “непримиримую позицию” в отношении Турции?»; «Не повлияет ли на их “решительность” понимание того объективного фактора, что РА не обладает природными богатствами и достаточными ресурсами, а географический фактор при нынешнем развитии техники и транспортных коридоров не столь важный компонент?»; «Или у этой “принципиальности” просто-напросто есть своя “цена”?»

Ответ на последний, но очень важный, вопрос *положительный и утвердительный*. Несмотря на непризнание турецкой стороной «геноцида армян 1915 года», «лёд тронулся». Начало официальным контактам между Ереваном и Анкарой положено! Это произошло 10 октября 2009 года в Цюрихе, Швейцария, где, без каких-либо прелиминарных условий, подписаны важные документы о нормализации армяно-турецких официальных контактов. Это: «Об установлении дипломатических отношений между Республикой Армения и Турецкой Республикой» и «О развитии двусторонних отношений между Республикой Армения и Турецкой Республикой».

Таким образом, несмотря на то, что турецкая сторона отказывается признавать «геноцид армян 1915 года»,

Ереван пошёл на переговоры с Анкарой. Суть в том, что христианская РА заинтересована в нормализации отношений с мусульманской Турецкой Республикой. Это не только откроет армяно-турецкую границу, но и предоставит армянской стороне возможности для широкого мА-нёвра как в политической, так и в торгово-экономической сферах.

#### 9.4. АРМЯНСТВО И ИРАН

Армяно-иранские взаимоотношения изначально и перманентно носят позитивный, если не сказать, *дружественный* характер. Для подтверждения этого отправного тезиса – несколько примеров.

- Академик М.Х.Абегян отметил, что на армян периода Античности гораздо больше урартской было влияние иранской культуры. Оно «прежде всего заметно в армянском языке, в котором так много уже окончательно арменизированных персидских слов, заимствованных большей частью в парфянскую эпоху [III век до н.э.-III век н.э.] и весьма схожих с пехлевийскими [III-VI века.], что в одно время армянский язык относили к иранской ветви индоевропейских языков. Не говоря о многочисленных собственных именах, приблизительно восемьсот корней уже уточнены, как заимствования из персидского языка. Они касаются различных сторон жизни и культуры, а именно: военного искусства, быта, классов и социальной жизни, ремёсел, торговли, религии, растительного мира и т.д. Большая часть имён армянских богов иранского происхождения. Арамаза, Ваагн, Михр, Тир. От персов же перешло к армянам множество верований... Это влияние и до наших дней продолжает существовать в суевериях нашего

народа». <sup>841</sup> В подтверждение сказанного - несколько примеров: армянские имена собственные иранского корня – *Анаит, Ануш, Анушаван, Арам, Арамазд, Артавазд, Арташэс, Арусяк, Аршак, Астхик, Бакур, Ваган, Вардан, Вахтанг, Вртанэс, Гургэн, Карэн, Нерсэс, Санатрук, Сурэн, Тигран, Трдат*<sup>842</sup>; армянские топонимические окончания иранского типа – *абад, -ван, -кан, -керт, -стан, -шен*. Например, *Ван, Кировокан, Пемзашен, Сардаранат, Севан, Тигранакерт, Хайастан*; иранского корня также часть армянской политической, церковной, социальной и финансовой терминологии: *азаранет* – высший чин по ведомству государственных доходов; *азат* – свободый; *азатогунд* – полк, сформированный из азатов; *азнавакан* – знатный, благородный, аристократ; *азнаваканутюн* – знать, аристократия; *азнавур* – свободный; *айрапет* – патриарх; *аназат* – несвободный; *варданет* – учёная степень духовных лиц; *варпет* – мастер; *восстан, остан* – область, провинция; *востаник* – население востана; *дастакерт* – вила, село; *дпир* – писец; *ишхан* – князь; *марпет* – глава племени мардов; *марз* – провинция; *марзпан* – глава провинции; *нахапет* – глава нахарарского рода; *нахарар* – крупный землевладелец, князь; *сенеканет* – камергер; *сенух* – близкий родственник нахарара; *спаранет* – верховный военачальник; *хмбанет* – вожак хумба; *хумб* – отряд; *шахапет* – духи-охранители.<sup>843</sup>

---

<sup>841</sup> Абемян М. История древнеармянской литературы. Ереван, 1975, с. 13-14.

<sup>842</sup> Айвазян С.М. История России. Армянский след. М., 2000, с. 125.

<sup>843</sup> Симеон Лехацци. Терминологический словарь; Абемян М. Указ.раб., словарь терминов; Арутюнова-Фиданян В.А. Повество-



- Историк церкви В.В.Болотов отметил в армянском языке иранский - аршакидский (парфянский) - слой, то есть лексику, заимствованную в III веке до н.э.: *Мех* - бог Митра, седьмой месяц – *михр-мах*, то есть месяц Митры, у армян - *Мехекан*.<sup>844</sup>

- Названия ряда месяцев в древнеармянском календаре - из иранского культурного круга: первый - *навасард*, седьмой - *мегекан*, девятый - *агекан*. В современном армянском календаре названия некоторых месяцев остались иранскими: первый - *навасард*, седьмой - *мехекан*, девятый – *ахекан*.<sup>845</sup>

- Названия некоторых дней месяца, также иранского корня - в древнеармянском календаре: *Анаит*, *Ани*, *Арам*, *Арамазд*, *Арусяк*, *Астхик*, *Ваагн*, *Ванатур*, *Вараг*, *Маздех*, *Мани*, *Маргар*, *Мигр*, *Пархар*; в современном: *Анаит*, *Арамазд*, *Астгик*, *Вахагн*, *Гишеравар*, *Михр*.<sup>846</sup>

- Даже название верховного божества у армян-григориан, скорее всего, заимствовано из иранского - из авестийского, то есть зороастрийского, - пантеона: армянское *Аствац* (Бог) весьма созвучно с авестийским *Астват-Эрэта*.<sup>847</sup>

---

вание о делах армянских. VII век. Источник и время. М. 2004, краткий терминологический указатель.

<sup>844</sup> Болотов В.В. Из истории церкви сиро-персидской. ХЧ, 1899, № 1, с. 104.

<sup>845</sup><http://www.armportal.ru/articles/172-drevnijj-armjanskijj-kalendar.html>; Айвазян С.М. Указ.раб., с. 125.

<sup>846</sup> <http://www.armportal.ru/articles/172-drevnijj-armjanskijj-kalendar.html>; Айвазян С.М. Указ.раб., с. 125.

<sup>847</sup> Бойс Мэри. Зороастризм. Верования и обычаи. Пер.с англ. М., 1987, с. 54.

---

• В IV веке именно иранский мир «подарил» армянам основателя армяно-григорианской церкви и её первого главу. По официальной версии арменистов, армян обратил в христианство *парфянин* (а не армянин!) Григор Партев Лусаворич (*партев* – арменизированная форма иранского этнонима «парфянин»). Он – младший сын парфянского князя Апака и, естественно, был зороастрийцем, который при крещении получил христианское имя Григорий и являлся в 314-320 годы *первым* епископом/католикосом армянской церкви.<sup>848</sup> Известный апологет армянства Д.Дэнг также считает, что Григорий «был членом парфянского знатного рода Сурэн-Пахлавов, являвшегося, в свою очередь, ветвью царского дома Аршакидов».<sup>849</sup> Парфянами, по происхождению, были ещё несколько армянских католикосов: Аристакэс I Парфянин (320-333 годы), Вртанэс I Парфянин (333-341 годы), Йусик I Парфянин (341-347 годы), Нэрсэс I Парфянин Великий (353-373 годы), Саак I Парфянин Великий (387-425 годы).<sup>850</sup>

Поэтому прав Л.Г.Данегян, когда заключает, что «Армения издревле имела тесные связи с Ираном... Очаги армянских поселений в Иране существуют с давних времён. Ещё в IV веке, по приказу персидского шаха Шапура II [Сасанида, 309-379 годы], в Иран были переселены десятки тысяч армян... И в дальнейшем, в частности, начиная с XI века, в Иране возникало немало армянских поселений, главным образом за счёт насильственного пере-

---

<sup>848</sup> ПЭ, том III, с. 332; НЭС, том 15, стлб. 4; ПЭ, том III, с. 332.

<sup>849</sup> Дэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. Пер.с англ. М., 2004, с. 184-185.

<sup>850</sup> ПЭ, том III, с. 352.

---

селения. Особенно широкие масштабы этот процесс достиг в начале XVII века, когда в 1604-1605 годы персидский шах Аббас I [Сефевид, 1587-1629 годы], руководствуясь в основном экономическими целями, переселил из Закавказья в Иран сотни тысяч человек, большинство которых составляли армяне. Они были поселены в Исфагане, Тебризе, Кашане, Казвине, Ширазе, Мазандаране и других местах Ирана. Некоторые из этих колоний существуют до сих пор... Несмотря на факт насильственного переселения, шах [Аббас I] с первых же дней основания колонии Новая Джульфа [около своей столицы Исфахана] оказывал ей покровительство. Колония получила самоуправление и была освобождена от уплаты тяжёлых налогов». <sup>851</sup>

Не зирая на то, что шах Аббас I Сефевид в XVII веке, как до него Шапур II Сасанид в IV веке, фактически депортировал армян, другой современный армянский писатель К.Бакши также подчеркнул именно позитивный характер армяно-иранских взаимоотношений как в обозримом прошлом, так и сегодня. По его словам, в Тегеране к армянам относятся с уважением. Даже «Злодей шах Аббас, когда переселение состоялось, хотя это, на первый взгляд, и покажется странным, проявил заботу об армянском населении. Были обнародованы фирманы, они хранятся в музее монастыря, в них армяне уравниены в правах с персами. Провозглашена религиозная терпимость, дано

---

<sup>851</sup> Данегян Л.Г. Политика Сефевидов по отношению к армянским колониям в Иране в первой половине XVII века (по данным армянского историка XVII века Аракела Даврижеци). Сборник «Арабские страны, Турция, Иран, Афганистан. История. Экономика». М., 1973, с. 43-45.

самоуправление... Вообще, оказывается, ему нравились армяне... Как дипломаты, армяне представляли интересы шаха в Венеции, Генуе, при Папском дворе, в Испании и Франции... И сейчас, по моим наблюдениям, в Исфагане армяне не бедствуют. В Иране к ним относятся с уважением как к достойным соотечественникам, не душат налогами, дают возможность честно трудиться. Защищают от всевозможных притеснений. А что ещё нужно армянину?... Армяне при нём процветали, и не было никакого желания у них эмигрировать в Россию или куда-нибудь ещё». <sup>852</sup>

В таких лестных выражениях арменисты пишут о шахе-мусульманине, который насильственно переселил, то есть депортировал, армян-христиан своего государства в Исфахан и другие города. Тем не менее, тот же Л.Г.Данегян отмечает, что мусульмане-шахи Сефевиды, в первую очередь и главным образом Аббас I, благоволили не только к армянским купцам, что вполне понятно; они «придавали важное значение и привлечению на свою сторону армянского духовенства, имея целью использовать его связи с христианским миром, а также его влияние на армянское население Ирана. Свидетельством этой политики являются указы сефевидских шахов о пожаловании членам братства и нунциям католикоса Эчмиадзина [в Иране] привилегии свободно ездить по всем областям страны, запрещение взимать с армянских монастырей подати, превышающие положенную сумму, подтверждение собственнических прав монастырских земель...Ереванские ханы Ами-

---

<sup>852</sup> Бакши К. Наш мир подобен колесу. М., 2003, с. 56, 108-114, 118-119, 141.

ргунэ и Тахмасп-кули благосклонно относились к армянским духовникам». <sup>853</sup>

- Сегодня в Иране армяне обитают в Южном Азербайджане, Тегеране, Исфахане. В этом теократическом мусульманском государстве действуют армянская христианская церковная организация и 40 её церквей.

Таким образом, арменисты толерантно относятся к мусульманским и иным правителям, под власть которых периодически и неоднократно попадал армянский народ. Даже к тем из них, кто не раз ликвидировал армянскую государственность и депортировал армян. Например, в 387 году зороастрийская Сасанидская империя и христианская Византийская держава ликвидировали в Малой Азии Армянское царство и разделили между собой его территорию. <sup>854</sup> Тогда появилась Персармения в составе владений Сасанидов, и, одновременно, - в истории армянского народа стала известна диаспора - *Стюрк*. <sup>855</sup> Её появление в Иране, связано с событиями 387 года, когда, «по приказу персидского шаха Шапура II, в Иран были переселены десятки тысяч армян». <sup>856</sup> Следующее Армянское

---

<sup>853</sup> Данегян Л.Г. Указ.раб., с. 45-46.

<sup>854</sup> История армянского народа с древнейших времён до наших дней. Под редакцией профессора М.Г.Нерсисяна. Ереван, 1980, с. 95-97; Саркисян Г.Х., Худавердян А.С., Юзбашян К.Н. Потомки Хайка. Очерк истории и культуры Армении с древнейших времён до становления Третьей республики. Ереван, 1998, с. 69; Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI веков. М.,1988, с. 4, 7.

<sup>855</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 69, а также главы IX, XIII, XX; Юзбашян К.Н. Указ.раб., с. 10.

<sup>856</sup> Данегян Л.Г. Указ.раб., с. 43.

---

царство в Малой Азии было ликвидировано в 591 году Сасанидской и Византийской империями, а её территория разделена между ними.<sup>857</sup>

Эпоха «холодной войны» 1946-1986 годов отмечена всплеском притязаний СССР к Иранской монархии. Ереван, полностью зависимый от Москвы, не «имел права» остаться в стороне, и, волей-неволей, должен был принять участие в антииранской геополитической игре И.Сталина и армянина А.Микояна. Когда ещё в марте 1944 года в союзных республиках появились собственные МИДы, то, учитывая перманентные притязания армянства на чужие территории, армянскому МИДу поручили включиться в разработку и осуществление акций в русле политики СССР как против Турции, так и Ирана.<sup>858</sup> Однако, и тогда среди «акций» Еревана против Тегерана ничего антииранского не было. Наоборот, Ереван предложил Тегерану обменяться дипломатическими представительствами и отправить своих специалистов в Иран как для изучения положения местных армян, так и для их ознакомления с достижениями Армянской ССР.<sup>859</sup>

Понятно, что подобные «антииранские акции» армянства не отвечали геополитике Москвы, а преследовали совершенно иные цели. Да и секретарь Генерального консульства СССР в Табризе, то есть в Южном Азербайджане, где подавляющую массу жителей составляют азербайд-

---

<sup>857</sup> Саркисян Г.Х. и др. Указ.раб., с. 78-79; Юзбашян К.Н. Указ. раб., с. 5, 23.

<sup>858</sup> Гасанлы Дж.П. СССР-Турция: полигон холодной войны. Баку, 2005, с. 154.

<sup>859</sup> Гасанлы Дж.П. Указ.раб., с. 154-155.

жанцы, армянин К.Б.Арушанов был больше озабочен положением своих местных единоверцев. Так, он посчитал важным доложить в МИД СССР, что в 1945 году, то есть во времена Национального Правительства Южного Азербайджана во главе с С.С.Пишевари, здесь обитали 17 тыс. армян.<sup>860</sup>

Особенно чётко армяне стали демонстрировать своё позитивное отношение к Ирану после Второй мировой войны. Так, на XIV съезде «Дашнакцутюн», где присутствовали и делегаты-армяне из Ирана, было принято решение по курдской проблеме, которая актуальна для Тегерана. В нём говорится о необходимости восстановить в полном объёме связи с теми курдскими организациями, которые являются анти-турецкими, но дистанцироваться от анти-иранского курдского движения.<sup>861</sup>

После распада СССР Ереван, уже не таясь, пошёл на всестороннее сотрудничество с Ираном. В «Википедии – свободной энциклопедии» о современных армяно-иранских отношениях сказано (март 2011 года): «История. Будучи близко живущими народами, армяне и иранцы имеют длительную историю отношений, берущую начало в истории Древнего мира. *Современные отношения.* В условиях блокады границы РА со стороны Турции и нестабильной армяно-грузинской границы, короткая граница с Ислам-

---

<sup>860</sup> Гасанлы Дж.П. Указ.раб., с. 156, со ссылкой на: Архив внешней политики Российской Федерации, ф.094, оп.31, п.353а, д.64, л.103-116.

<sup>861</sup> Гасанлы Дж.П. Указ.раб., с. 398-400, со ссылкой на материалы Министерства национальной безопасности Азербайджанской Республики, д.862, 3 глава. III часть, л.173; 164, л.20-22, 25-26.

---

ской Республикой Иран (ИРИ) имеет для РА важное значение. Действующей железной дороги между РА и ИРИ в настоящее время нет. Существуют проекты и договоренности о её строительстве».

Однако «современные армяно-иранские отношения» гораздо более масштабные, многофункциональные и разносторонние. Они охватывают как финансово-экономическую, промышленную, строительную, энергетическую, транспортную, так и общественно-политическую, идеологическую, конфессиональную, образовательную и культурную сферы.

Особое внимание уделяется реализации строительства ирано-армянского газопровода и возможности прокладки железной и автомобильной дорог между ИРИ и РА в рамках проекта Север-Юг.

В мае 2004 года подписан основной контракт по строительству газопровода, которое совместно осуществили ИРИ, РА и Российская Федерация. Его стоимость – 250 млн.долл. США, протяжённость - от Табриза в Южном Азербайджане до города Арарат в РА – 290 км. Иранский банк экспорта и развития выделил РА для реализации этого контракта льготный кредит в 30 млн. долл. США.<sup>862</sup> Первый этап строительства начат в 2005 году, его протяжённость по территории ИРИ 100 км и 41 км - по РА (Мегри-Каджаран). На втором этапе газопровод пройдёт через Каджаран-Сисиан-Джермук-Арарат. 19 марта 2007 года, в присутствии президентов РА и ИРИ, состоялось торжественное открытие газопровода. После этого обсудили возможность прокладка его второй нитки.

---

<sup>862</sup> Газета «Право выбора», Баку, 2005, № 1.



Одновременно в РА, через территорию ИРИ, будет импортироваться туркменский газ. По договору, заключённому сроком на 20 лет, ИРИ должна ежегодно поставлять в РА по 1,1 млрд. кубометров природного газа, а с 2019 года — по 2,3 млрд. В обмен, Ереван будет экспортировать в ИРИ электроэнергию с модернизированной Армянской ТЭЦ.

В связи с экономической составляющей армянской общины ИРИ, следует отметить, что компании и организации армянских коммерсантов удачно функционируют во всех сферах иранской промышленности и услуг. В ИРИ с 1994 года действует «Союз промышленников-армян Ирана». В бытность президентом РА, Р.Кочарян отметил в июне 2006 года: «Отношения с Ираном дружественные и стабильные». Находясь с официальным визитом в Тегеране, во время встречи с президентом ИРИ М.Ахмадинежадом он заявил: «Мы заинтересованы в расширении взаимного сотрудничества с Ираном в сфере энергетики, электроэнергетики и транспорта, особенно в соединении железных дорог двух стран». <sup>863</sup> В феврале 2006 года Ереван и Тегеран на встрече глав МИДов обоих государств обратили внимание на важность активизации торгово-экономических связей, инвестиций иранского капитала в экономику РА. В статье «Армения-Иран: вековая дружба, взаимовыгодное партнёрство» говорится: «Президент С.Саргсян по приглашению лидера Ирана М.Ахмадинежада посетил Тегеран с рабочим визитом. Во время встречи лидеров двух стран армянский лидер тепло поздравил президента Ирана и иранский народ с праздником Новруза и высказал добрые пожелания от себя лично и от

---

<sup>863</sup> Газета «Обозреватель», Баку, 2006, № 6.

имени всего армянского народа... Стороны обсудили вопросы, касающиеся дальнейшего укрепления и развития взаимовыгодного сотрудничества и существующих добрососедских отношений. С.Саргсян и М.Ахмадинежад были солидарны в том, что это сотрудничество очень важно для обеих сторон и имеет хороший потенциал в таких традиционных областях взаимодействия, как энергетика, транспорт, культура. Обсуждалась и программа строительства железной дороги Иран-Армения. Нынешняя встреча, отметил глава армянского государства, стала прекрасным образцом диалога цивилизаций, межкультурного сотрудничества и взаимопонимания. С.Саргсян указал на схожесть некоторых обрядов и ритуалов у двух народов-соседей. Армяне также отмечают приход весны. Говоря о взаимоотношениях двух соседних государств, он назвал их "поистине образцовыми". Эта дружба, как и наличие в Иране процветающей армянской общины, служат хорошим примером "сотрудничества и взаимного обогащения христианской и исламской цивилизаций". Это двустороннее сотрудничество "является историей дружбы, терпимости, взаимоуважения и культурного диалога", отметил президент Армении». <sup>864</sup>

Поэтому не случайно, что министр иностранных дел ИРИ в своём заявлении 2 сентября 2010 года подчеркнул: «Во внешней политике Иран уделяет большое внимание развитию отношений с соседними государствами, и в этом контексте Армения занимает особое место. В армяно-иранских взаимоотношениях, в частности, в экономической сфере, зарегистрирован серьёзный прогресс. Визиты высокопоставленных лиц обоих государств, а также

---

<sup>864</sup> АВТОР ADMIN | ДАТА 29 МАРТА 2011, 2:56 ПП

подписанные документы свидетельствуют о наличии воли сторон развивать двусторонние отношения. Достижение окончательной договоренности вокруг договора о строительстве линии электропередач (ЛЭП) мощностью в 400 кВт, а также строительство водохранилища на реке Аракс и ГЭС в городе Мегри могут лишь способствовать укреплению сотрудничества между нашими странами. Надеюсь, что в ближайшем будущем мы станем очевидцами достижения окончательной договоренности по вопросу строительства также нефтепровода и нефтяного терминала. Иран готов участвовать в технических проектах, осуществляемых в Армении, например, в строительстве автомагистрали Север-Юг». <sup>865</sup>

Об укреплении армяно-иранских культурных связей рассказано в информации от 12 апреля 2011 года: посол РА в ИРИ Г.Аракелян и иранский министр культуры и исламского просвещения М.Хусейни обсудили интересующие обе стороны вопросы. Г.Аракелян напомнил, что ЮНЕСКО объявило Ереван Всемирной столицей книги 2012 года и РА намерена участвовать в ежегодной международной книжной выставке в Тегеране. Он также обратил внимание на мероприятия в ИРИ, посвященные 20-летию РА. М.Хусейни отметил, что близкие отношения двух стран дают возможность народам РА и ИРИ укрепить культурные связи и подчеркнул важность проведения дней иранской культуры в РА в 2012 году. <sup>866</sup>

---

<sup>865</sup> PanARMENIAN.Net.

<sup>866</sup> Analitika.at.ua. PanARMENIAN.Net

---

Среди других культурно-идеологических, конфессиональных и образовательных армяно-иранских контактов отметим следующие.

- Главный редактор газеты иранских армян «Алик» Д.Меликян заявил: «Вот уже 75 лет, с марта 1931 года “Алик” выходит в свет. Первые три редактора газеты — Овсеп Тадевосян, Ерванд Айрапетян и Андре Тер-Оганян-Амурян - были дашнакцаканами и носителями национальной идеологии. Они ставили своей целью распространять эту идеологию через печать. Наша ежедневная газета, с одной стороны, стояла на позициях национальной идеологии, с другой - защищала интересы иранского государства и народа Ирана, что высоко ценилось властями страны. Армянских школ в Тегеране десять, здесь преподают историю, веру, язык и другие предметы. Деятельность церкви осуществляется на законном основании без каких-либо ограничений. Государство с уважением относится к нашим религиозным традициям и поощряет их исполнение. Власти относятся к армянам неизменно благожелательно. Кроме прихожан Армянской Апостольской Церкви в Иране есть армяно-католики. Армянские архитектурные памятники в Иране находятся в превосходном состоянии. Власти страны проявляют большую заботу о монастырях, церквях и других памятниках старины. В последние годы контакты с Арменией стали интенсивней. Ежедневно между Тегераном и Ереваном поддерживается прямое автобусное сообщение, время в пути не превышает суток. Каждую неделю два чартерных авиарейса совершают перелеты из Тегерана в Ереван и обратно. Не проходит и месяца, чтобы Тегеран не посещали армянские представительные группы и делегации. В спор-

тивных клубах Ирана выступают армянские спортсмены, главным образом футболисты, которые продолжают в соседней стране свою спортивную карьеру. Артисты, художники и музыканты из Армении представляют свои последние творения, передавая иранским армянам дыхание Родины. Армянская колония в Иране с давних времен и доныне оценивается как самая близкая, уважаемая, ответственная и творческая община страны, армяне считаются здесь законопослушными гражданами. Ещё раз повторю: для иранского армянства власти не создают целенаправленно никаких проблем. В этой исламской стране отношение к христианской общине гораздо лучше, чем в союзных Западу Турции, Пакистане, Саудовской Аравии, Израиле. Факт 500-летнего благополучного проживания здесь иранского армянства говорит сам за себя».

- Т.Манасян писал в статье «Армянская община Ирана - полная идиллия» (22 ноября 2007 года): «Несмотря на разницу в вероисповедании, отношения Армении и Ирана могут стать примером для всех стран региона. В Иране есть большая армянская диаспора, которая пользуется уважением, как со стороны властей Ирана, так и со стороны населения. Во многом это объясняется тем, что в современной истории сложилась такая политическая карта, при которой Армения и Иран придерживаются достаточно конструктивных и дружеских отношений. Во-вторых, это заслуга армянской общины Ирана, которая играет большую роль в общественно-политической жизни страны, она представлена в меджлисе двумя депутатами. В Армении есть иранские исторические памятники, в Иране есть армянские».

- В Иране действует закон «О религиозных меньшинствах», по которому армяне имеют относительно обширные права на внутреннюю автономию. Они также имеют право на сохранение своего культурного единства.

- В Иране не препятствуют культурной жизни местной армянской общины. Сегодня существует множество праздников, отмечаемых армянами Ирана, которые приветствуются властями.

- Хотя в государственных школах преподавание ведётся на фарси, однако, в течение определённого количества часов недели ученики-армяне имеют возможность изучать не только армянский язык и литературу, но также историю своего народа и религии.

Возможно, что столь неординарный позитив во взаимоотношениях христианской светской «демократической» РА с мусульманской теократической ИРИ объясняется, помимо вышеназванных факторов, также антропологическим родством их титульных наций. Так, известный русский этнолог В.Р.Кисляков считает, что персы «Относятся к индосредиземноморской расе большой европеоидной расы, фиксируется примесь арменоидного антропологического типа».<sup>867</sup>

Мусульманский Иран в собственных интересах не оставляет без внимания также армяно-григорианскую церковь, через которую Тегеран может воздействовать на официальный Ереван. армянские политические партии и диаспору. В связи с этим стоит напомнить, что среди 20 с лишним документов об армяно-иранском сотрудничестве

---

<sup>867</sup> Кисляков В.Р. Персы. Народы мира. Историко-этнографический справочник. М., 1988, с. 359.

---

тве есть также программа по сохранению культурного наследия на 2006-2011 годы. В этой программе территория албанского храма св.Фаддея в Южном Азербайджане объявлена Тегераном армянской «культурной исторической ценностью и охраняется иранским государством». Поэтому решением «Организации культурного наследия ИРИ», разрушение или изменение храмовых построек, нанесение ущерба прилегающей территории и природе будут караться по закону.<sup>868</sup>

В связи с этим культовым сооружением нелишне подчеркнуть, что храм старшего апостола Фаддея находится на территории Южного Азербайджана, недалеко от города Урмийа, жители которого именуют его «Гара килисэ» («Чёрная церковь»). Что же касается его «армянской принадлежности», то следует напомнить, что апостол Фаддей, или Аддай, и младший апостол Елисей были первыми распространителями христианства в Азербайджане.<sup>869</sup> Как отмечено в исследовании по истории христианства в Кавказской Албании, «По церковному преданию, Южный Кавказ посетили с проповедью пять святых апостолов: четыре из числа двенадцати [или старших] – Андрей, Матфей, Варфоломей, Иуда Фаддей и один из семидесяти [то есть младших] – Елисей».<sup>870</sup> Албанский историк VIII века Моисей Утийкский отметил в связи с этим:

---

<sup>868</sup> Газета «Вышка», Баку, 15 августа 2003 года.

<sup>869</sup> Гёюшев Р.Б. Христианство в Кавказской Албании. Баку, 1984, с. 25-27; Касумова С.Ю. Христианство в Азербайджане в раннем Средневековье. Баку, 2005, с. 25.

<sup>870</sup> Иеромонах Алексий (Никоноров). История христианства в Кавказской Албании. Баку, 2005, с. 45-46.

---

«Первой причиной нашего просвещения [то есть принятия христианства] был святой *Елисей*, ученик святого апостола Фаддея, рукоположенный в Иерусалиме святым Иаковом. Он был просветителем трёх стран: Чога [Южный Кавказ с городом Дербенд], Лпинии [албанская историческая область] и Албании». <sup>871</sup> То есть Елисей был просветителем Албанского царства, которое существовало на территории Северного Азербайджана и принадлежит к истории Азербайджана.

Армяно-иранский альянс в немалой степени направлен против Азербайджанской Республики. Это проявляется в политической, торгово-экономической, культурной, идеологической, территориальной и информационной сферах.

Итак, во имя чего, для утверждения и реализации каких идей и целей существует многопрофильное армяно-иранское «партнёрство» и «сердечное согласие»? Судя по изложенному выше, причин тому немало, и они доказывают, что кардинальные различия не являются непреодолимым барьером во взаимоотношениях государств, решивших сблизиться между собой во имя общих политических, социально-экономических, информационных целей, но никак не во имя противоположных конфессиональных позиций. Уж если Ереван не один год на неофициальном уровне контактирует с Турцией в торгово-экономической и культурной сферах <sup>872</sup>, то с Тегераном

---

<sup>871</sup> История албан Мойсея Каганкатвази. Перевод К.Патканьяна. СПб., 1861, часть третья, глава XXIII с. 280.

<sup>872</sup> Газета «Обозреватель», Баку, 2004, № 8, 2006, № 11; The Stakes of the Opening of Turkish-Armenian Border. Istanbul, 2002, p. 1, 5,



«сам Аствац велел». При этом у РА и ИРИ взаимные интересы носят сугубо утилитарный характер: они органичны как на политическом, так и на научно-культурном, торговом, финансово-экономическом, информационном уровнях.

К месту отметить, что США до сравнительно недавнего времени «не возражали» против армяно-иранской «дружбы», ибо это могло позволить Вашингтону, на ближайшую перспективу, отдалить РА от её «стратегического партнёрства» с Россией. С другой стороны, Ереван не прочь выгодно продать свою «географию», если найдётся солидный покупатель: ведь РА граничит с членом НАТО – Турцией. ИРИ же в не вполне позитивных отношениях как с Турцией и Азербайджанской Республикой, так и с США, что весьма импонирует Еревану. К тому же, ИРИ обеспокоена проблемой Южного Азербайджана, ибо существует теоретическая, виртуальная перспектива его воссоединения с Северным Азербайджаном. Возможно, в этом причина того, что, хотя Тегеран имеет широкие и разносторонние связи с Азербайджанской Республикой, он до сих пор не заявил о своей позиции относительно армянской агрессии 1988-1994 годов и захвата азербайджанской территории, в том числе Нагорного Карабаха. Более того, ИРИ продолжает позитивные связи как с агрессором - РА, так и с НКР.<sup>873</sup> Так, в соответствии с заключённым до-

---

29, 36-47; Гогорошвили Н. Указ.раб. с. 163; Дарчиашвили Д. Указ.раб., с. 182-183.

<sup>873</sup> Норайр Овсепян. ИА Regnum: Иран-Армения (торгово-экономические отношения).

---

говором, из ИРИ в Степанакерт доставлены 20 зерноуборочных комбайнов, каждый стоимостью 52 тыс.евро.

Ереван же не приемлет Азербайджанскую Республику, которая партнёрствует с Турцией. Поэтому РА и ИРИ сближает и объединяет неприятие позиции Баку, который поддерживает позитивные взаимоотношения с США – врагом ИРИ и соперником России на Кавказе. А ИРИ и РА находятся в позитивных взаимоотношениях с Россией, которая пока что не очень уверенно чувствует себя в Северном Азербайджане.

В завершение отметим, что христианская армянская община ИРИ является «образцово-показательным» этноконфессиональным меньшинством в этом теократическом мусульманском государстве.<sup>874</sup> Точно так же, как в своё время эта самая община была позитивным и благодарным «миллетом» в Османской теократической мусульманской империи. Так, иранские армяне, в отличие от иранских курдов, не требуют воссоединения в рамках «единого государства». А в отличие от южных азербайджанцев, не стремятся воссоединиться со своими соотечественниками за иранскими пределами. Немаловажно также, что армянские востоковеды воспылали «любовью» к ираноязычным татам и талышам Азербайджанской Республики, которых Тегеран считает «своими». И в Ереване сегодня проявляют к ним нездоровый интерес, скорее всего, с подачи Тегерана.

Однако сегодняшний армяно-иранский альянс – это до поры, до времени. Сейчас как Ереван, так и Тегеран устраивает взаимная «дружба». Но, зная армянство и истин-

---

<sup>874</sup> [www.IRAN.ru/](http://www.IRAN.ru/)

ные цели его лидера «церкви+партии+диаспоры», не исключено, что в некий *День «Х»* всё может перемениться. История не раз подтверждала это: имеется в виду, что армяне в любой стране «верны» ей до определённого момента. Как только появляется другой «покровитель», ситуация кардинально изменяется. Самые наглядные примеры - те, о которых говорится в предыдущих главах настоящей работы. В одном случае – это многовековое благополучное существование армян в Османской империи, пока на Кавказе не появилась Российская держава. В другом – предание в 1903 году армянским католикосом Мкртичем I Хримяном анафеме царствующего дома Романовых из-за наложения секвестра на школы и имущество Эчмиадзина, который вёл проармянскую антироссийскую пропаганду. В связи с этим было совершено покушение на инициатора секвестра – на главноначальствующего гражданской частью на Кавказе генерал-адъютанта князя Г.С.Голицына.<sup>875</sup>

По оценке, сегодня в ИРИ благополучно проживают 200 тыс. армян. По словам французского писателя-журналиста, специалиста по национальным меньшинствам Ж.-П. Ришардо: «Армянская община в Тегеране особенно хорошо организована: здесь около 30 школ (это – уровень армянских общин в Париже, Лионе и Марселе, вместе взятых)... Армяне иранской столицы имеют также свою ежедневную газету «Алик» и объединяются во множестве ассоциаций: спортивных, университетских (500 чел.), культурных (Ассоциация писателей, которая насчитывает

---

<sup>875</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 142.

много поэтов)». <sup>876</sup> Говоря о взаимоотношениях местной христианской армянской церкви с мусульманским теократическим режимом в ИРИ, тот же автор замечает: «Его преосвященство Артак Манукян, патриарх общины, старается не усложнять отношения с новой властью»; это необходимо уже потому, что сегодняшние иранские руководители армянскую общину «обвиняют в том, что она хорошо ладит с предыдущим режимом, режимом шаха». <sup>877</sup>

Тем не менее, не взирая на всё это, армяне-христиане, составляющие всего 0.3% населения ИРИ, до сих пор благополучно проживают в этом мусульманском теократическом государстве, где строго соблюдаются установления шариата. Так, они представлены в Иранском меджлисе (парламенте), имеют действующие церкви и монастыри, свои ВУЗ, школы и СМИ на родном языке, свободно отправляют религиозные ритуалы, создали различные ассоциации и организации по интересам. Более того, несмотря на «сухой закон», армянам разрешено производство спирта, чем занимаются их фирмы, в том числе «Арарат».

А азербайджанцы - коренное население Южного Азербайджана, ныне находящегося в составе ИРИ, - будучи автохтонами и мусульманами и составляя 40% жителей этого государства, пребывают в гораздо более худшем положении, нежели армяне. Они - фактически пасынки на своей исторической земле. У них нет учебных

---

<sup>876</sup> Ришардо Жан-Пьер. Армяне, чего бы это ни стоило. Пер. с франц. М., 2008, с. 159.

<sup>877</sup> Ришардо Жан-Пьер. Указ.раб., с. 139.

заведений и образования на родном языке, радио и телевидения, располагают ограниченным количеством собственных СМИ. В двух местных ВУЗах – Табризском и Урмийском университетах – занятия ведутся только на персидском языке. Более того, в ИРИ до сих пор остаётся действующей провозглашённая ещё Мохаммед-Реза шахом Пехлеви в ходе «белой революции» 1963 года «национальная идея», согласно которой в Иране проживает «единый народ с единой территорией, историей, религией, культурой, языком (персидским)». Хотя революция аятоллы Хомейни покончила в 1979 году с шахским режимом и его установками, тем не менее, шахская «национальная идея» в ИРИ живёт и процветает. Но в обоих случаях, как при шахском светском режиме, так и при нынешнем теократическом, иранских армян-христиан *никакие* ограничения не коснулись. А местные азербайджанцы остаются пасынками.

Таким образом, как особые армяно-иранские взаимоотношения, так и тактика армянства, в том числе его лидера «церкви+партии+диаспоры», никоим образом не задевают ИРИ и его титульный этнос - персов. В связи с этим в качестве колофона приведём слова армянского писателя: армяне «крепко держатся за своё – за язык, за веру, за традиции, за свою пищу. Но стараются никому не мешать. Потому-то они так гармонично сосуществуют с другими народами, благодарно живут в их среде. Вот как армяне и сегодня среди персов».<sup>878</sup>

---

<sup>878</sup> Бакши К. Наш дом подобен колесу. М., 2003, с. 141.





**ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ:  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
ПОЯВЛЕНИЯ АРМЯН НА КАВКАЗЕ**

*Главные итоги* нашего исследования.

1. Кавказская Армения», или очередная «родина» армян, создана искусственным образом и – на азербайджанской земле. Предки армян – пришельцы, то есть аллохтоны, на Кавказе. Их появление здесь – следствие реализации геостратегических планов Российской империи в первой трети XIX-начале XX веков на южном векторе её геополитики. Последствия этого негативно сказались на автохтонах и их повседневной жизни. Уже почти два столетия эти последствия отрицательно и существенным образом влияют на военно-политическую, социально-экономическую, этно-демографическую, территориальную, информационную, культурную, конфессиональную и нравственно-моральную ситуации как на самом Кавказе, так и вокруг него. Ибо сразу же после переселения на Кавказ здесь развернул свою деятельность армянский лидер «церковь+партия+диаспора», который является перманентным генератором, катализатором и актором реализации идеологемы-мифологемы «Великая Армения от моря до моря».

2. Поэтому апологеты российской внешней политики негативно оценили массовое переселение на Кавказ армян, ибо были обеспокоены их целенаправленной деятельностью по созданию здесь любыми способами армянской государственности, в ущерб «русскому делу» и «русскому пути» в этом мегарегионе.

3. В 1917 году распалась Российская империя, в следующем году на Кавказе появились местные политические структуры, в том числе первое в регионе армянское государство - Араратская Республика - на азербайджанской земле. После советизации



Кавказа появились Азербайджанская, Грузинская и Армянской ССР. Тем не менее, как ранее, так и теперь, армянство по-прежнему стремилось заполучить Борчалы, Джавахети, Тао-Кларджети. Нахчыван, в чём нашло поддержку у В.Ленина, И.Сталина, А.Микояна, Л.Берии, Ю.Андропова, М.Горбачёва. Отсюда, как следствие, необъявленные захва--тнические войны Еревана против Грузии и Азербайджана. В результате, уже почти два столетия на Южном Кавказе существуют две сопряженные пары-антагонисты: армяно-азербайджанская и армяно-грузинская. Это, в немалой степени, «заслуга» как Российской империи, так и её преемников и продолжателей - СССР и Российской Федерации. Именно они, в первую очередь и главным образом, являются акторами внушительных геополитических, этно-демографических, этно-территориальных и конфессиональных перемен в этом субрегионе. Причём во всех случаях – в пользу армян. Поэтому совокупность всех деяний этих акторов на Южном Кавказе можно охарактеризовать как имперские, ибо для них важна реализация собственных интересов, для чего вполне подходит древняя формула «Divide et impera!» Поэтому прав современный российский политолог, который заявил: «Аутентичен, легитимен, жизнеспособен в современных условиях только один путь возрождения русской государственности – путь имперского строительства, соответствующий с традицией русского имперского мышления. Все попытки поиска лёгких путей на многочисленных западнических или неоевразийских дорогах обречены на усугубление кризиса русской государственности и грозят закатом нашей цивилизации... Перед нами стоит за-

дача создания идеологической основы будущего возрождения русской Имперской государственности». <sup>879</sup>

4. Возможно, по этой причине, как замечает другой российский политолог «Отношения с Россией психологически наиболее болезненная для армян тема. Вопрос о союзничестве с Россией – наиболее острый и до парадоксальности неразрешимый. И может быть потому, что в понятие “союзничество” вкладывается слишком серьёзное содержание. Однако оно даёт-таки Армении возможность ощущать себя форпостом России и стражем её интересов на Юге». <sup>880</sup> Одновременно с этим общенациональный лидер армянства взирает на проблему взаимоотношений «Россия-армяне» гораздо шире, масштабнее, ибо «Армения воспринимает себя в качестве форпоста христианского мира, который, так уж это сложилось исторически, персонифицировался в образе России». <sup>881</sup>

5. В таком контексте понятен и закономерен постоянный поиск армянством «покровителя». Так было во времена Парфянской, Са-санидской и Византийской империй, Арабского халифата, Сельджукской, Монгольской и Тимуридской держав, Сефевидской, Османской, Иранской и Российской империй. Затем - СССР, ныне эту роль исполняет Российская Федерация. Причём перенос «образа покровителя» на Россию, как в прошлом, так и сегодня, был и остаётся прочным: «Сей-

---

<sup>879</sup> Смолин М. Апология русского империализма. См. в книге: Меньшиков М.О. Национальная империя. М., 2004, с. 5-7.

<sup>880</sup> Лурье С.В. Армянская политическая мифология.

<sup>881</sup> Лурье С.В. Армянская политическая мифология.

час, например, отношение к русским в Армении почти идиллическое, нет ни тени конфликтности, и обе этнические общины друг другом совершенно довольны... В течение XIX века в Армении образ России как покровителя сформировался уже достаточно прочно. А поскольку это не был рассудочный образ, то он не был и прагматическим. Армяне действительно получали от России немалую помощь, – собственно, в мире не было больше никого, кто, пусть с ворчанием, а иногда и с явным неудовольствием, считая это “неизбежным злом”, проявлял-таки к судьбе армян неизменное участие». <sup>882</sup>

6. Иными словами, перед армянами, не раз, и надолго, лишавшимися собственной государственности, перманентно стояла проблема укрепления в их этническом сознании стереотипа обеспечения условий деятельности через какого-либо покровителя. Причём не важно, был ли он зороастрийцем, как Парфянская и Сасанидская империи, христианином, как Византия и Россия, или же мусульманином, как Арабская, Сельджукская, Монгольская, Тимуридская, Сефевидская, Османская или Иранская империи.

7. Поэтому именно система покровительства определяла суть построения взаимоотношений армян с внешним миром. Эта проблема, она же дилемма их поведенческого механизма, всегда находилась в центре политического выбора в самые сложные периоды армянской истории.

8. Таким образом, армяне, в лице своего общенационального лидера всегда старались, вернее, должны

---

<sup>882</sup> Лурье С.В. Армянская политическая мифология.

были опереться на чьё-то «могутное плечо». Как правило, эту «стратегическую тактику» лидер выдавал за «союзнические отношения», хотя в реалиях они являли собой взаимоотношения *всадника и коня*. *Всадник* – это всегда держава, неважно какая, главное, что она – покровитель армян. *Конь* – это перманентно армянский лимитроф, фактор-сателлит, буферная структура. Поэтому, исходя из реалий подобного симбиоза, нетрудно констатировать, что, исторически, у армян ярко проявляется стремление к союзу с кем бы то ни было, но обязательно в интересах армянства. Вот почему для общенационального лидера - «церкви+партии+диаспоры» - характерна ориентация не на какие-то ценности, а на союз с внешним фактором и актором, формирующим условия для выживания армянского этноса. Однако, неизменным условием остаётся всегда одно и то же: *любой союзник должен принести пользу армянству и армянам*.

9. Одним из последствий появления армян на Кавказе стало образование здесь опасного для окружающих и нерасторжимого триумvirата «церковь+партия+диаспора». Именно он стал как проводником главной идеологемы-мифологемы «Великая Армения от моря до моря», так и вдохновителем, организатором, катализатором и руководителем многовекторных акций армянства - от политико-конфессиональных до этно-территориальных и террористических. Поэтому «Ввиду политической и демографической раздробленности армян церковь играла решающую роль в сохранении их культурной традиции и этнической идентичности. Апостольская григорианская церковь поддерживала свои

давние претензии на самостоятельность и тем самым придавала армянам ореол избранного народа». <sup>883</sup>

10. Поэтому могут оправдаться прогнозы, связанные с лидером армянства. Так, в предисловии к русскому изданию книги западного политолога Б.Коппитерса отмечено: «К середине первого десятилетия XXI века... может сложиться ситуация, которая либо создаст условия для долгосрочного решения проблемы [Кавказа], либо, напротив, приведёт к её новому обострению. В этой обстановке особенно востребованными могут оказаться усилия серьёзных не ангажированных специалистов, предлагающих составляющие будущей формулы решения». <sup>884</sup>

11. Кавказский мегарегион сейчас находится как раз в той фазе: проблемы Кавказа, в первую очередь Южного, пребывают в стадии «нового обострения», и ещё не выработаны «составляющие будущей формулы решения» теми акторами, от кого это зависит. Поэтому на вопрос «Почему?» ответ ясен. Как сказал ещё в I веке знаменитый римский юрист Кассиан Лонгин Равилла «*Cui prodest? Cui bono?*», то есть «Кому выгодно? Кому хорошо?».

12. В связи с этим пример постсоветского Южного Кавказа является назидательным в плане того, как специфическое поведение одного государства, в нашем случае Республики Армения, может привести к негативным последствиям для безопасности Грузии и Азербайджанской Республики.

---

<sup>883</sup> Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение. История. Распад. Пер.с нем. М., 1997, с. 128.

<sup>884</sup> Тренин Дм. Предисловие. В книге: Каппелер А. Указ.раб, с. 5.

---

13. Оценивая, в связи с этими реалиями, начальную стадию формирования национально-государственных единиц на постсоветском Южном Кавказе, несложно выявить существенную разницу в политических подходах Грузии и Азербайджанской Республики с одной стороны, и Республики Армения - с другой. Для первых двух республик базисом формирования своего национального государства предполагались уже оформленные и исторически собственные, им самим изначально принадлежащие, этно-территориальные ресурсы. Поэтому с конца 80-х годов XX столетия, то есть в преддверии неотвратимой замены унифицированной административно-территориальной системы СССР системой суверенных национальных государств, формирование Грузинского и Азербайджанского государств не предусматривало пересмотра границ, установленных во времена Советского Союза. Хотя вопрос об исторических территориях с этнически родственным населением, оторванных в результате имперской политики Российской державы и впоследствии СССР, как для Грузии, так и для Азербайджана, оставался достаточно актуальным.

14. В таком контексте, в отличие от Грузии и Азербайджана, подходы к национально-государственному строительству, доминировавшие в Ереване, уже с конца 80-х годов XX века отражали стремление к построению такого армянского государства, которое обладало бы значительно более широкой территорией, чем в его бытность в составе СССР. В практической плоскости это означало очередные территориальные претензии к Азербайджану, Грузии, Турции, даже к России. *Но никоим образом к Ирану.*

15. Одновременно активность Еревана в отношении Нагорного Карабаха и Джавахети привела к значительному обострению проблемы границ и территорий на Южном Кавказе. В свете этого активность Республики Армения, направленная на унификацию с армянским населением Нагорного Карабаха и Джавахети, может быть однозначно квалифицирована как один из факторов, способствующих реставрации традиционной атмосферы взаимного недоверия и геополитической конкуренции между великими державами и крупными региональными государствами, так или иначе завязанными на Кавказской проблеме.

16. Изначальная ставка Еревана на расширение своей территории за счёт соседей, неоднократно детонировавшая волну военной, этно-политической и территориальной конфликтности на Южном Кавказе, отодвинула в сторону проблему формирования общих подходов к обеспечению долгосрочной эффективной модели безопасности субрегиона.

17. В связи с этим, оценивая существование независимых республик на Южном Кавказе, можно сделать выводы относительно общих моментов их политического поведения. То, что для Азербайджана и Грузии рассматривается в качестве важнейшего политического приоритета сегодня, то есть в постсоветский период их государственности, имело место и в 1918-1920 годы. То же самое для тех лет можно было бы отметить относительно армянского государства на Южном Кавказе, *за одним исключением*: если для первых двух республик умеренность, миролюбивость, кооперация, отход от традиций силовой политики и стремление к интеграции в мировое

сообщество были и остаются фактической задачей внешнеполитического курса, то для Еревана весь этот набор ценностей традиционно как имел, так и имеет, в первую очередь, *декларативный* характер. Очень часто эти ценности использовались и продолжают использоваться армянским руководством в качестве своего рода идеологической ширмы для достижения максимальной эффективности решения тех задач, в основе которых продолжает стоять стремление к территориальной экспансии. Разумеется, в такой форс-мажорной ситуации не приходится говорить о безопасности в Кавказском мегарегионе, где существует государство, стремящееся реализовать свою идею «Великого государства» за счёт территории окружающих стран. Не взирая при этом на негативные последствия, к которым это может привести для жизни, благосостояния и безопасности соседних народов.

18. Поэтому, если Ереван будет продолжать взирать на своих соседей по Южному Кавказу как на объект собственных узко-националистических планов, то Республика Армения так и останется *политическим маргиналом* на обочине столбовой дороги не только глобализации вообще, но и в стороне от международных и региональных проектов, которые связаны с Южным Кавказом. В таком случае официальный Ереван, вернее, армянский общенациональный лидер «церковь+партия+диаспора», который, собственно, и «заказывает музыку» столичному армянскому городу, окажется у «разбитого корыта». Как и сегодня, армянская сторона будет страдать экономически и политически, информационно и социально, этнически и торгово-финансово, а в целом – геостратегически и геополитически. Ибо Республика Армения со своими амби-



циозными претензиями к соседям сама себя загоняет на край Кавказской шахматной доски.

Завершим нашу работу знаменательной сентенцией арменистов: «История древней Армении тесно связана с историей всех соседних государств. Однако неизменными друзьями армян были ближайшие вековые их соседи – грузины и албаны и преемники последних – азербайджанцы».<sup>885</sup>

---

<sup>885</sup> История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б.Н.Аракеяна и А.Р.Иоаннисяна. Ереван, 1951, с. 31.

---

## SUMMARY

### CAUCASUS AND ARMENIANS

Multiple processes in the Caucasus in the XIX – early XXI centuries are varied by essence and consequences. They consist of a number of stages relating to interrelations between great powers and large regional states and local political structures as well as geopolitical events of epochal significance for the Caucasian region.

These interrelations led to important changes in the political, territorial, social, confessional and ethnic situation in the Caucasus. Historically, the changes are due to activities both in the region and around its main external actors – the Russian, Ottoman and Iranian Empires.

The most significant among them was Russia, which became the only “firm foothold” in the Caucasus and implemented a traditional imperial colonial policy.

On the other hand, according to the definition of the one of the outstanding political scientists of the XX century H. Mackinder, the Caucasus, with vast territory of 440.000 sq. km, surrounded by the Caspian and Black Seas, belongs to *heartlands*, i.e. one of the most vital areas of the world.

In our case, it is *the Middle area of Central Asia*. That’s why, since the Antiquity, different tribes and people, great powers and large regional nations used to rush here.

In this context, the appearance of a great number of Armenians in the Caucasus, since the first third of the XIX century is quite clear. They reached the Caucasus moving from the West, South-Eastern Europe to the East through Asia Minor. Here, they obtained their regular “Motherland”.

There are a number of objective conditions that favored Armenians' migration from the West to the East. *First*, in the VIII century BC they got Asia Minor from South-Eastern Europe together with Cimmerians, one of "the Peoples of the Sea", according to ancient Egyptians' terms. *Second*, appeared in Asia Minor, they established their statehood for the first time there and re-established it there three times. *Third*, the statehood was liquidated four times by great powers of the Middle Ages – in IV, VI, XI and XIV centuries. *Fourth*, Armenians' statehood was initially and has always been established on the land, which never belonged to them. *Fifth*, as a result of this, Armenians used to leave the territory of their former states easily, what led to the appearance of a wide Diaspora – *Spurk*, which has existed till now. Most of Armenians live in a Diaspora permanently. *Sixth*, Armenians hadn't had own statehood for more than 500 years. They gained it for the fifth time in 1918. *Seventh*, it appeared on the land of Azerbaijan, on the territory of the former Azerbaijani khanates of Erivan and Nakhchivan.

In connection with the aforesaid, there is a very important condition that is related, on the one hand, to Armenians, and, on the other hand, the Caucasus, mainly Northern Azerbaijan.

The Russian Empire that activated its external policy in the south vector at the turn of the XVIII-XIX centuries seriously concerned itself with the problem of the Caucasus, which met its geopolitical and geo-strategic tasks by most parameters in that direction. That's why, it settled Christians in the Caucasus, and redrew its territorial, ethnic and demographic picture from the perspective necessary for its plans and policy. The process started in the second half of the

XVI century. Then Grand Duke of Russia and the first Russian Tsar Ivan IV the Terrible (1533-1584) captured the khanates of Kazan and Astrakhan, reached the Caspian Sea and Ciscaucasia. He used military potential of Cossacks for further advancement to the Caucasus. Sooner, there appeared Cossack stanitsas (villages), the residents of which performed offensive and defensive tasks. Following them, Russian peasants were settled in the Caucasus.

The Russians tried to attract other Christians to the Caucasus, too, especially since the turn of the XVIII-XIX centuries. In early XIX century, German colonies, then Poles and Ukrainians, Czechs and Byelorussians appeared. However, their number was not enough to carry out the political, confessional, ethnic and demographic transformation and the specific weight the Russian Empire planned. Therefore, beginning with the first third of the XIX century, a mass settlement of Armenians from the Ottoman and Iranian Empires is observed, what is due to a number of factors. *First*, Armenians outnumbered other “invited” Christians taken one with another greatly because, *second*, Armenians, having neither motherland in the East nor statehood, had nothing to lose. *Third*, the Armenian national leader, i.e. “Church+Party+Diaspora”, appeared to be a good accomplice in turning Armenians to a Russian satellite factor in the Caucasus.

Having staked on Armenians, the Russian Empire managed to create a system of balance and interests of local political and confessional powers in the Caucasus, which was convenient for it. In case of disbalance, it could always manipulate by means of the Armenian satellite factor. The

same policy was carried out during the USSR regime, and is carried out by the Russian Federation in the Caucasus today.

According to French historian Marc Ferro, “Today every nation or nearly every nation has several histories, overlying one another and compared to each other”. In connection with our point, it should be noted that one more paradox is peculiar to some nations – a multitude of terms for definition of their historical and ethnic territory, which is virtual as a matter of fact, for every time it is located there where it is possible.

In this connection, the following can be stated when peripeteias of Armenians’ migration from Europe to Asia are glanced over. *Firstly*, Armenians’ ancestral home is Thrace, a historical area in Balkans, i.e. in Europe. *Secondly*, their “next” motherland is in Asia Minor, they crossed from the west – from the historical region of Phrygia – to the east, up to the Lake Van. *Thirdly*, the Caucasus is the Armenians’ regular and latest “motherland” in present. Therefore, *fourthly*, the important question “Why do Armenian scholars write “the history of Armenian people”, i.e. the history of ethnos, not of Armenia, i.e. a territory?”, is quite logical, pertinent and appropriate. They even publish their history under a poeticized and mythologized name – *Ancestry of Hayk*, unlike the historians of Azerbaijan, Georgia and Dagestan, strictly speaking, any other country or nation both in the East and West. They all write the history of the territory on which they are *Autochthons*. In other words, Armenians’ neighbors in the Caucasus deal both with the past of modern Georgians, Azerbaijanis and their historical lands.

The tradition of Armenian researchers to state the history of their ethnos, not the territory, originates from “the

father of Armenian history” Movses Khorenatsi who lived in the V century and called his work “*Hayots Patmut’yun*”, i.e. History of Armenians. He listed 5 Armenias - *First, Second, Third, Fourth* and *Greek Armenia* - in his work.

Two centuries later, in the VII century, Anania Shirakaci, too, mentioned 8 “Armenias” in his book “*Ashharacuic*” (“*Geography*”): *First, Second, Third, Fourth, Minor, Great, High Armenias and Persarmenia*.

Modern Armenian scholars count 32 “Armenias”: *First, Second, Third, Fourth, Arshakid, Great, Byzantine Armenias, Internal, Cilicia Armenia, Justinian Armenia, High, Internal, Interior (Deep), Greek, Turkish, Southern, Eastern, Western, Northern Armenias, Minor, Mesopotamian, North-East Armenias, Persarmenia, Satrapal Armenia, great part of Greater Armenia, Armenian Oblast (province), Armina, Armenia outside Armenia, Armeniak, Armenian region, and part of Great Armenia*.

Valery Bryusov, one of the outstanding representatives of the Silver Age of Russian poetry and founder of the Russian Symbolism, added *Georgian Armenia*, which is the 33<sup>rd</sup>.

Well, which of these countless “Armenias” to use as a title of a historical work about Armenians?

This wonderful phenomenon, i.e. a multitude of “Armenias” in the history of Armenian people, is directly connected with the mythologem “Great Armenia from sea to sea”, i.e. a vast territory in the triangle “Mediterranean-Black-Caspian Seas”.

Thus, the artificiality and far-fetchedness of the mythologem are specifically and definitely seen on the Armenian scholars’ historical maps. And its main aim is to present the multitude of Armenias as a single territory united

with the definition "Great Armenia from sea to sea" because virtual "Great Armenia" covers all the 33 "Armenias" each of which is called "an Armenian land" separately. In total, they mean the triangle "*Mediterranean-Black-Caspian Seas*", which includes Turkish Republic, Northern and Southern Azerbaijan and Georgia, making 1.265.188 sq. km, or figuratively, the territory of Niger, or Angola, or Chad.

Along with that, 33 "Armenias" and their localization in the above-given triangle favor a paradox, which is peculiar to the Armenian political and historical geography. It is expressed in the fact that Armenian historians do not have a concrete location or attachment both to the Armenians' history and the definition of "Armenia" to a definite land. Therefore, as soon as "Armenia" is spoken about, a virtual "land of Armenia" is indicated, for the definition cannot be placed together with a definite physical and geographical area.

Today Armenians live as a compact mass on the land of the former Azerbaijani khanate of Erivan, where they have appeared, from the historical viewpoint, recently, owing to a purposeful migration colonial policy of the Russian Empire.

Corresponding chapters of the present work speak about that. It is underlined in the book that Armenians are not Caucasians. They are alien elements, *Allochtons*, which became famous in mass numbers in the Caucasus in the XIX-early XX centuries. Along with that, multiple anti-Azerbaijan activities of the Armenian leader, i.e. "Church+Party+Diaspora" are retraced.

The aforesaid let the Russian Empire, and subsequently the USSR and Russian Federation lean on the Armenians and use them as a satellite factor to carry out their policy in the

southern direction. However, the Armenians' three-headed leader has always and everywhere pursued its own main aim – a territorial implementation of the mythologem of “Great Armenia from sea to sea”.

Before starting to reveal such an important problem as “the Caucasus and Armenians”, a principal explanation is necessary in connection with the physical and geographic definition of *the Southern Caucasus*. Along with Georgia, this subregion includes initially the *whole historical Azerbaijan*, i.e. 410.000 sq. km., which presents a single territory, primordially inhabited by one and the same autochthon ethnos –*Azerbaijanis* – who have common land, history and language, material and spiritual culture, religion, mentality and self-identification. Thus, the matter is both present Northern Azerbaijan (130.000 sq. km.) where the Azerbaijan Republic was proclaimed (86.600 sq. km.; the rest 43.400 sq. km. is the Republic of Armenia, Borchali in Georgia, a part of South Dagestan), and Southern Azerbaijan (280.000 sq. km.), which is a part of the Islamic Republic of Iran.



**На 4-ю стр.обложки!!!!**

*ГУСЕЙН-ЗАДЕ Рауф Алишир оглу* - выпускник исторического факультета БГУ, профессор, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии и этнографии Национальной АН Азербайджана. Область научных интересов – история и история культуры, этнология и этническая история, источниковедение и историография Азербайджана, Кавказа и соседних регионов. В 1951-1955 годы прошёл в Ленинграде (ныне С.-Петербург), в Институте востоковедения АН СССР, курс аспирантуры под руководством выдающегося русского историка и востоковеда, доктора исторических наук, профессора, члена-корреспондента АН СССР Н.В.Пигулевой и стал первым азербайджанцем-сириологом. В 1955 году защитил кандидатскую диссертацию «Хроника» Михаила Сирийца как источник по истории тюрок»; в 1969 году - докторскую «Сельджуки и Кавказ». Перу Р.А.Гусейн-заде принадлежат более 150 научных публикаций. Он неоднократно выступал с докладами на научных форумах. При его участии подготовлены квалифицированные кадры историков. В течение 40 лет читал общие и специальные курсы в ВУЗах. Является председателем Общественного объединения азербайджанских историков.

