

## **Право народа на информацию - стратегическая задача государства.**

### **Темная сторона луны**

Кавказ - регион с одним из самых богатейших полиэтнических населений на земле. Здесь веками проживают рядом друг с другом десятки народов, и здесь соседние села говорят на разных языках. Существование на такой пестрой этнической карте моноэтнического государства, каким является Армения, окруженная с четырех сторон многонациональными: Азербайджаном, Грузией, Турцией и Ираном выглядит мягко говоря неестественным. Армения окружена средой качественно иной - богатой и многообразной, в которой проживают десятки национальностей, в том числе и сами армяне. Армяне, кстати, благополучно пользуются гостеприимством и толерантностью не только окружающих ее стран, но и практически во всех странах мира. Но в Армении другим нациям нет уюта.

Очевидно, что мононациональность Армении не может быть результатом естественного эволюционного исторического процесса. Это итог политики этнической чистки, проводимой на протяжении двух веков, и не только Армения, но и около 20% оккупированных территорий Азербайджана "очищены" от азербайджанцев и других национальностей.

В Указе Президента Азербайджанской республики Гейдара Алиева от 18 декабря 97 г. "О массовой депортации азербайджанцев с историко-этнических земель на территории Армянской ССР в 1948-1953 годах", в частности, говорится: "В результате политики этнической чистки и геноцида, целенаправленно осуществляемой за последние два века на Кавказе против азербайджанцев, наш народ пережил тяготы, национальную трагедию и лишения. В результате этой поэтапно осуществляемой бесчеловечной политики азербайджанцы, став изгнанниками с территории ныне называемой Армения - со своих исконных историко-этнических земель, где они жили тысячелетиями, подверглись массовым убийствам и резне, разрушены тысячи историко-культурных памятников и поселений, принадлежавших нашему народу."

Все это десятилетиями предусмотрительно и тщательно скрывается от российской общественности.

### **Светлая сторона, - сфальсифицированная**

Вместе с тем все это время общественности России с завидным упорством пропагандируется версия о так называемом геноциде армян со стороны Турции.

Еще в конце 19 века, т.е. задолго до 1915 г. понятие "геноцид армян" уже стало пропагандистским штампом, причем настолько агрессивным и навязчивым, что очевидец тех событий генерал Маевский в 1902 г. издал книгу "Геноцид Армении", ставшую своеобразным протестом, опровергавшим этот штамп.

Важно отметить, что Маевский не просто очевидец, но к тому же и генеральный консул Российской империи в Ване и Эрзеруме и книга эта, изданная в ограниченном количестве в военном издательстве в Петербурге - результат его исследований, предназначенный для военной и политической элиты России. Ниже будут приведены несколько цитат из этой книги, полностью опровергающих стереотип "геноцид армян", что в общем-то у специалистов сомнений и не вызывает.

Сейчас же остановимся на другом тревожном моменте.

Беспокойство вызывает то, почему до политической элиты России не доходят подобные документы, предназначенные для нее же и проливающие свет на исторические события.

Ведь наверняка на столах у депутатов Государственной Думы России, проголосовавших в 1995 г. за признание геноцида армян со стороны турков, были лишь армянские пропагандистские материалы. Хотя, очевидно, что народные избранники прежде чем вынести подобный вердикт должны были ознакомиться и с мнением противоположной стороны, не говоря уже о собственных российских источниках,- документальных, а не художественных и журналистских как у армян.

Каждый раз когда пред Конгрессом США выносятся на обсуждение вопрос о признании геноцида армян в крупнейших печатных и электронных СМИ появляются заявления ученых и экспертов, адресованных в том числе и Сенату США, суть которых сводится к одному: политики не должны вмешиваться в историю - их вмешательство всегда сопровождается фальсификацией.

То же самое можно адресовать и депутатам Государственной Думы.

Понимая, что чем шире границы научной работы по этой тематике, тем позиция армян становится все более несостоятельной, они основной упор делают на политиков и журналистов, верно рассчитав, что чем больше шумихи, навязчивых публикаций, драматических легенд и фотографий (и все это сомнительного происхождения) тем больше всему этому верят. Глава еврейских общин США заявил по этому поводу, что история человечества знает, что такое геноцид еврейского народа, но мы слишком горды, чтобы из трагедии устраивать дешевый балаган.

К сожалению в России очень часто устраивается подобный балаган с участием политиков и СМИ.

Приведем, указанные выше цитаты из трудов Маевского, предназначенных для царя-батюшки и высших эшелонов власти, чтобы в рамках этой статьи как-то компенсировать поток фальшивых измышлений достоверной информацией. Раскрывая механизм армянской пропаганды, Маевский в частности писал:

"... У меня есть в наличии доказательства того, как они хладнокровно убивали мирных невооруженных мусульман. Над трупами убитых ими курдов были совершены разные поругания. Ропот среди мусульман увеличивался, а бандиты, благодаря полной безнаказанности их поступков, становились все смелее и смелее.

... Армянские банды вызвали обыкновенно смуту, резню, а затем скрывались..., а безоружные массы сами должны были расплачиваться своей кровью и своим достоянием за "подвиги" своих вооруженных собратьев.

... При этом создаются исторические, якобы труды этими руководителями. Истины в них нет потому, что армянские авторы тщательно их избегают. У них все построено на раздувании фактов. Вся их деятельность основана на создании небылиц, которые могли бы вызвать симпатии к армянам и антипатии к туркам.

О том какие зверства творились христианами - агитаторами для возбуждения мусульман, знали лишь одни молчаливые турки. Деяния же последних оснащены самыми возмутительными подробностями, которые может только создать самая пылкая фантазия, явились достоянием не только печати, но и лубочной живописи, всегда так сильно и неотразимо действующей на народные массы... Столь известных турецких зверств я не встречал нигде. Стоит только армянским политическим агитаторам в известной области исчезнуть, и всю муть - как рукой сняло!" ("Геноцид Армении". По авторитетным данным русского генерала Маевского, Генерального консула Российской Империи в Ване и Эрзеруме. Опубликовано в ограниченном количестве в военном изд., Петербург, 1902 г.)

О том, что причиной тех кровавых событий являлись армянские революционеры писал и другой дипломат - посол Франции при русском дворе барон де Комбон, который встречался с армянскими беженцами будучи на Кавказе. Он констатировал что, по признанию беженцев они бежали не от мусульман, а от собственных революционеров-террористов (В. Величко, "Кавказ", Санкт-Петербург. 1904г.).

У читателя может возникнуть вопрос: для чего все это было затеяно? Ответим еще одной цитатой:

"Один из революционеров сказал в 1890г. доктору Хамлину, основателю Роберт Колледжа, что банды Гнчака будут "искать возможность убивать турок и курдов, поджигать их села, а затем уйдут в горы. А разъяренные мусульмане набросятся на беззащитных местных армян и начнут такую варварскую резню, что Россия под знаменем гуманности и христианской цивилизации вторгнется и захватит эти земли." Когда ужаснувшийся миссионер назвал этот план самым зверским и дьявольским из когда-либо известных, ему ответили: "Это так вам кажется, но мы, армяне, твердо решили освободиться. Европа услышала болгарские ужасы и освободила Болгарию. Она услышит и наш плач, когда он дойдет до воплей и крови женщин и детей... Мы отчаялись. Мы сделаем это." (Уильям Л.Лангер. "Дипломатия империализма", Нью-Йорк (Альфред А.Кнопер). 1968,стр.157- 160.)

Можно процитировать еще более 100 ученых по всему миру, возражающих против понятия "геноцид армян", что само по себе наглядно показывает сколь "научным" является это понятие.

Ученые не всегда пассивно наблюдали за этим "балаганом". Бывали случаи, когда они объединялись и протестовали против масштабов этой порочной системы.

Наиболее известным является "Заявление 69 ученых" по совместной резолюции 192. Это заявление 69 американских профессоров -специалистов в турецких, османских и средне-восточных учениях - было сделано в связи с очередной попыткой армян протащить через Палату представителей США заявление, осуждающее Турцию в геноциде армян. В заявлении, в частности, говорится ("Нью-Йорк тайме", 18 мая 1985г.):

"Что касается обвинений в "геноциде" никто из подписавшихся не желает умалить долю армянских страданий. Мы вместе с тем знаем, что это не может быть рассмотрено отдельно от страданий, которые перенесли мусульманские жители региона. Имеющиеся на сегодня доказательства указывают на серьезные межобщинные стычки между мусульманскими и христианскими нерегулярными силами, которые были усложнены болезнями, голодом, резней в Анатолии и прилегающих районах в годы первой мировой войны. В действительности, в течении ряда лет регион был ареной более или менее продолжительных военных действий, не отличавшихся от трагедии, постигшей Ливан в последнее десятилетие. Число погибших среди мусульманских и христианских общин было огромным."

Простому говоря историческая наука не приемлет тезиса "геноцид армян" по одной простой причине, - тезис этот игнорирует около двух миллионов убитых армянами мусульман в межэтнических столкновениях, о которых армянская пропаганда умалчивает

Теперь о фальсификациях, о которых предупреждали все те же ученые, мнение которых были приведены выше. Действительно фальсификации сопровождают любые кампании по "геноциду армян".

Широкоизвестной фальшивкой является картина, на которой изображена целая гора человеческих черепов. Эта картина широко печаталась и показывалась во многих странах мира, как картина посвященная "геноциду армян 1915 г." Но в Германии в 1986г. после показа ее по телевидению, представитель русской православной церкви в Дюссельдорфе официально выступил с опровержением, заявив, что это известная картина русского художника Верещагина "Апофеоз войны", и умер этот художник задолго до упоминаемого армянами времени (1915г.).

Другой широкомасштабной фальшивкой являются кадры из старинного армянского художественного фильма, на которых турецкие солдаты расстреливают армянских мирных жителей, выдаваемые как документальные свидетельства и т. д.

Долго можно перечислять подобные фальшивки, однако в этом нет необходимости.

Поговорим лучше о фактах достоверных.

**Геноцид все же был,- в Армении.**

В вашей газете множество раз такие авторы как Зорий Балаян и др. рассказывали изысканные истории о немыслимым зверстве в отношении армян в Турции и в Азербайджане.

В этой связи приведем и мы лишь одну цитату, причем армянского историка (не писателя и не журналиста), т.е. специалиста А.Палаяна, который, в частности, писал:

"Варварское отношение дашнаков к азербайджанскому населению в Армении наиболее ярко выражено в высказываниях самих дашнакских "героев":

"Я уничтожал татарское население в Басар Гечаре (Басар Гечар - один из районов Армении-А.П), не разбираясь ни в чем. Иногда жалеешь пугули. Самое верное средство против этих собак - это то, чтобы после боя собрать всех уцелевших, бросить в колодцы и сверху добить тяжелыми камнями, чтобы их не стало больше на свете. Я, - продолжал бандит, - так и поступил: собрал всех мужчин, женщин и детей и покончил с ними, заполнив камнями колодцы, куда они до этого были брошены." (Революционный Восток. Орган научно-исследовательской ассоциации по изучению национальных и колониальных проблем, №2-3 (36-37), М., 1936 г., стр.93)

Необходимо отметить, что события, описываемые армянским историком происходили в то самое время, в которое, как нам навязчиво, говорят армянские авторы и происходил "геноцид" армян - в начале 20 века.

С установлением советской власти в Армении геноцид и этническая чистка азербайджанцев продолжалась. Сталин подписал два постановления Совета Министров СССР о переселении азербайджанцев из Армении в Азербайджан в 1947 и 1948 г., Несколькими постановлениями Москвы и Еревана в 30-е, 40-е, 50-е и 60-е годы были переименованы, а точнее переименованы на армянский лад тысячами топонимов на территории Армении, а это уже этническая чистка истории и культуры народа. Читателю достаточно взглянуть в БСЭ, чтобы убедиться, что историческое, т.е. родное название столицы Армении до 1936 г. было не Ереван, а Эриван ( в честь азербайджанца Реван-гулу хана, основавшего его), озеро Севан веками называлось Гекча, а вышеуказанный Басар-Гечар стал при советской власти называться Варденисом и т.д.

Насилию подверглись родные названия городов и сел и нагорной части Карабаха в Азербайджане. В той же БСЭ уточняется, что, например, Степанакерт до 1923 г. назывался Ханкенди, что на азербайджанском означает ханское село в честь хана, построившего его и т.д.

Но это все в прошлом, а, что сегодня?

1. Сегодня в многонациональной Турции проживают десятки тысяч армян, а президент Сулейман Демирель лично награждал наиболее преуспевающую армянскую бизнесмену Матильду Манукян турецкой медалью

2. Сегодня в многонациональном Азербайджане также проживают десятки тысяч армян

Многие из них и сегодня ведут посильную борьбу против армянского национализма, а самого активного из них Роберта Аракелова, написавшего даже несколько книг, армянские террористы приговорили к смерти и поэтому ему приходится скрываться.

3. Сегодня в мононациональной Армении не осталось ни одного турка и ни одного азербайджанца. Более того Армению любят часто называть стратегическим союзником России, так вот:

сегодня в "стратегически союзной" Армении остались две русские школы - в двух российских военных городках. А в Азербайджане, для сравнения, количество обучающихся на русском языке школьников и студентов постоянно растёт.

Это важные факты, особенно с точки зрения новой внешнеполитической доктрины России, принятой недавно на заседании Совета Безопасности РФ, в которой положение русской диаспоры за рубежом определяется как приоритетное.

Главное сегодня, когда формируется новая политика России на Кавказе сделать правильную оценку всего, точно определить стратегические ориентиры в этом регионе.

Для России чрезвычайно важно осознать стратегическую важность права народа на достоверную информацию.

Сегодня, в эру информационных войн нет и не может быть никаких целей во имя которых бы могло дезориентироваться общественное мнение.